

## Samrådsredogörelse

### Förslag till detaljplan för FORSMARK 6:8 (Piren) Östhammars kommun, Uppsala län

---

2026-05-08

## Samrådsförfarandet

Förslag till detaljplan för Forsmark 6:8 (Piren), utgjorde underlag för samråd under perioden 27 mars – 17 april 2026. Detaljplanen hanteras med utökad förförande enligt Plan- och bygglagen (PBL) 2010:900.

Berörda enheter inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen har underrättats och beretts tillfälle att yttra sig under denna tid. Planhandlingarna har under samrådstiden varit tillgängliga på kommunkontoret i Östhammar, samt på kommunens hemsida. En kungörelse om samråd publicerades på kommunens hemsida den 27 mars och i Annonsnytt i Uppland den 10 april.

I denna samrådsredogörelse redovisas de yttranden som inkommit under samrådstiden, samtliga yttranden sammanfattas och kommenteras. Samrådsredogörelsen fungerar som underlag för kommande detaljplanearbete.

## Sammanfattning

Uppsala brandförsvaret menar att en utökning av verksamhet innebär att den samlade riskbilden för området kring Forsmarks kärnkraftverk behöver analyseras och beaktas. Brandförsvaret påpekar också att skyddsvallen ska kunna samla upp släckvatten och att avstängningsfunktionen måste kunna aktiveras utan deras hjälp. Dessutom behöver tillgången till brandvatten i området utredas och säkerställas för att en brand ska kunna bekämpas effektivt och för att marken ska bedömas lämplig enligt plan- och bygglagen.

Länsstyrelsen ifrågasätter kommunens plan att upphäva strandskyddet inom detaljplaneområdet och bedömer att området fortfarande är viktigt för djur- och växtlivet och kräver att kommunen tydligare redovisar de särskilda skälen för upphävandet samt motiverar varför planintresset ska väga tyngre än strandskyddsintresset.

## Inkomna yttranden med kommentarer

Totalt inkom fem yttranden under samrådet.

Remissinstans	Ankomststämplat	Yttrande utan erinran	Yttrande med synpunkter
<b>Myndigheter och grannkommuner</b>			
1. Vård- och omsorgsnämnden	2026-03-31	x	
2. Barn- och utbildningsnämnden	2026-04-08	x	
3. Lantmäteriet	2026-04-13	x	
4. Uppsala brandförsvaret	2026-04-17		x
5. Länsstyrelsen	2026-04-27		x
<b>Föreningar, företag och organisationer</b>			
<b>Privatpersoner</b>			

I detta dokument sammanfattas de inkomna yttranden och kommenteras. Samtliga originalyttranden hålls tillgängliga hos Samhällsbyggnadskontoret på Östhammars kommun.

## Myndigheter och kommuner

### 1. Vård- och omsorgsnämnden

Vård- och omsorgsnämnden har ingenting att erinra.

*Kommentar: Plan- och byggenheten tackar för yttrandet.*

### 2. Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden har inga synpunkter på planförslaget. Detaljplanen bedöms inte ha någon direkt påverkan på något enskilt barn eller barn i grupp, varken i positiv eller i negativ bemärkelse.

*Kommentar: Plan- och byggenheten tackar för yttrandet.*

### 3. Lantmäteriet

Lantmäteriet har inga synpunkter på planförslaget.

*Kommentar: Plan- och byggenheten tackar för yttrandet.*

## 4. Uppsala brandförsvaret

### Risker

Detaljplanen medför ny utökad verksamhet och det bör därför analyseras och beaktas hur den nya verksamheten påverkar, eller påverkas av, den samlade riskbilden för befintliga verksamheter inom Forsmarks kärnkraftverks område om detta inte har utförts.

### Hantering av släckvatten

Det framgår att den yttre skyddsvallen ska utformas tät för att kunna samla upp släckvatten och därmed att även utlopp genom vallen utformas med avstängningsfunktion. Brandförsvaret vill skicka med att en avstängningsfunktion behöver kunna aktiveras utan brandförsvarets hjälp.

### Tillgång till brandvatten

Brandförsvaret känner inte till om det finns brandposter i närheten av planområdet. Om en brand ska kunna bekämpas effektivt behöver det finnas tillgång till brandvatten. Behovet av brandvatten bör därför utredas. Finns behov av brandvatten behöver tillgången till brandvatten i området säkerställas för att kunna bedöma om marken är lämplig för ändamålet enligt PBL 2 kap 6 §.

*Kommentar: De risker som beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen är främst relaterade till intern maskin- och fordonstrafik, transporter till och från planområdet, brand i fordon/arbetsmaskiner samt risk för skred.*

*Den planerade verksamheten bedöms inte innebära någon ny typ av riskkälla jämfört med befintlig situation och redan tillståndsgivna verksamheter inom Forsmarksområdet. Transporter till och från*

*piren och SKB:s slutförvarsprojekt kommer att ske inom Forsmarks industriområde. Anläggandet av verksamheterna på piren kommer sammantaget att minska transporterna till och från SKB:s verksamheter under bygg- och driftskede då den utbyggda piren ger förutsättningar för lokal tillverkning av byggkomponenter och större lokal återanvändning av bergmassor. Planförslaget bedöms inte väsentlig förändra den samlade riskbilden inom området.*

*Skyddsvallens avstängningsfunktion kommer att kunna aktiveras utan stöd av brandförsvaret.*

*Planbeskrivningen har uppdaterats under rubriken "Tekniska frågor" angående tillgången till brandvatten.*

## **5. Länsstyrelsen**

### **Strandskydd**

Planområdet omfattas i dagsläget av generellt strandskydd. Av planhandlingarna framgår att strandskyddet planeras att upphävas genom antagande av denna detaljplan. I planbeskrivningen anges att planområdet redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften (s. 12) och att strandskyddet upphävs inom hela planområdet med hänvisning till att området inte är tillgängligt för allmänheten (s. 29).

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (MB 7 kap. 13 §).

Av samrådsunderlaget, bland annat artskyddsutredningen, framgår att naturvärden har identifierats vid dykundersökningar och på land har 43 fågelarter dokumenterats i området i samband med inventering, varav 21 arter bedömdes vara naturvårdsrelevanta. Området kan därmed, enligt Länsstyrelsens bedömning, inte anses ha tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för djur- och växtlivet enligt MB 7 kap. 18 e § 1. Se även under rubriken Artskyddsförordningen (2007:845).

Länsstyrelsen anser därför att kommunen till granskningsskedet ska:

- Redovisa särskilt skäl för upphävande enligt MB 7 kap. 18 e §
- Motivera om intresset som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset. För att kunna göra denna bedömning behöver kommunen även redovisa vad upphävandet får för konsekvenser för växt- och djurlivet.

### **Miljö kvalitetsnormer (MKN) ytvatten**

Detaljplanen omfattar utfyllnad av vattenområde med bergmassor från slutförvaret. Från detta material förväntas kväve från sprängmedelrester lakas ut över tid till recipienten Öregrundsgrepen (WA 20826862). Vattenförekomsten har klassats med måttlig status för näringsämnen, men god status för totalmängd kväve i förvaltningscykel 3. Klassningen är dock osäker. Reningssteg planeras inom piren som förväntas kunna rena ca 70% av den bedömda mängden kväve och bedöms, enligt underlaget, inte påverka MKN.

I pågående tillståndsprövningar (mål nr M 8782-25) kommer slutliga villkor och skyddsåtgärder att fastställas. Där kommer bedömning av miljökvalitetsnormer att ingå. Länsstyrelsen kommer att ta ställning till utformning av villkor och skyddsåtgärder i tillståndsprövningen.

Länsstyrelsen bedömer att planhandlingarna på ett tillräckligt sätt påvisar hur det ska säkerställas att miljökvalitetsnormer avseende ytvatten inte riskerar att äventyras.

### **Artskyddsförordningen (2007:845)**

Förbuden i 4 § artskyddsförordningen (fåglar) kan aktualiseras vid detaljplanens genomförande om skyddsåtgärder inte vidtas.

En artskyddsutredning för fåglar vid Piren, Forsmark, har genomförts. Utredningen visar att verksamhetens föreslagna utformning bedöms kunna komma i konflikt med 4 § artskyddsförordningen när det gäller drillsnäppa, gulspurv, större strandpipare och ärtsångare. För dessa arter krävs skyddsåtgärder för att förbud enligt artskyddsförordningen inte ska utlösas.

I den parallella tillståndsprövningen kommer frågan om förenlighet med artskyddsutredningens bestämmelser att prövas, det är viktigt att detaljplanen anpassas så att nödvändiga skyddsåtgärder eller andra anpassningar för fridlysta arter inte hindras.

### **11 kap. miljöbalken (1998:808), Vattenverksamhet**

Enligt handlingarna möjliggör detaljplanen en tillståndspliktig verksamhet. Den 1 december 2025 kungjorde Mark- och miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt ansökan om tillstånd för vattenverksamhet m.m. mål nr M 8782-25. I pågående tillståndsprövningar kommer slutliga villkor och skyddsåtgärder att fastställas.

Länsstyrelsen kommer att ta ställning till utformning av villkor och skyddsåtgärder i tillståndsprövningen. Länsstyrelsen vill upplysa kommunen om att det är viktigt att detaljplanen utformas så att de slutliga villkor och skyddsåtgärder som fastställs i pågående prövning kan omhändertas på lämpligt sätt.

**Kommentar:** En redovisning av särskilda skäl för upphävande av strandskydd enligt Miljöbalken 7 kap. 18 e §, samt en redovisning av upphävandets konsekvenser för djur- och växtliv har lagts till i planbeskrivningen under sida 12, 13.

*Kommunen iakttar den parallella tillståndsprövningen och säkerställer att slutliga villkor och skyddsåtgärder vad gäller fridlysta arter och vattenverksamhet inte hindras av detaljplanen.*

## Revidering av planförslaget

Samrådet och de synpunkter som inkommit har resulterat i följande förändringar:

- Planbeskrivningen har uppdaterats under rubriken ”Tekniska frågor” angående tillgången till brandvatten.
- Planbeskrivningen har uppdaterats under rubriken ”Strandskydd” med en redovisning av särskilda skäl för upphävande av strandskyddet samt upphävandets konsekvenser för djur- och växtliv.
- Övriga redaktionella ändringar och mindre kompletteringar i text har gjorts i planbeskrivningen och plankarta.