

Checklista - Undersökning

Detaljplan för del av fastigheten Gimo 8:104 (Rastplats Gimo).

Östhammars kommun, Uppsala län

Upprättad 2021-11-23



Inledning

Vid upprättande av plan eller program ska kommunen undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Undersökningen är den process som ska leda fram till ett ställningstagande i frågan om en strategisk miljöbedömning (miljökonsekvensbeskrivning) ska göras eller inte. Undersökningen innebär att kommunen identifierar de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, undersökningen bifogas sedermera till samrådshandlingarna.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas.

Reglerna om undersökning finns i plan- och bygglagen och i 6 kap. Miljöbalken. För detaljplaner som påbörjats från och med 1 april 2020 ska undersökningen genomföras inom ramen för detaljplanesområdet.

Planområdet

Planområdet är beläget i Gimo längs med väg 288. Åt norr gränsar planområdet till järnvägen, åt söder mot åkermark och österut mot en fastighet som används som förråd av kommunen. Området omfattar 7872 m² och används i dagsläget som vad som bäst kan beskrivas som parkeringsplats eller upplag. Området utgörs i huvudsak av grusad mark. Planområdet omfattas av detaljplanen: Byggnadsplan för Gimo från 1969. Området är planlagt för lantbruk d.v.s. med ett L i plankartan.

I översiktsplanen, antagen 2016, anges att Gimo är och ska fortsätta utvecklas i sin roll som serviceort. Området längs med 288:an pekas särskilt ut för möjlig utveckling.

Detaljplanens syfte

Syftet med planen är att möjliggöra att en av Gimos mest eftersatta platser kan omvandlas till en trevlig rastplats.

Bedömningsunderlag

Undersökningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs, samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan. Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön, samt effekter på hälsa och säkerhet.

		Berörs?	
		Ja	Nej
Alltid betydande miljöpåverkan			
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB).			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)			X
Kommentar			
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § miljöbedömningsförordningen (eller bilagan till förordningen) kan betydande miljöpåverkan antas. Trots 2 § ska en undersökning alltid genomföras för detaljplaner enligt PBL.			
Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller bilagan till miljöbedömningsförordningen?			X
Kommentar			

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP (betydande miljöpåverkan)?	Nej
1. Förordnanden och skyddsvärden				
1.1	Berörs riksintressen?			X
1.2	Berörs naturreservat?			X
1.3	Berörs biotopskydd?			X
1.4	Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.5	Berörs strandskyddsområden?	X		
1.6	Berörs miljöskyddsområden?			X
1.7	Berörs vattenskyddsområden?			X
Kommentar	Planområdet angränsar till strandskyddat området kopplat till Olandsån.			

Effekter på miljön		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
2.	Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser			
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan som högt naturvärde?			X
2.2	Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.3	Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
Kommentar				
3.	Kulturmiljö			
3.1	Berörs fornlämning?			X
3.2	Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?			X
Kommentar				
4.	Landskaps- och stadsbild & sociala värden			
4.1	Finns risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?			X
4.2	Finns risk att planen medför påverkan på stadsbilden?			X
4.3	Finns risk att planen medför påverkan på sociala värden?			X
Kommentar				
5.	Transport och kommunikation			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?	X		
Kommentar	Planen ligger i anslutning till 288:an som är viktig för kommunen.			
6.	Rekreation och rörligt friluftsliv			
6.1	Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?	X		
Kommentar	Närhet till Upplandsleden/Vikingaleden som passerar intill rastplatsen längs Uppsalavägen. Rastplatsen skulle kunna ge ett positivt tillskott till platser för vila och paus längs vandringsleden.			
7.	Mark			
7.1	Finns risk att genomförandet av planen medför instabilitet i mark eller geologiska grundförhållanden - risk för skred, ras etc.?			X

7.2	Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?			X
7.3	Finns risk att planen medför förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjö?			X
Kommentar				

8.	Luft och klimat			
8.1	Finns risk för väsentliga luftutsläpp?			X
8.2	Finns risk för obehaglig lukt?			X
8.3	Finns risk för förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
8.4	Finns risk för skador på byggnader?			X
Kommentar				
9.	Vatten			
9.1	Finns risk för förändringar av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?			X
9.2	Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?			X
9.3	Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?			X
9.4	Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			X
9.5	Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?			X
Kommentar	Planområdet ingår i båtlandsområdet för Nedre Olandsåns vattenavledningsföretag. Kontakt och samråd bör ske med styrelsen gällande områdets markavvattning.			
10.	Växter och svampar			
10.1	Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?	X		X
10.2	Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)?			X
10.3	Finns risk för införande av någon ny växtart?	X		X
Kommentar	Pilarna som står i en L-form öster om planområdet, på Gimo 21:8 samt Gimo 8:89, finns registrerade i Artportalen och är klassade som värdefulla träd, samt kan klassas som en			

	<p>biotopskyddad allé. Begreppet <i>särskilt skyddsvärda träd</i> kan vara jätteträd, mycket gamla träd och grova hålträd av naturligt förekommande trädslag. De träd som bedöms vara särskilt skyddsvärda har stor betydelse för bevarandet av biologisk mångfald. Detaljplanen får inte påverka pilarna negativt, men bedömningen är att planområdet inte kommer omfatta pilarna.</p> <p>Info: Det är viktigt att ta med sig att ev. planteringar av växter på rastplatsen inte ska omfatta arter som klassas som invasiva. Information om vilka dessa är finns på https://www.naturvardsverket.se/amnesomraden/invasiva-frammande-arter/</p>		
11.	Areella näringar		
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?		X
Kommentar			
12.	Djurliv		
12.1	Finns risk för förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter?		X
12.2	Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?		X
12.3	Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?		X
Kommentar			

Effekter på hälsa och säkerhet	Berörs?		
	Ja	Risk för BMP?	Nej
13.	Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt		
13.1	Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?		X
13.2	Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?		X
13.3	Finns risk för vibrationer?		X
13.4	Finns risk för explosion?		X
13.5	Finns risk för utsläpp?		X
13.6	Finns risk för lukt?		X
13.7	Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?		X
13.8	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?		X
13.9	Finns risk för översvänningsproblematik?		X
Kommentar			
14.	Miljöpåverkan från omgivningen		

14.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?	X		
14.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?	X		
Kommentar	Området ligger utmed 288:an som är transportled för farligt gods. Området har därutöver använts som inofficiell parkeringsplats/upplag vilket kan innebära att marken är förorenad.			
15.	Trafiksäkerhet			
15.1	Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?			X
15.2	Finns risk för ökning av fordonstrafik?			X
Kommentar				

16.	Omkringliggande projekt			
16.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan inom planområdet?			X
16.2	Har denna plan betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			X
Kommentar				

	Berörs?		
	Ja	Risk för BMP?	Nej
Miljö kvalitetsnormer & miljömål			
Miljö kvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljömålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. I fråga om detaljplaner gäller att detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap. 3 § MB.			
Luft			
	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft? Se SFS 2010:477		X
Kommentar			
Fisk- och musselvatten			
	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? Se SFS 2001:554		X
Kommentar			
Vatten			
	Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? Se SFS 2004:660		X

Kommentar			
Miljömål			
Har relevanta miljömål beaktats vid framtagandet av planförslaget?		x	
Kommentar	Miljömål som är särskilt viktiga för planområdet och dess omgivning är: God bebyggd miljö Ett rikt växt- och djurliv Levande sjöar och vattendrag		

Sammanvägd bedömning

Med utgångspunkt i ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Förslag till motiverat ställningstagande

Planens huvudsakliga syfte är att göra befintlig användning av marken planenlig. Det innebär att platsen kommer bli enklare att utveckla och förvalta. Kommunens samlade bedömning är att planförslaget inte medför en betydande miljöpåverkan och därför behövs ingen strategisk miljöbedömning göras.

Medverkande

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av följande tjänstemän på Sektor samhälle:

- Petter Telning, planarkitekt
- Sofie Gisslén Telning, miljö- och hälsoskyddsinspektör
- Camilla Andersson, miljöskakunnig

Petter Telning, Alice Möller
Planarkitekt

Merike Dahlberg
Plan- och byggchef