

Till kommunstyrelsen

Yttrande gällande remiss angående regional plan för grön infrastruktur i Uppsala län

Alla länsstyrelser har fått i uppdrag av regeringen att ta fram regionala handlingsplaner för grön infrastruktur i länet. Grön infrastruktur definieras som *nätverk av natur som bidrar till fungerande livsmiljöer för växter och djur och till människors välbefinnande.*

Rapporten är ett kunskaps- och planeringsunderlag för lokalt och regionalt arbete i Uppsala län. Värdeutrakter eller annat underlag som presenteras medför inga juridiska förändringar eller tillägg till det som redan framgår i befintlig lagstiftning exempelvis Plan- och bygglagen och Miljöbalken. Underlaget kan användas för planering, prövning och prioritering.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Östhammars kommuns översiktsplanerare, detaljplanerare och miljöskunnig har tagit del av remissversionen av rapporten och lämnar följande synpunkter:

Allmänt

Kommunen ser positivt på planen som en sammanställning av ett digert underlag, många inventeringar, åtgärdsprogram och andra underlag som finns i rapporter, GIS-skikt etc.

För kommunens verksamhet, både gällande bevarande, utvecklingsprojekt och planering blir resultatet från insatsområdena mycket viktiga. Vi vill därför påpeka betydelsen av att snabbt komma in i en åtgärdsfas när det gäller de 8 insatsområdena – gärna i befintliga nätverk som planhandläggarrträffar, träffar inom gröna gruppen, länets vattenvårdsgrupp, miljöstrateger etc.

Nulägesanalys

Nulägesanalysen är omfattande. Den ger mycket kunskap för de som inte känner till området tidigare, men vi vill också påpeka att ett så digert material behöver en sammanfattning eller kortversion för att lättare nå mottagarna. Målgrupperna för planen är väldigt översiktligt beskrivet, vilket kanske försvårar hur texterna är skrivna – då det är ett så brett anslag. Vissa delar beskriver miljömål, lagstiftning etc. som läsaren skulle kunna fördjupa sig i på annan plats.

Östhammars kommun föreslår:

- **Ordval, begrepp och beskrivningar** bör ses över genomgripande. Det är vår uppfattning att det är i flera delar en svår text att ta till sig för de som inte är experter inom grönstruktur. Ett av flera exempel på begrepp som kan vara svårt att förstå är mosaikmarksindex. Det gäller både i löptext och i beskrivande text/teckenförklaring i kartor.
- Komprimering av textmassa för de delar som beskriver, miljömål, lagstiftning och annat som kan länkas till andra dokument. Alternativt en **kortversion eller en kort sammanfattning** i slutet av varje kapitel.
- Vi önskar **större fokus på de regionala värdetrakterna och beskrivning av deras värden** som idag inte finns på plats. Bra att det finns utrymme för tydligare kommande beskrivningar. De beskrivningarna kan ge viktig vägledning för översiktlig planering.
- En hänvisning till när de **nationella Havsplanerna** beräknas vara färdigställda bör skrivas under kapitel havsplanering på sid 18. Hur kommer havsplanerna påverka planen för Grön infrastruktur bedömer Länsstyrelsen?
- En genomgående tydligare **koppling till kommunernas planeringsprocess** önskas. Ett förslag är att under varje miljö/naturtyp i nulägesanalysen (våtmarker, odlingslandskap etc.) skriva ett kort avsnitt om hur planeringen (översiktsplanering och detaljplanering) kan ta hänsyn till dessa värden. Insatsområde 1 i handlingsplanen fokuserar på om att fördjupa sådana kopplingar och vägledningar, men en kort beskrivning redan i nulägesanalysen skulle kunna ge tyngd i materialet och bidra till läsförståelsen för planerare.

Insatsområden

Avsnittet med insatsområden är viktigt och framåtsyftande och det får gärna tydliggöras ännu mer i inledningen av rapporten att denna del är en handlingsplan.

Östhammars kommun föreslår:

- **Insatsområde 1** är ett **nyckelområde för kommunens möjlighet att tolka och använda materialet** och bra att det står först bland insatsområdena. Östhammars kommun önskar att befintliga nätverk inom plane-

ring och grönstruktur mellan Länsstyrelsen, kommunen och ev. övriga parter, som följd av planen för Grön infrastruktur, tillsammans tar fram en lista på vilka områden det behövs handledningar för planering – samt en handlingsplan för hur/när de ska tas fram. Vi önskar framtagande av metoder för att skapa bra samverkan mellan bostadsbebyggelse och grönstruktur både i översiktlig planering och detaljplanering.

- I **insatsområde 2** önskar kommunen en komplettering av listade åtgärder när det gäller mångfunktionella våtmarker i andra former, som t.ex. **dagvattendammar med naturvärden**. Att arbeta med en sådan åtgärd skulle ge vägledning till hur kommunen kan öka våtmarksvärden i planering och utveckling av tätorter, som en del av infrastrukturen för våtmarker.
- **Insatsområde 6** är viktigt för Östhammars kommun som kustkommun och vi ser fram emot de **kompletteringar av underlag** som beskrivs ska tas fram och hoppas att Länsstyrelsen har möjlighet att lägga fokus på detta de närmaste åren.

Östhammars kommun arbetar just nu fram bättre **planeringsunderlag för grunda vikar** tillsammans med Tierps kommun och Upplandsstiftelsen inom projekt KOMPIS, som vi avser att dela med Länsstyrelsen när projektet är avslutat och som vi hoppas ska kunna hanteras som en del av det regionala underlagsmaterialet i Länsstyrelsens planeringskatalog.

- Inom **insatsområde 7** är det oklart vad punkt 7.3 innebär då rubriken är ofullständig och beskrivningen ännu saknas. Kommunen vill gärna delta i dialog om vad den åtgärden ska innebära. Vi önskar också lyfta fram detaljplaneringens betydelse för insatsområdet. En gemensam satsning på **kompetenshöjning inom ekosystemtjänster** inom länet är ytterligare en åtgärd som skulle komplettera insatsområdet.

Kartor

Östhammars kommun ser överlag ett behov av att göra kartorna i rapporten tydligare och tydliggöra syftet med respektive karta. Bra kartor kan dock ge överblick för respektive naturmiljö.

Östhammars kommun föreslår:

- Samtliga kartor bör ha **större tätorter utmarkerade** i bakgrundskartan. De blir svårlästa när enbart väg- och järnvägsnätet finns med i bakgrundskartan. Om tätorterna är med som ytor blir navigeringen mycket lättare.
- Kartorna behöver **tydligare titlar och teckenförklaringar**. Vissa kartor är svårtolkade och kanske skulle enbart kartorna med värdetrakter finnas med i rapporten, med tydligare beskrivningar av vad de visar. Övriga kartor (t.ex. mosaikmarskindex) kan finnas som ytterligare underlags-

material, alternativt med tydligare beskrivning av vad de vill visa/hur relationen är till värdeutrakterna.

- Kommunen anser att det inte **behövs kartor både inne i rapporten och som bilagor**. Bäst är kanske att ha kartorna som bilaga, renodla texterna och istället komplettera textelen med mer foton som beskriver miljöerna inne i rapporten – för att underlätta för de som har mindre kunskap om hur miljöerna ser ut.
- Det framgår inte av remissen hur materialet ska levereras som **GIS-skikt**. Östhammars kommun vill gärna kunna använda allt material som GIS-skikt och för varje värdeutrakt ha koppling till värdebeskrivningarna för respektive område.