

Lokala Säkerhetsnämnden

## Kallelse

<b>Nämnd</b>	Lokala Säkerhetsnämnden
<b>Datum och tid</b>	2020-12-03, kl. 09:00
<b>Plats</b>	Digitalt via Zoom
<b>Sekreterare</b>	Kersti Ingemarsson
<b>Ordförande</b>	Margareta Widén Berggren (S)

## Ärendelista

1. Fastställande av ärendelista	2
2. Information om lokala säkerhetsnämndens sekreterare/presentation	2
3. Information om myndighetslåda, e-post till Lokala säkerhetsnämnden i Östhammars kommun	2
4. Information från Forsmarks Kraftgrupp AB (FKA)	2
5. Information från Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB)	2
6. Information från Länsstyrelsen (LST)	2
7. Information från Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)	2
8. Information från slutförvarsenheten	2
9. Sammanträdesdagar 2021	3
10. Budget 2021, flerårsplan 2022 – 2024	3
11. Fastställande av verksamhetsplan 2021	4
12. Förlängd mandatperiod för ledamöter i Lokala Säkerhetsnämnden, 1 januari 2021 – 31 december 2022	4
13. Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark	4
14. Återkoppling från medverkan i webinarium – Hur påverkar kärnkraften miljön	4
15. Anmälningssärenden, utskickad informationen	5
16. Avtackning, lokala säkerhetsnämndens sekreterare Sten Huhta	5
17. Övriga ärenden/frågor	5

Lokala Säkerhetsnämnden

- 1. Fastställande av ärendelista**
- 2. Information om lokala säkerhetsnämndens sekreterare/presentation**

Sten Huhta slutar sitt uppdrag som Lokala säkerhetsnämndens sekreterare, varpå ny sekreterare för uppdraget presenteras.
- 3. Information om myndighetslåda, e-post till/från Lokala säkerhetsnämnden i Östhammars kommun**

Lokala säkerhetsnämnden i Östhammars kommun har införskaffat en e-postlåda med adressen [sakerhetsnamnden@osthammar.se](mailto:sakerhetsnamnden@osthammar.se)
- 4. Information från Forsmarks Kraftgrupp AB (FKA)**

Säkerhetschef Niclas Metzén och presschef Josef Nylén informerar om säkerhets- och driftsfrågor i Forsmark.
- 5. Information från Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB)**
- 6. Information från Länsstyrelsen (LST)**
- 7. Information från Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)**
- 8. Information från slutförvarsenheten (kl. 10:15)**

Chef för slutförvarsenheten Marie Berggren och utredare Anna Bergsten ger en kort presentation om vad som hänt i slutförvarsfrågan sen sist.

## 9. Sammanträdesdagar 2021

Förslag till sammanträdesdagar 2021 föreligger enligt nedan. Nämnden behöver ta ställning till om digitala sammanträden ska införas i början av året med hänvisning till rådande pandemi.

Dag	Tid	Plats
25 februari	9-11:30	SR Gräsö
15 april	17-20 (allmänhetens frågestund 18)	SR Gräsö
10 juni	9-11:30	SKB, hörsalen (inte bokad ännu)
23 september	17-20 (allmänhetens frågestund 18)	SR Gräsö
16 december	9-11:30	SR Gräsö

## 10. Budget 2021, flerårsplan 2022 – 2024

Handling

Kommunfullmäktige har fastställt budget 2021 samt flerårsplan 2022 – 2024. Nedan redovisas en skärmdump över lokala säkerhetsnämndens budget och flerårsplan.

RESULTATRÄKNING (TKR)	BOKSLUT 2019	BUDGET 2020	BUDGET 2021	PLAN 2022	PLAN 2023	PLAN 2024
Intäkter (+)	400	400	400	400	400	400
Kostnader (-)	-496	-400	-400	-400	-400	-400
varav personalkostnader	-311	-299	-299	-299	-299	-299
varav lokalkostnader	-28	-17	-17	-17	-17	-17
varav övriga kostnader	-157	-84	-84	-84	-84	-84
Nettokostnader	-96	0	0	0	0	0

**11. Fastställande av verksamhetsplan 2021**

Handling

**12. Förlängd mandatperiod för ledamöter i Lokala Säkerhetsnämnden, 1 januari 2021 – 31 december 2022**

Handling

Miljödepartementet har begärt nominering av lokal säkerhetsnämnd inför ny mandatperiod med anledning av att mandatperioden löper ut den 31 december 2020.

Kommunfullmäktige har beslutat om nomineringar för befintliga säkerhetsnämnder perioden 1 januari 2021 – 31 december 2022. Nomineringarna har överlämnats till departementet. Beslut från Regeringen inväntas.

När det gäller lagförslaget om nya beredskapszoner runt kärntekniska anläggningar så kommer de att börja gälla fr o m 1 januari 2022, vilket innebär att eventuellt nya kommuner för nomineringar till de lokala säkerhetsnämnderna inte blir aktuellt förrän 2022.

**13. Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark**

Handling

Kommunfullmäktige har tillstyrkt att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun

**14. Återkoppling från medverkan i webinarium – Hur påverkar kärnkraften miljön**

Ordinarie ledamöter i Lokala säkerhetsnämnden fick erbjudande om att delta på webinariet som Vattenfall höll den 28 oktober 2020. Bertil Alm (C) medverkade. Någon ytterligare?

**15. Anmälningssärenden, utskickad informationen**

Handling

Följande information har skickats ut till Lokala säkerhetsnämndens ledamöter;

- a) Nyhetsbrev från Länsstyrelse Uppsala om kärnenergiBEREDSKAP
- b) GMF nyhetsbrev; <https://gmfeurope.org/news-gmf-june-2020-special-issue/>
- c) Lägesrapport från Ringhals
- d) Milkas inbjudan till seminarium onsdag 25 november 2020

**16. Avtackning, lokala säkerhetsnämndens sekreterare Sten Huhta**

Lokala säkerhetsnämndens sekreterare har slutat sitt uppdrag. Nämnden har att ta ställning till hur och när avtackning ska ske.

**17. Övriga ärenden/frågor**

# Lokala säkerhetsnämnden

## Verksamhetsområde

Den lokala säkerhetsnämndens uppgifter framgår av kärntekniklagen (SFS 1984:3) §§ 19 - 21 och instruktionen för lokala säkerhetsnämnder (SFS 2007:1054).

Nämnden ska följa säkerhets- och strålskyddsarbetet och inhämta information om planerat eller utfört säkerhets- och strålskyddsarbete vid de kärntekniska anläggningarna i Forsmark, inhämta information om planeringen av beredskapen mot kärnenergiolyckor vid anläggningarna samt sammanställa materialet och informera allmänheten om det.

## Planeringsförutsättningar

Lokala säkerhetsnämnden skall ha minst fem sammanträden per år. En målsättning är att representanter för FKA och/eller SKB informerar om aktuella och för verksamheterna väsentliga frågor vid varje sammanträde.

Lokala säkerhetsnämnden ska hålla sig underlättad om SKB:s ansökan om tillstånd att bygga ett slutförvar för använt kärnbränsle samt den planerade utbyggnaden av SFR.

Representanter för Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) och Länsstyrelsen skall beredas möjlighet att vara närvarande vid nämndens sammanträden.

En målsättning är att ett sammanträde under första halvåret och ett under andra halvåret är öppet för allmänheten.

Möjligheten att förlägga ett offentligt möte till Tierps kommun (Tierps tätort) ska finnas.

Beredskap ska föreligga att snabbt anordna offentligt möte om särskild händelse inträffar med anknytning till driften av kärntekniska anläggningar.

Lokala säkerhetsnämnden informerar allmänheten om de kärntekniska verksamheterna i Forsmark. Detta görs genom annonsering i Upsala Nya tidning och i något lokalt annonsblad som ges ut i Östhammars och Tierps kommuner.

Lokala säkerhetsnämnden informerar kommuninnevånare och alla andra intresserade via kommunens hemsida.

## Verksamhetsförändringar, konsekvenser uppdrag 2021

Nämnden planerar fem sammanträden under 2020 varav två öppna för allmänheten. Representanter för nämnden deltar vid kärnkraftskommunernas (KSO) sammanträden och vid GMF sammanträden.

RESULTATRÄKNING (TKR)	BOKSLUT 2019	BUDGET 2020	BUDGET 2021	PLAN 2022	PLAN 2023	PLAN 2024
Intäkter (+)	400	400	400	400	400	400
Kostnader (-)	-496	-400	-400	-400	-400	-400
varav personalkostnader	-311	-299	-299	-299	-299	-299
varav lokalkostnader	-28	-17	-17	-17	-17	-17
varav övriga kostnader	-157	-84	-84	-84	-84	-84
Nettokostnader	-96	0	0	0	0	0

Lokala säkerhetsnämnden vid de  
kärntekniska anläggningarna  
i Forsmark

## Verksamhetsplan 2021 för lokala säkerhetsnämnden vid de kärntekniska anläggningarna i Forsmark

### Verksamhetsområde

Den lokala säkerhetsnämndens uppgifter framgår av kärntekniklagen (SFS 1984:3) §§ 19 - 21 och instruktionen för lokala säkerhetsnämnder (SFS 2007:1054).

Nämnden ska följa säkerhets- och strålskyddsarbetet och inhämta information om planerat eller utfört säkerhets- och strålskyddsarbete vid de kärntekniska anläggningarna i Forsmark, inhämta information om planeringen av beredskapen mot kärnenergiolyckor vid anläggningarna samt sammanställa materialet och informera allmänheten om det.

### Planeringsförutsättningar

Lokala säkerhetsnämnden skall ha minst fem sammanträden per år. En målsättning är att representanter för Forsmarks Kraftgrupp (FKA) och/eller Svensk Kärnbränslehantering (SKB) informerar om aktuella och för verksamheterna väsentliga frågor vid varje sammanträde.

Lokala säkerhetsnämnden ska hålla sig underrättad om SKB:s ansökan om tillstånd att bygga ett slutförvar för använt kärnbränsle samt den planerade utbyggnaden av SFR.

Representanter för Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) och Länsstyrelsen (LST) skall beredas möjlighet att vara närvarande vid nämndens sammanträden.

En målsättning är att ett sammanträde under första halvåret och ett under andra halvåret är öppet för allmänheten.

Möjligheten att förlägga ett offentligt möte till Tierps kommun (Tierps tätort) ska finnas.

Beredskap ska föreligga att snabbt anordna offentligt möte om särskild händelse inträffar med anknytning till driften av kärntekniska anläggningar.

Lokala säkerhetsnämnden informerar allmänheten om de kärntekniska verksamheterna i Forsmark genom öppna möten för allmänheten två gånger per år. Annonsering om tid och plats för de öppna mötena sker i Upsala Nya tidning och i något lokalt annonsblad som ges ut i Östhammars och Tierps kommuner.

Lokala säkerhetsnämnden informerar kommuninnevånare och alla andra intresserade via kommunens hemsida [www.osthammar.se](http://www.osthammar.se).

## Verksamhetsplanering och uppdrag 2021

Nämnden planerar fem sammanträden under 2021 varav två öppna för allmänheten enligt nedan;

Dag	Tid	Plats
25 februari	9-11:30	SR Gräsö
15 april	17-20 (allmänhetens frågestund 18)	SR Gräsö
10 juni	9-11:30	SKB, hörsalen
23 september	17-20 (allmänhetens frågestund 18)	SR Gräsö alt Tierp
16 december	9-11:30	Sr Gräsö

Under året ska ett studiebesök på SFR planeras in. Detta så fort Folkhälsomyndighetens rekommendationer tillåter. Nämnden har två ordinarie ledamöter samt två ersättare i KSO och GMF.

## Budget

RESULTATRÄKNING (TKR)	BOKSLUT 2019	BUDGET 2020	BUDGET 2021	PLAN 2022	PLAN 2023	PLAN 2024
Intäkter (+)	400	400	400	400	400	400
Kostnader (-)	-496	-400	-400	-400	-400	-400
varav personalkostnader	-311	-299	-299	-299	-299	-299
varav lokalkostnader	-28	-17	-17	-17	-17	-17
varav övriga kostnader	-157	-84	-84	-84	-84	-84
Nettokostnader	-96	0	0	0	0	0

## Lokala säkerhetsnämnden

Margareta Widén-Berggren (S)  
Ordförande





**Miljödepartementet**

Kemikalieenheten, Strålsäkerhet och miljöforskning

Ali Reza Sadeghi

ali.reza.sadeghi@regeringskansliet.se

## Begäran om nominering av lokal säkerhetsnämnd inför ny mandatperiod

I lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet finns krav på att det ska finnas en lokal säkerhetsnämnd som ska ges insyn i säkerhets- och strålskyddsarbetet vid de kärntekniska anläggningarna i kommunen.

Mandatperioden för den lokala säkerhetsnämnden vid [Kärnteknisk Anläggning] löper ut den 31 december 2020. Därför är det tid för ny nominering av förordnanden och ersättare till den lokala säkerhetsnämnden vid [Kärnteknisk Anläggning]. Den nya mandatperioden kommer gälla t.o.m. 31 december 2022.

Nämnderna finns i Kävlinge, Varberg, Oskarshamn, Studsvik och Östhammars kommun. I förordningen (2007:1054) med instruktion för lokala säkerhetsnämnder vid kärntekniska anläggningar tydliggörs nämndernas uppdrag och förutsättningarna för verksamheten.

Enligt förordningen utser regeringen ordföranden, övriga ledamöter och ersättare efter förslag från den berörda kommunen.

Var snäll och skicka in nomineringar till förordnanden och ersättare till den lokala säkerhetsnämnden vid [Kärnteknisk Anläggning] för mandatperioden 1 januari 2021 t.o.m. 31 december 2022 senast den 16 oktober 2020, med hänvisning till M2020/XXXX/Ke.

Med vänliga hälsningar,

Ali Reza Sadeghi  
Departementssekreterare

Kommunfullmäktige

Dnr KS-2020-591

## § 119. Valärende, Nomineringar till förordnanden och ersättare till den lokala säkerhetsnämnden

### Beslut

Kommunfullmäktige nominerar befintliga ledamöter och ersättare till den lokala säkerhetsnämnden:

#### Ledamöter

Margareta Widén Berggren (S)

Lennart Norén (S)

Mohammad Sabur (V)

Bertil Alm (C)

Gunnel Wahlgren (C)

Ann Wendel (C)

Lennart Owenius (M)

Anna-Lena Söderblom (M)

Erik Helén (KD)

Krister Lindgren (SD)

#### Ersättare

Jonas Lennström (S)

Lisbeth Persson (S)

Mika Muhonen (S)

Maj-Britt Nilsson (C)

Anders Beckman (C)

Jacob Spangenberg (C)

Rune Nilsson (L)

Anders Bäckström (M)

Pär-Olof Olsson (M)

Martin Wahlsten (SD)

### Ärendebeskrivning

Kommunen har fått en begäran från regeringskansliet om nominering av lokal säkerhetsnämnd inför ny mandatperiod. Svar önskas senast 2020-10-16.

I lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet finns krav på att det ska finnas en lokal säkerhetsnämnd som ska ges insyn i säkerhets- och strålskyddsarbetet vid de kärntekniska anläggningarna i kommunen.

Lokala säkerhetsnämnden regleras genom förordning (2007:1054) med instruktion för lokala säkerhetsnämnder vid kärntekniska anläggningar. Av förordningen framgår bland annat att ordförande och ledamöter utses av regeringen för en tid av högst fyra år. Vidare framgår det att nämnderna består av högst 13 ledamöter och att högst 10 ledamöter föreslås av den kommun där den kärntekniska anläggningen är belägen och högst 3 ledamöter utses efter förslag av andra kommuner som i förekommande fall till någon del omfattas av den inre beredskapszon som bestämts för anläggningen. Ledamöterna bör vara bosatta i den kommun som föreslagit dem. För varje ledamot inklusive ordförande utses en ersättare.

Mandatperioden för den lokala säkerhetsnämnden vid Forsmarks kärnkraftverk löper ut den 2020-12-31. Därför är det tid för ny nominering av förordnanden och ersättare till den lokala

## Kommunfullmäktige

säkerhetsnämnden vid Forsmarks kärnkraftverk. Den nya mandatperioden kommer gälla till och med 2022-12-31.

Nuvarande ledamöter och ersättare från Östhammars kommun utsågs efter kommunfullmäktiges förslag 2018-12-18, § 138, och senare kompletteringar är:

### Ledamöter

Margareta Widén Berggren (S) (ordförande)  
Lennart Norén (S)  
Mohammad Sabur (V)  
Bertil Alm (C)  
Gunnel Wahlgren (C)  
Ann Wendel (C)  
Lennart Owenius (M) (vice ordförande)  
Anna-Lena Söderblom (M)  
Erik Helén (KD)  
Krister Lindgren (SD)

### Ersättare

Jonas Lennström (S)  
Lisbeth Persson (S)  
Mika Muhonen (S)  
Maj-Britt Nilsson (C)  
Anders Beckman (C)  
Jacob Spangenberg (C)  
Rune Nilsson (L)  
Anders Bäckström (M)  
Pär-Olof Olsson (M)  
Martin Wahlsten (SD)

## Dagens sammanträde

### Muntlig föredragning

Valberedningens ordförande Jacob Spangenberg (C) redogör för förslag: samma ledamöter och ersättare som idag.

### Beslutet skickas till

Regeringskansliet, [m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se) märkt M2020/ 01372/Ke.

Kommunfullmäktige

Plats och tid Storbrunn i Östhammar, 2020-10-13, kl. 18.00 - 20.55

Beslutande Enligt särskild närvarolista

Övriga deltagande

Utses att justera Jan Holmberg (M) och Inger Abrahamsson (C)  
Justerings plats och tid Kommunhuset, 2020-10-16

**Underskrifter**

Paragrafer 121

Sekreterare \_\_\_\_\_  
Rebecka Modin

Ordförande \_\_\_\_\_  
Roger Lamell (S)

Justerande \_\_\_\_\_  
Jan Holmberg (M) Inger Abrahamsson (C)

---

**ANSLAG/BEVIS**

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum 2020-10-13

Datum för anslags uppsättande 2020-10-16

Anslags nedtagande 2020-11-09

Förvaringsplats för protokollet Lednings- och verksamhetsstöd, kommunhuset, Östhammars kommun

Underskrift

\_\_\_\_\_  
Rebecka Modin

Kommunfullmäktige

§ 121. Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark.....	3
--	---

Dnr KS-2020-576

## § 121. Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark

### Beslut

Kommunfullmäktige i Östhammars kommun tillstyrker att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

### Motiv till beslut

### Bakgrund

Svensk kärnbränslehantering AB (SKB) lämnade i mars 2011 in en ansökan om tillstånd enligt miljöbalken (SFS 1998:808) till verksamhet vid anläggningar som ingår i ett sammanhängande system för slutförvaring för använt kärnbränsle och kärnavfall. SKB lämnade samtidigt in en ansökan om tillstånd enligt kärntekniklagen (SFS 1984:3). Ansökan avser dels en utökning av det befintliga centrala mellanlagret och en inkapslingsanläggning i Simpevarp i Oskarshamns kommun (Clink) och dels en slutförvarsanläggning i Forsmark i Östhammars kommun.

### Regeringsprövningen

Regeringen prövar tillåtligheten av verksamheten enligt 17 kap. 1 § miljöbalken men för att regeringen ska få tillåta verksamheten krävs kommunfullmäktiges tillstyrkan enligt 17 kap. 6 § i miljöbalken. Det är kommunfullmäktige i den kommun där verksamheten avses att etableras som har så kallad vetorätt. Det innebär att Oskarshamns kommun har vetorätt för Clink och Östhammars kommun för slutförvaret för använt kärnbränsle. Kommunfullmäktige i Oskarshamns kommun tillstyrkte i juni 2018 etableringen av Clink i Simpevarp. Regeringen har även att fatta beslut om tillstånd enligt kärntekniklagen för båda anläggningarna.

### Vetoventilen

Regeringen kan enligt den så kallade vetoventilen i 17 kap. 6 § miljöbalken, trots kommunens nyttjande av sin vetorätt, tillåta verksamheten om den är synnerligen angelägen ur nationell synpunkt och inga lämpliga alternativ finns.

### Huvudförhandlingen i Mark- och miljödomstolen och villkor

Under hösten 2017 hölls en fem veckor lång huvudförhandling i tillåtlighetsfrågan i mark- och miljödomstolen. Vid förhandlingarna avhandlades vilka miljöeffekter som ett anläggande av kärnbränsleförvaret skulle kunna få och vilka skyddsåtgärder i form av tillståndsvillkor och åtaganden som SKB åtog sig att vidta för att minimera miljöpåverkan. Därutöver avhandlades frågor rörande långsiktig säkerhet, informationsbevarande, eventuellt behov av övervakning efter förslutning samt frågan om ansvar efter förslutning. Östhammars kommun redovisade

Kommunfullmäktige

sina ställningstagande i relation till SKB:s förslag till villkor och åtaganden samt lämnade sin inställning till övriga frågor, inklusive ansvar efter förslutning.

Östhammars kommun utgår från, som kommunen skrev i sitt yttrande till regeringen i december 2019 (handling 93 i M2018/00217/Me), att SKB kommer att stå fast vid de tillståndsvillkor och åtaganden som presenterats i handläggningen i mark- och miljödomstolen.

Östhammars kommun anser att regeringen i ett eventuellt tillåtlighetsbeslut med tillåtlighetsvillkor inte bör föregripa eller begränsa möjligheten för mark- och miljödomstolen att meddela särskilda villkor i en efterföljande tillståndsprövning.

## Viktiga frågor för Östhammars kommun

Östhammars kommun har, genom att vara värdkommun och sin vetorätt, en central roll i prövningen av kärnbränsleförvaret och kommunen har deltagit aktivt i processen i 25 år. Under hela denna tid har Östhammars kommun haft en slutförvarsorganisation med ledamöter från samtliga politiska partier i kommunfullmäktige som utsetts att särskilt följa processen. Organisationen har, ur ett kommunalt perspektiv, informerat om och granskat de handlingar som rör slutförvaring av radioaktivt avfall som SKB, Strålsäkerhetsmyndigheten och övriga aktörer löpande presenterat. I detta arbete har kommunen byggt upp en omfattande kunskap om slutförvaring, radioaktivt avfall och andra frågor kopplade till detta.

Denna kunskapsuppbyggnad innebär att kunskapsläget hos Östhammars kommuns beslutande politiker är mycket högt. De politiker som idag är verksamma i kommunen har lång erfarenhet av att arbeta med frågan; ett arbete som har bedrivits såväl internationellt, nationellt som lokalt men även i huvudförhandlingen i mark- och miljödomstolen. Processen har hittills präglats av öppenhet och tillit till att samtliga parter tar ansvar i enlighet med sina respektive roller (verksamhetsutövare, prövande myndigheter och kommuner). Den öppenheten och tilliten vill Östhammars kommun bibehålla för det är kommunens bedömning att det gynnar staten, kommunen och inte minst verksamhetsutövaren.

*Östhammars kommun anser att kommunens kunskap om, och därmed förståelse för, ett planerat slutförvar i Forsmark nu är tillräcklig för att fatta beslut i tillåtlighetsfrågan.*

Inför kommunfullmäktiges beslut om tillstyrkan eller avstyrkan gällande slutförvar för använt kärnbränsle har det varit avgörande att frågor av central betydelse för kommunen har blivit utredda och besvarade.

### Ansvar efter förslutning

En viktig fråga för Östhammars kommun är, och har genom hela processen varit, frågan om det långsiktiga ansvaret för slutförvarsanläggningen.

Riksdagen fattade den 10 juni 2020 beslut om lagändringar som innebär att statens ansvar för vissa kärntekniska anläggningar, till exempel slutförvar för använt kärnbränsle och kärnavfall, tydliggörs.

*I och med de nu genomförda lagändringarna bedömer Östhammars kommun att frågan är tydligt klargjord.*

Kommunfullmäktige

### **Den långsiktiga säkerheten**

*En grundläggande fråga för kommunens ställningstagande är den långsiktiga säkerheten. Östhammars kommun anser att frågan utretts på ett tillförlitligt sätt och förlitar sig på Strålsäkerhetsmyndighetens expertkunskaper och bedömning när det gäller den långsiktiga säkerheten.*

Mark- och miljödomstolen framförde i sitt yttrande till regeringen ett antal förutsättningar, framförallt kopplade till kopparkapselns skyddsförmåga, som domstolen ansåg skulle vara uppfyllda för att verksamheten skulle vara tillåtlig. SKB lämnade i april 2019 in en komplettering av ansökan i syfte att besvara bland annat dessa frågor. Östhammars kommun lämnade i december 2019 sina synpunkter på kompletteringen.

Under hösten 2019 tog SKB upp ett långtidstest i Äspö-laboratoriet i Oskarshamn, en del av det så kallade LOT-försöket (Long Term Test of Buffer Material). Försöket är huvudsakligen utformat för att undersöka förändringar i bentonitleran men innehåller även kopparkomponenter. Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning (MKG) har under en längre tid framhållit vikten av dessa försök och bedömer att de kan ge avgörande information om koppar är ett lämpligt kapselmateriale eller inte. Under vintern och våren har, med anledning av LOT-försöken, en skriftväxling pågått mellan MKG och Strålsäkerhetsmyndigheten. Myndigheten håller inte med MKG om att försöken är av avgörande betydelse men har meddelat att de har för avsikt att granska SKB:s kvalitetsarbete i samband med fältförsök i Äspö-laboratoriet.

Östhammars kommun fick i september 2020 en skrivelse från den lokala miljöorganisationen Opinionsgruppen för säker slutförvaring (Oss). Oss anser att Östhammars kommun bör avvakta resultaten från LOT-försöken, Strålsäkerhetsmyndighetens kvalitetssäkring av dessa och regeringens fråga om kommunens inställning innan beslut tas om att tillstyrka eller avstyrka att slutförvar för använt kärnbränsle byggs.

Östhammars kommun står kvar vid sin bedömning i samband med yttrandet till regeringen i december 2019 och förlitar sig även fortsatt på Strålsäkerhetsmyndigheten när det gäller bedömning av kapselns integritet och dess påverkan på slutförvarets långsiktiga säkerhet.

### **Miljöpåverkan**

En central fråga för Östhammars kommun är den lokala miljöpåverkan och dess effekter för kommunens medborgare. Det är ofrånkomligt att en verksamhet som ett slutförvar för använt kärnbränsle påverkar omgivningen och det krävs därför omfattande åtgärder för att skydda människors hälsa och miljö.

Mark- och miljödomstolen har, i sitt yttrande till regeringen, bedömt att SKB:s miljökonsekvensbeskrivning uppfyller miljöbalkens krav. Domstolen skriver vidare att den valda platsen, förutsatt att skyddsåtgärder föreskrivs och kompensationsåtgärder vidtas, uppfyller miljöbalkens krav när det gäller lokalisering, skyddade områden och skyddade arter.

### **Transporter och buller**

En etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark innebär en ökad mängd transporter till och från Forsmarksområdet, inte minst tunga transporter. Om SKB ges



## Kommunfullmäktige

tillåtlighet kommer den ökade trafikmängden innebära en ökad bullerstörning för boende längs vägarna i närområdet.

I samband med huvudförhandlingen i mark- och miljödomstolen under hösten 2017, föreslog SKB ett villkor som innebär att SKB ska erbjuda bullerdämpande åtgärder till permanentboende längs väg 76 och väg 292 mellan Forsmark och Hargshamn. SKB föreslog i sin komplettering i april 2019 ett tillåtlighetsvillkor med samma formulering. Ett motsvarande förslag fanns för en vägsträcka i Oskarshamns kommun. Oskarshamns kommun föreslog i sitt yttrande över kompletteringen att erbjudandet skulle omfatta alla boende längs den berörda sträckan. Östhammars kommun föreslog i sitt yttrande motsvarande förändring i villkor för den aktuella sträckan i Östhammars kommun. SKB har motsatt sig denna förändring.

Östhammars kommun är överlag positiv till villkorsförslaget där SKB i stort går kommunen till mötes. Det kan enligt kommunens bedömning ses som ett allmänt intresse och kommunen har ingen invändning mot att det meddelas som ett tillåtlighetsvillkor. Kommunen står dock kvar vid sitt förslag från yttrandet till regeringen i december 2019 om att erbjudandet om bullerdämpande åtgärder bör omfatta alla boende längs de berörda vägarna, inte enbart permanentboende.

SKB har även föreslagit andra villkor kopplade till transporter och buller, bland annat gällande sjötransporter av bergmassor och reglering av när på dygnet tunga transporter får ske. Ett villkorsförslag innebär att SKB ska verka för att berörd väghållare (Trafikverket) upprättar åtgärdsprogram för eventuella bullerdämpande och trafiksäkerhetshöjande åtgärder på väg 76 och 292 (Forsmark-Hargshamn). Gällande trafiksäkerhetshöjande åtgärder har SKB begränsade möjligheter att påverka och kommunen vill betona vikten av att Trafikverket tar sitt ansvar i denna del och tillser att eventuella åtgärder vidtas.

*Mark- och miljödomstolen har i sin beredning av ärendet till regeringen gjort ett gediget och omfattande arbete gällande bland annat granskningen av miljöpåverkan. Östhammars kommun delar Mark- och miljödomstolens bedömning gällande miljöpåverkan och hänvisar till ovan förda resonemang angående de villkorsförslag som SKB lämnat.*

## Östhammars kommuns fortsatta roll

Östhammars kommun anser sig ha befogad rätt till insyn i utvecklingen av slutförvaret för använt kärnbränsle även efter det att ett eventuellt tillstånd har meddelats.

Östhammars kommun har genom åren, bland annat i sitt yttrande till regeringen i december 2019, betonat vikten av kommunens fortsatta roll. Det gäller dels den fortsatta stegvisa prövningen enligt kärntekniklagen men även andra områden där kommunen och dess medborgare påverkas.

Ett område där kommunen (eller dess framtida motsvarighet) förväntas få en viktig roll är gällande det långsiktiga informationsbevarandet, det vill säga informationsbevarande efter förslutning av slutförvaret för använt kärnbränsle. Det är därför viktigt att kommunen ges förutsättningar att både bevaka och följa frågan och vara med i arbetet med utformningen av informationsbevarande för slutförvar i Östhammars kommun.

## Kommunfullmäktige

Östhammars kommun anser att dess bidrag i processen, med bland annat lokal kunskap och lokala frågeställningar, har förbättrat och även framöver kommer att bidra till att viktiga frågor lyfts fram och belyses. Flera parter, bland annat Strålsäkerhetsmyndigheten och Kärnavfallsrådet, har betonat kommunernas betydelse för planerings- och prövningsprocessen.

Den öppenhet som hittills präglat slutförvarsfrågan är viktig för att skapa förtroende för processen och för förankring och förståelse i lokalsamhället. Även här har kommunen en viktig roll eftersom kommuninvånarna och de lokala organisationerna i första hand vänder sig till kommunen för att framföra sina synpunkter. För en god fortsatt förståelse och kunskap om en eventuell verksamhet i lokalsamhället, vill Östhammars kommun betona vikten av en öppen process även under byggnation, drift och avveckling. Enligt kommunens bedömning gynnar öppenhet alla parter i processen.

### **Dialogforum**

SKB har föreslagit ett tillåtlighetsvillkor om dialogforum som kommunen är positiv till. Under en eventuell tillståndsprocess behöver formen och mandatet för dialogforumet preciseras.

### **Stegvis prövning**

Angående kommunens roll i den stegvisa prövningen enligt kärntekniklagen, föreslogs i utredningen ”Ny kärntekniklag – med förtydligat ansvar” (SOU 2019:16) att samråd med bland annat kommuner ska ske innan beslut fattas om att gå vidare till nästa steg. Östhammars kommun är positiva till detta förslag till lagändring och instämmer med utredarna om att kärntekniklagen behöver moderniseras avseende insyn och inflytande i enlighet med internationella rekommendationer och direktiv (till exempel Århuskonventionen).

### **Framtida beslutsprocesser**

Det planerade slutförvaret för använt kärnbränsle har en bygg-, drift- och avvecklingsperiod som tillsammans är mer än 70 år. Det slutförvar som SKB ansökt om att få bygga i Forsmark är dessutom ett av de första slutförvaren för använt kärnbränsle i världen och en teknikutveckling inom området kan förväntas ske. Till följd av bland annat dessa två aspekter bedömer Östhammars kommun att kunskapsläget och förutsättningarna kan komma att ändras och därmed leda till en omprövning av verksamheten innan förvaret försluts.

Östhammars kommun vill betona att om förutsättningarna förändras så att det krävs en omprövning av verksamheten anser kommunen att tillstyrkan från kommunfullmäktige (eller dess dåvarande motsvarighet) ska inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas. Östhammars kommun föreslår att ett eventuellt tillåtlighetsbeslut från regeringen förenas med villkor för att säkerställa kommunens roll i eventuella framtida beslutsprocesser.

Östhammars kommun har under hela prövningen gett uttryck för att kommunen förutsätter att:

- Den maximala volym använt kärnbränsle som ska slutförvaras är de cirka 12 000 ton som angetts i ansökan.
- Det är det använda kärnbränslet från de svenska kärnkraftverkens reaktorer som ska slutförvaras inom landets gränser.
- Sverige ska inte slutförvara använt kärnbränsle från andra länder.

Kommunfullmäktige

- Metoden är KBS-3V.

Östhammars kommun utgår från att dessa förutsättningar kommer att utgöra grunden för ett eventuellt tillstånd till kärnbränsleförvaret och att avvikelser innebär att verksamheten ska omprövas.

### **Finansiering**

En förutsättning för att Östhammars kommun ska kunna fortsätta vara en aktiv part är att kommunens arbete med slutförvarsfrågor är fullt ut finansierat. En kunnig och engagerad värdkommun ger ett annat perspektiv och legitimitet till prövningsprocesserna. I en gemensam skrivelse till regeringen (M2019/02262/Ke) har Östhammars och Oskarshamns kommun hemställt om ändring i lagen om finansiering av kärntekniska restprodukter. Även Kärnavfallsrådet anser att kommunerna har en viktig roll att spela och skrev i sitt remissvar till regeringen i september 2019 att ”bestämmelserna enligt finansieringslagstiftningen behöver ses över så att berörda kommuner kan få full finansiering för att följa prövningar även enligt kärntekniklagen”. Östhammars kommun vill betona vikten av att regeringen skyndsamt hanterar kommunernas hemställan och därmed säkerställer kommunernas möjligheter att fortsätta bidra i slutförvarsarbetet.

### **Östhammars kommun som värdkommun**

Östhammars kommuns viktiga roll i den svenska slutförvarsprocessen upphör inte i och med vetobeslutet. Om tillåtlighet ges kommer kommunen, förutom den roll den bör ha i den fortsatta stegvisa prövningen och utformandet av till exempel informationsbevarande åtgärder (se ovan), att ha en central roll som värdkommun för både kärnbränsleförvaret och det befintliga slutförvaret för kortlivat låg- och medelaktivt avfall (SFR). Det är även rimligt att anta att Östhammars kommun kommer att vara en av platserna vid lokaliseringsutredning av ett framtida slutförvar för långlivat låg- och medelaktivt radioaktivt avfall (SFL).

Östhammars kommun vill i detta sammanhang uppmärksamma regeringen på de stora samhällseliga konsekvenser som en verksamhet av denna dignitet och art kan generera.

De berörda kommunerna (Oskarshamn och Östhammar) har med tillgängliga medel från Kärnavfallsfonden, byggt upp en organisation inom sina kommuner för att kunna informera såväl inom kommunen som ut till dess kommuninvånare om processen och dess innehåll. Båda kommunerna är små kommuner som ska bevaka anläggandet av en verksamhet som i allra högsta grad är en nationell snarare än en kommunal angelägenhet.

Slutförvaret för använt kärnbränsles storlek och komplexitet ställer stora krav på kommunen, både vad gäller resurser och upprätthållande av kompetens för att kunna bevaka och delta i processen. Frågans dignitet och tidsperspektiv ställer således kommunens uthållighet på prov både när det gäller kapacitet och kompetens att påverka och bidra till en så bra process som möjligt med öppenhet och insyn.

Konsekvenserna för en värdkommun av en etablering av denna omfattande verksamhet, de utmaningar det innebär för kommunens ekonomi och infrastruktur samt bibehållande av kommunens kärnverksamhet är svåra att överblicka men Östhammars kommun har

Kommunfullmäktige

identifierat ett antal utmaningar som ryms under huvudrubrikerna kompetensförsörjning och infrastruktur nedan.

### **Kompetensförsörjning**

För kärnteknisk verksamhet krävs många olika kompetenser ställt i relation till den fas som olika anläggningar och projekt befinner sig i tidsmässigt. I samtliga faser behövs kompetent arbetskraft i projektet. Det finns redan idag ett behov av såväl personal för anläggningsarbeten, som ingenjörer och specialistkompetenser ute på Forsmarkshalvön och inom de myndigheter som bedriver tillsyn på dessa verksamheter. Det är angeläget att det finns utbildningar på yrkes-, högskole- och universitetsnivå som kan kompetensförsörja denna typ av verksamhet i ett långt tidsperspektiv. Anläggningarna för kärnteknisk verksamhet behöver av naturliga skäl ett mer enskilt läge, vilket gör att arbetskraften vid anläggningarna måste ha goda förutsättningar att transportera sig till och från anläggningarna.

De kärntekniska verksamheterna i Östhammars och Oskarshamns kommun bidrar till en stor del av Sveriges energiförsörjning och en lösning på ett nationellt avfallsproblem. Det är för Östhammars kommun en självklar utgångspunkt att staten måste ta ett större ansvar för att underlätta för kompetensförsörjningen för dessa verksamheter.

### **Infrastruktur**

Infrastruktur rymmer vägar för samtliga trafikslag och trafikanter, elnätskapacitet för att möta behov av elektrifiering av arbetsmaskiner, anslutande företagsetableringar och bostadsbyggande exempelvis på Forsmarkshalvön och i Hargshamnsområdet och bredbandskapacitet i hela kommunen för att möjliggöra distansarbete för att vara attraktiva arbetsgivare.

Östhammars kommun ser att det finns en möjlighet för regeringen att styra alternativt adressera medel inom ansvariga sektorsmyndigheter för att tillgodose allmänna intressen. Östhammars kommun har tidigare framfört argument gällande detta i sitt yttrande till regeringen i december 2019.

---

***Med detta överlämnar Östhammars kommun till regeringen att fortsätta beredningen av ärendet.***

### **Reservationer**

Bertil Alm (C), Cecilia Bernsten (C), Lisa Landberg (C), Ingeborg Sevastik (V), Mohammad Sabur (V), Fredrik Jansson (BoA), Lars O Holmgren (BoA), Kerstin Dreborg (MP).

Bertil Alm (C) anmäler att han kommer lämna en skriftlig reservation. (Bilaga 1)

Kommunfullmäktige

## Ärendebeskrivning

Svensk kärnbränslehantering AB (SKB) ansökte 2011 om tillstånd för att bygga ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark i Östhammars kommun. Prövningen av ansökan sker enligt två lagstiftningar, miljöbalken och kärntekniklagen. Beslut fattas av regeringen men enligt den så kallade vetorätten i miljöbalken krävs kommunfullmäktiges tillstyrkan för att regeringen ska få tillåta verksamheten. Fullmäktige i Östhammars kommun har därför att ta ställning till om etableringen av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark ska tillstyrkas eller inte.

*Miljödepartementets diarienummer: M2018/00217/Me*

## Beslutsunderlag

### **Bilagor:**

Bilagorna 2-5 kommer tryckas och distribueras till samtliga i fullmäktige inför behandlingen av ärendet 2020-10-13.

1. Handlingen har ersatts av motiv till beslut
2. Slutförvaring av använt kärnbränsle i Forsmark – beslutsunderlag
3. Strålsäkerhetsmyndighetens yttrande till regeringen
4. Mark- och miljödomstolens yttrande till regeringen (sammanfattning)
5. Strålsäkerhetsmyndighetens yttrande över SKB:s komplettering i miljöbalksprövningen

### **Länkar:**

- [Östhammars kommuns yttrande.](#)
- [Ansökningshandlingar](#)
- [Strålsäkerhetsmyndighetens yttrande till regeringen med bilagor](#)
- [Mark- och miljödomstolens yttrande till regeringen](#)
- [Strålsäkerhetsmyndighetens yttranden över SKB:s komplettering med bilaga](#)
- [Regeringens sida om slutförvaret](#)
- [Ett förtydligat statligt ansvar för vissa kärntekniska anläggningar](#)
- [Oskarshamns vetobeslut](#)

### **Reservationer:**

Skriftlig reservation, bilaga 5 till kommunstyrelsens protokoll (längre reservation med motivering distribueras med utskick, övrigt återges under rubriken ärendets behandling)

## Ärendets behandling

Förslag till beslut har diskuterats på Villkorsrådets sammanträde.

## Kommunfullmäktige

### Kommunstyrelsens arbetsutskotts beredning

Vid beredningen av ärendet på kommunstyrelsens arbetsutskotts sammanträde 2020-09-15, § 262, fanns fyra förslag till beslut. Arbetsutskottet beslutade att ärendet skulle återupptas på extra arbetsutskott 2020-09-21 kl. 09.30.

#### **Förslag 1.**

Kommunfullmäktige i Östhammars kommun tillstyrker att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

#### **Förslag 2.**

Kommunfullmäktige i Östhammars kommun tillstyrker att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

En förutsättning för denna tillstyrkan är följande:

Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

#### **Förslag 3.**

Kommunfullmäktige i Östhammars kommun tillstyrker att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

Östhammars kommun föreslår att regeringens tillåtlighetsbeslut förenas med följande villkor:

Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

#### **Förslag 4.**

Kommunfullmäktige i Östhammars kommun tillstyrker inte att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

### Kommunstyrelsens beredning

Vid kommunstyrelsens beredning 2020-09-29, § 218, lämnades följande yrkanden:

Bertil Alm (C) yrkade att beslutet ska vara: "Kommunstyrelsen föreslår att Kommunfullmäktige i Östhammars kommun avvaktar fråga från regeringen innan fullmäktige tar ställning till att tillstyrka eller avstyrka att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska



Kommunfullmäktige

kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.” Yrkandet har en motivering, bilaga 5 till kommunstyrelsens protokoll.

Margareta Widén Berggren (S) yrkade bifall till arbetsutskottets förslag.

Lars O Holmgren (BoA) yrkade att beslutet ska vara:

”Kommunfullmäktige i Östhammars kommun tillstyrker att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

Förutsättning för denna tillstyrkan är följande:

1. Tillåtlighet enl Mark- o Miljödomstolens yttrande 2018-01-23 p1 a-e som är bifogat i handlingarna.
2. Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

Kommunens ställningstagande gällande det kommunala vetot är 24 månader från lagakraftvunnet beslut i KF.”

Ordförande ställde proposition på yrkandena och fann att kommunstyrelsen beslutade att bifalla arbetsutskottets förslag.

Bertil Alm (C) reserverar sig med hänvisning till motivering: bilaga 5. Lars O Holmgren (BOA) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till eget yrkande.

## **Dagens sammanträde**

### **Yrkanden**

Jacob Spangenberg (C), Margareta Widén Berggren (S), Pär-Olof Olsson (M), Julia Carlström (L), Linus Westin (S), Tomas Näslund (S), Inger Abrahamsson (C), Martin Wahlsten (SD), Anna-Lena Söderblom (M), Lena Hagman (KD) och Jonas Lennström (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Bertil Alm (C) med bifall av Kerstin Dreborg (MP) och Ingeborg Sevastik (V) och Mohammad Sabur (V) yrkar på att ärendet ska återremitteras med motivering: i avvaktan på fråga från regeringen enligt Bertil Alms (C) yrkande i kommunstyrelsen.

I andra hand yrkar Bertil Alm (C) med bifall av Kerstin Dreborg (MP) och Ingeborg Sevastik (V) och Mohammad Sabur (V) att kommunfullmäktige ska avstyrka ansökan.

I tredje hand yrkar Bertil Alm (C) med bifall av Kerstin Dreborg (MP) och Ingeborg Sevastik (V) och Mohammad Sabur (V) på tillägg enligt det förslag som betecknades ”förslag 2” i kommunstyrelsens arbetsutskott:

En förutsättning för denna tillstyrkan är följande:

Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

Kommunfullmäktige

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

Kerstin Dreborg (MP), Ingeborg Sevastik (V) yrkar avslag till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Linus Westin (S) yrkar på följande tillägg: förutsättningar för denna tillstyrkan är att SKB omlokaliserar sitt huvudkontor till Östhammars kommun till dess att förslutning och avveckling av slutförvaret är klart.

Linus Westin (S) yrkar på följande tillägg: förutsättningar för denna tillstyrkan är att SKB finansierar säkerställandet av vattenförsörjningen till, samt fullt ut finansierar ombyggnation och underhåll av VA-systemet i, Östhammars kommun till dess att förslutning och avveckling av slutförvaret är klart.

Margareta Widén Berggren (S) yrkar avslag på Bertil Alms (C) förstahandsyrkande, andrahandsyrkande och tredjehandsyrkande.

Margareta Widén Berggren (S) yrkar avslag på Linus Westins (S) tilläggsyrkanden (två stycken).

Lars O. Holmgren (BoA) yrkar att beslutet ska vara:

Kommunfullmäktige i Östhammars kommun tillstyrker att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

Förutsättningar för denna tillstyrkan är följande:

1. Tillåtlighet enl Mark- o Miljödomstolens yttrande 2018-01-23 p1 a-e som är bifogat i handlingarna.
2. Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

3. Det tidigare tecknade ”Mervärdesavtalet” mellan Östhammars, Oskarshamns kommun och SKB omförhandlas och omdirigeras till att bli en del av de årliga ordinarie kommunala budgeterna vilka framledes bereds av respektive kommunstyrelse.

Kommunens ställningstagande gällande det kommunala vetot är 24 månader från lagakraftvunnet beslut i KF.

Lars O. Holmgren (BoA) med bifall av Fredrik Jansson (BoA) yrkar i andra hand på följande tillägg, som två separata tilläggsyrkanden:



Kommunfullmäktige

Det tidigare tecknade ”Mervärdesavtalet” mellan Östhammars, Oskarshamns kommun och SKB omförhandlas och omdirigeras till att bli en del av de årliga ordinarie kommunala budgeterna vilka framledes bereds av respektive kommunstyrelse.

Kommunens ställningstagande gällande det kommunala vetot är 24 månader från lagakraftvunnet beslut i KF.

Pär-Olof Olsson (M) och Jonas Lennström (S) yrkar avslag på alla alternativa yrkanden och tillägg.

Jacob Spangenberg (C) yrkar avslag på Lars O Holmgrens (BoA) förstahandsyrkande och andrahandsyrkande.

Sammanträdet ajourneras kl. 19.50-20.05.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras enligt Bertil Alms (C) med flera yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

### Votering

Votering begärs.

Ja-röst för att ärendet ska avgöras idag.

Nej-röst för att ärendet ska återremitteras.

Resultat (se voteringsrapport för detaljer):

- Ja	38
- Nej	9
- Avstår	1

Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

### Propositionsordning

Ordförande meddelar att Jacob Spangenberg (C) med flera bifallsyrkande till kommunstyrelsens förslag till beslut är huvudförslag.

Ordförande behandlar Bertil Alms (C) med flera yrkande att kommunfullmäktige ska avstyrka ansökan och Kerstin Dreborgs (MP) med flera avslagsyrkande som ett yrkande.

Ordförande ställer Bertil Alms (C) med flera yrkande att kommunfullmäktige ska avstyrka ansökan mot Lars O Holmgrens (BoA) yrkande att beslutet ska vara:

Kommunfullmäktige i Östhammars kommun tillstyrker att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

Förutsättningar för denna tillstyrkan är följande:

1. Tillåtlighet enl Mark- o Miljödomstolens yttrande 2018-01-23 p1 a-e som är bifogat i handlingarna.

## Kommunfullmäktige

2. Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

3. Det tidigare tecknade ”Mervärdesavtalet” mellan Östhammars, Oskarshamns kommun och SKB omförhandlas och omdirigeras till att bli en del av de årliga ordinarie kommunala budgeterna vilka framledes bereds av respektive kommunstyrelse.

Kommunens ställningstagande gällande det kommunala vetot är 24 månader från lagakraftvunnet beslut i KF.

och finner att kommunfullmäktige beslutar att Bertil Alms (C) med flera yrkande är motförslag till huvudförslaget.

### Votering

Votering begärs.

Ja-röst för att Bertil Alm (C) med bifall av Kerstin Dreborg (MP) och Ingeborg Sevastik (V) och Mohammad Sabur (V) att kommunfullmäktige ska avstyrka ansökan ska vara motförslag.

Nej-röst för att Lars O Holmgrens (BOA) yrkande ska vara motförslag:

yrkar att beslutet ska vara:

Kommunfullmäktige i Östhammars kommun tillstyrker att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

Förutsättningar för denna tillstyrkan är följande:

1. Tillåtlighet enl Mark- o Miljödomstolens yttrande 2018-01-23 p1 a-e som är bifogat i handlingarna.
2. Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

3. Det tidigare tecknade ”Mervärdesavtalet” mellan Östhammars, Oskarshamns kommun och SKB omförhandlas och omdirigeras till att bli en del av de årliga ordinarie kommunala budgeterna vilka framledes bereds av respektive kommunstyrelse.

Kommunens ställningstagande gällande det kommunala vetot är 24 månader från lagakraftvunnet beslut i KF.

## Kommunfullmäktige

Resultat (se voteringsrapport för detaljer):

- |          |    |
|----------|----|
| - Ja     | 8  |
| - Nej    | 3  |
| - Avstår | 37 |

Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutar att Bertil Alms (C) med flera yrkande att kommunfullmäktige ska avstyrka ansökan är motförslag till huvudförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Jacob Spangenberg (C) med flera bifallsyrkande mot Bertil Alms (C) med flera yrkande att kommunfullmäktige ska avstyrka ansökan och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Votering

Votering begärs.

Ja-röst för att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Nej-röst för Bertil Alm (C), Kerstin Dreborg (MP), Ingeborg Sevastik (V) och Mohammad Sabur (V) yrkande att kommunfullmäktige ska avstyrka ansökan.

Resultat (se voteringsrapport för detaljer):

- |          |    |
|----------|----|
| - Ja     | 38 |
| - Nej    | 7  |
| - Avstår | 3  |

Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag till beslut.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på avlagsyrkande på Linus Westins (S) tilläggsyrkande från Margareta Widén Berggren (S), Pär-Olof Olsson (M) och Jonas Lennström (S) mot Linus Westins (S) tilläggsyrkande: förutsättningar för denna tillstyrkan är att SKB omlokaliserar sitt huvudkontor till Östhammars kommun till dess att förslutning och avveckling av slutförvaret är klart och finner att kommunfullmäktige beslutar att avslå Linus Westins (S) tilläggsyrkande.

Ordförande ställer proposition på avlagsyrkande på Linus Westins (S) tilläggsyrkande från Margareta Widén Berggren (S), Pär-Olof Olsson (M) och Jonas Lennström (S) mot Linus Westins (S) tilläggsyrkande: förutsättningar för denna tillstyrkan är att SKB finansierar säkerställandet av vattenförsörjningen till, samt fullt ut finansierar ombyggnation och underhåll av VA-systemet i, Östhammars kommun till dess att förslutning och avveckling av slutförvaret är klart och finner att kommunfullmäktige beslutar att avslå Linus Westins (S) tilläggsyrkande.

Ordförande ställer proposition på avlagsyrkande på Lars O. Holmgrens (BoA) tilläggsyrkande från Pär-Olof Olsson (M), Jonas Lennström (S) och Jacob Spangenberg (C) mot Lars O. Holmgrens (BoA) med flera tilläggsyrkande: Det tidigare tecknade ”Mervärdesavtalet” mellan Östhammars, Oskarshamns kommun och SKB omförhandlas och omdirigeras till att bli en del av de årliga ordinarie kommunala budgeterna vilka framledes bereds av respektive

## Kommunfullmäktige

kommunstyrelse och finner att kommunfullmäktige beslutar att avslå Lars O Holmgrens (BoA) tilläggsyrkande.

Ordförande ställer proposition på avslagsyrkande på Lars O. Holmgrens (BoA) tilläggsyrkande från Pär-Olof Olsson (M), Jonas Lennström (S) och Jacob Spangenberg (C) mot Lars O. Holmgrens (BoA) med flera tilläggsyrkande: Kommunens ställningstagande gällande det kommunala vetot är 24 månader från lagkraftvunnet beslut i KF och finner att kommunfullmäktige beslutar att avslå Lars O Holmgrens (BoA) tilläggsyrkande.

Ordförande ställer proposition på avslagsyrkande på Bertil Alms (C) tilläggsyrkande från Margareta Widén Berggren (S), Pär-Olof Olsson (M) och Jonas Lennström (S) mot Bertil Alms (C) med flera tilläggsyrkande: enligt det förslag som betecknades ”förslag 2” i kommunstyrelsens arbetsutskott:

En förutsättning för denna tillstyrkan är följande:

Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

och finner att kommunfullmäktige beslutar att avslå Bertil Alms (C) tilläggsyrkande.

### Votering

Votering begärs.

Ja-röst för att avslå tilläggsyrkandet.

Nej-röst för att bifalla Bertil Alms (C) med flera tilläggsyrkande: enligt det förslag som betecknades ”förslag 2” i kommunstyrelsens arbetsutskott:

En förutsättning för denna tillstyrkan är följande:

Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

Resultat (se voteringsrapport för detaljer):

– Ja	37
– Nej	9
– Avstår	2

Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutar att avslå Bertil Alms (C) tilläggsyrkande.

Kommunfullmäktige

### Beslutet skickas till

- Miljödepartementet, märkt med diarienummer M2018/00217/Me,  
[m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se)
- SKB, [registrator@skb.se](mailto:registrator@skb.se)
- Strålsäkerhetsmyndigheten
- Länsstyrelsen i Uppsala län
- Oskarshamns kommun
- Slutförvarsenheten
- Styrelsen för Kärnkraftskommunernas samarbetsorgan (KSO)

RESERVATION  
2020-10-13**Ang Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark. KF 2020-10-13**

---

Vid kommunfullmäktigesammanträdet 2020-10-13 yrkade Bertil Alm (C) att ärendet återremitteras med motiveringen att Kommunfullmäktige i Östhammars kommun avvaktar fråga från regeringen innan fullmäktige tar ställning till att tillstyrka eller avstyrka att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

**Undertecknade reserverar oss mot beslutet att inte invänta fråga från regeringen utan att i stället ensidigt avstå den kommunala vetorätten i ett ärende som kan få konsekvenser för de närmaste 100 000 åren. Detta dessutom utan att ställa några som helst villkor.**

Kommunfullmäktige accepterade inte ens ett rimligt och okontroversiellt villkor och som ingått och varit en förutsättning hela tiden nämligen:

- Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.
- En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

Att fatta beslut under osäkerhet är inget nytt för oss i fullmäktige, vi vet inte alltid allt. Men när det gäller att fatta beslut om att tillåta ett slutförvar för använt kärnbränsle som kan få konsekvenser de närmaste 100 000 åren så är det lite större. Det är kanske det viktigaste beslutet som Östhammars kommun någonsin fattat och kommer att fatta.

Detta är en etisk och moralisk fråga och det vilar ett tungt ansvar på kommunfullmäktige i Östhammars kommun. Vi kommer nämligen aldrig att ha full kunskap, men det fanns frågor som hade varit angelägna att ha hanterat innan vi tog vårt vetobeslut. Det är också enda gången som kommunen i formell mening har avgörandet i sin hand, även om regeringen kan undanröja ett kommunalt vetobeslut.

Tillåtlighetsbeslutet finns reglerat i miljöbalken.

**Bestämmelserna i miljöbalken gäller både slutförvarsanläggningens säkerhet/strålskydd och andra frågor som exempelvis om störningar av buller, att natur- och kulturmiljöer ska skyddas och att mångfald ska bevaras. Regeringen ska även pröva ansökan utifrån ett samhällsligt perspektiv, alltså om verksamheten kan tillåtas.**

Först efter att regeringen eventuellt meddelat ett tillåtlighetsbeslut kommer tillståndsbeslut och villkor som fastställs av Mark- och miljödomstolen. Då har kommunen yttrande- och förslagsrätt men ingen vetorätt. Tillstånd som meddelas av domstolen gäller sedan i princip så länge det finns en verksamhet och verksamhetsutövare.

RESERVATION  
2020-10-13

När Mark- och miljödomstolen prövade frågan under 2017 och lämnade sitt yttrande till regeringen den 23 januari 2018 fanns följande i sammanfattning.

**Mark- och miljödomstolens yttrande**

Verksamheten är tillåtlig om

1. Svensk Kärnbränslehantering AB redovisar underlag som visar att slutförvarsanläggningen på lång sikt uppfyller miljöbalkens krav trots de osäkerheter som kvarstår om hur kapselns skyddsförmåga påverkas av
  - a. korrosion på grund av reaktion i syrgasfritt vatten
  - b. gropkorrosion på grund av reaktion med sulfid, inklusive saunaeffektens inverkan på gropkorrosion
  - c. spänningskorrosion på grund av reaktion med sulfid, inklusive saunaeffektens inverkan på spänningskorrosion
  - d. väteförspredning
  - e. radioaktiv strålningens inverkan på gropkorrosion, spänningskorrosion och väteförspredning.
  
2. det klargörs vem som har ansvar enligt miljöbalken för slutförvarsanläggningen på lång sikt.

Domstolens andra fråga om ansvar efter förslutning har därefter hanterats av regering och riksdag och en lagstiftning finns på plats. Borde egentligen vara ganska självklart i detta fall att staten ska ta på sig det ansvaret när det inte längre finns någon verksamhetsutövare.

Hur domstolens yttrande när det gäller osäkerheter kring kopparkapseln skulle tolkas har varit föremål för diskussion där vissa hävdade att domstolen hade "bara några frågor".

På direkt fråga vid domstolens presskonferens svarade dock domstolens ordförande rådmann Anders Lillienau att det skulle tolkas som ett **Nej**.

Därefter har SKB kompletterat ansökan. Kompletteringen sänds på remiss och slutligen har kompletteringen kungjorts av regeringen med svarsdatum 17 juni 2020.

De frågor som Mark- och miljödomstolen tog upp i sitt yttrande har ännu inte behandlats av någon som hade domstolens perspektiv på frågan dvs utifrån miljöbalken. Kärnavfallsrådets yttrande från september förra året kan dock tolkas som att det fortfarande finns stora frågetecken.

RESERVATION  
2020-10-13

Bl.a. skrev Kärnavfallsrådet: Det finns idag inte några vetenskapliga belägg för att utestående frågor om kopparkapselns skyddsförmåga kommer att bli besvarade under den stegvisa prövningsprocess som i så fall väntar.

Det ska då noteras att den stegvisa prövningsprocessen sker senare när tillstånd lämnats enligt kärntekniklagen. Någon motsvarighet till stegvis prövning finns inte enligt miljöbalken.

Strålsäkerhetsmyndigheten är expertmyndighet enligt kärntekniklagen men definitivt inte enligt miljöbalken. Och det är tillåtligheten som finns reglerad i miljöbalken. Att Strålsäkerhetsmyndigheten först tillstyrkt ansökan och även efter Mark- och miljödomstolens tydliga kritik och SKB:s kompletteringar kommit till samma slutsats som tidigare ändrar inte sakförhållandet att bedömningen ska ske även enligt miljöbalken och någon med domstolens kompetens. Detta perspektiv saknas fortfarande.

Regeringens rådgivande organ Kärnavfallsrådet beskriver väldigt tydligt på sin hemsida två separata processer som samordnas. Och när det gäller huvudfrågan om tillåtlighet enligt miljöbalken skriver Kärnavfallsrådet: Regeringen **frågar** kommunerna om de tillstyrker eller avstyrker verksamheten. Se bilaga med den schematiska bilden från Kärnavfallsrådet.

Även SKB skriver i sitt senaste yttrande till regeringen den 2 juli 2020 om den fortsatta handläggningen: SKB hemställer att regeringen inhämtar yttrande enligt 17 kap. 6 § miljöbalken från kommunfullmäktige i Östhammar och därefter fattar beslut i tillåtlighetsfrågan.

Det kan knappast bli tydligare. Man svarar inte på frågor som inte ställts.

**Mot bakgrund av att Mark- och miljödomstolen i sitt yttrande sa nej till tillåtlighet finns inget enhetligt underlag.**

**Utan att avkräva ett förhandsyttrande från regeringen i tillåtlighetsfrågan så är det ändå rimligt att det är först när regeringen anser att domstolens frågor är besvarade som Östhammars kommun avger sitt "vetobeslut".**

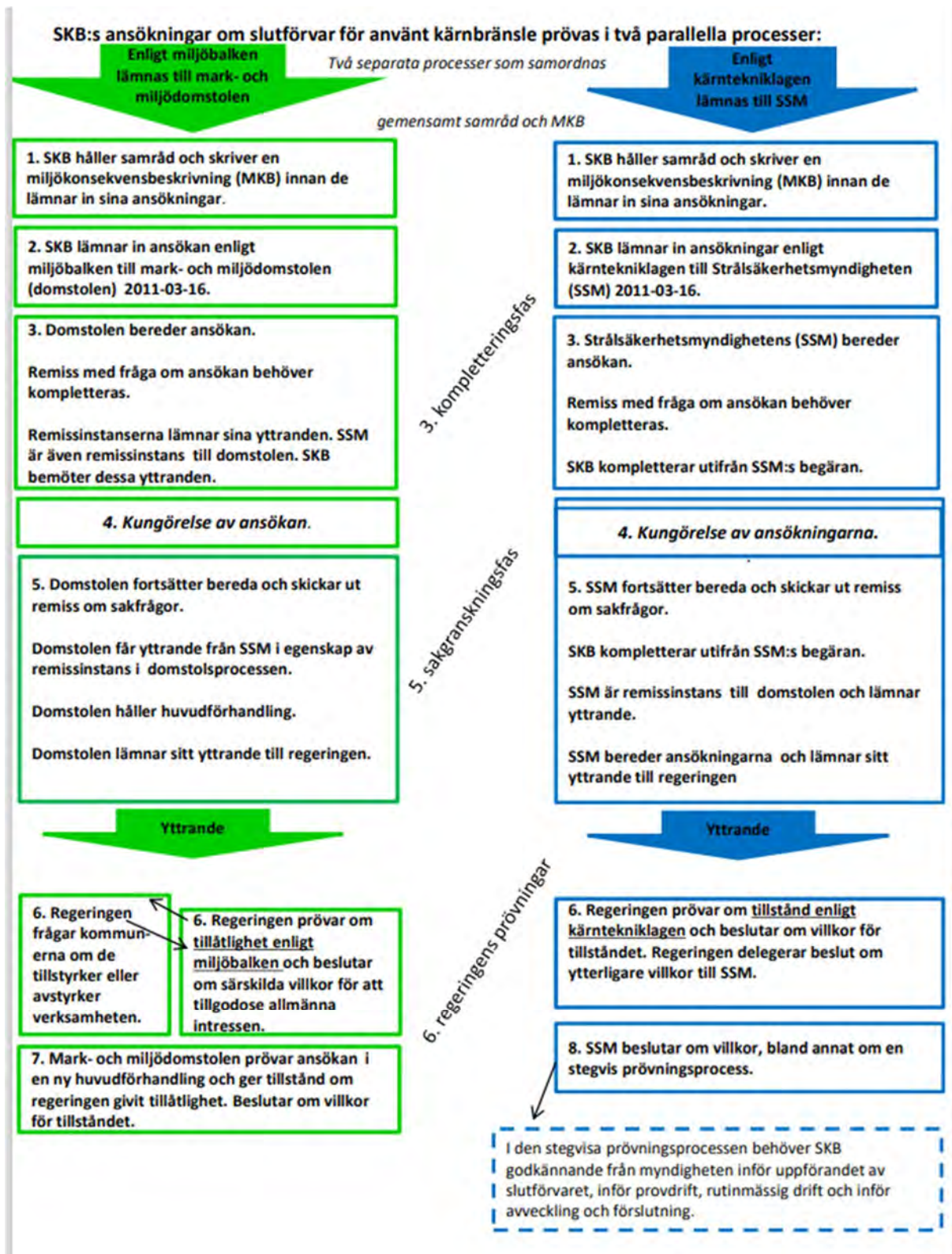
**Och det är först när vi får den formella frågan från regeringen som ärendet kan vara moget för ett beslut i kommunfullmäktige.**

Bertil Alm (C)

Cecilia Bernstein (C)

Lisa Landberg (C)



RESERVATION  
2020-10-13Bilaga med den schematiska bilden från Kärnavfallsrådet

## Närvarorapport

### Kommunfullmäktige 13 oktober 2020

#### Ärendenumrering:

#### NR ÄRENDE

§ 121 1.Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark

#### Närvarodata:

NR	DELEGAT	STARTTID	SLUTTID	NÄRVARO	JÄVIG
<b>Närvarande ledamöter</b>					
1	Margareta Widén-Berggren (S)	2020-10-13 17:36:06	20:55:27	§121	
2	Tomas Bendiksen (S)	2020-10-13 17:19:19	20:55:27	§121	
4	Roger Lamell (S)	2020-10-13 17:30:41	20:55:27	§121	
5	Lisa Norén (S)	2020-10-13 17:34:36	20:55:27	§121	
6	Jonas Lennström (S)	2020-10-13 17:37:12	20:55:27	§121	
7	Anna Frisk (S)	2020-10-13 17:51:54	20:55:27	§121	
10	Mika Muhonen (S)	2020-10-13 17:50:33	20:55:27	§121	
12	Örjan Mattsson (S)	2020-10-13 17:48:29	20:55:26	§121	
13	Ann-Charlotte Grehn (S)	2020-10-13 17:49:56	20:55:27	§121	
14	Tomas Näslund (S)	2020-10-13 17:29:19	20:55:27	§121	
15	Désirée Mattsson (S)	2020-10-13 17:48:28	20:55:23	§121	
16	Linus Westin (S)	2020-10-13 17:52:25	20:55:27	§121	
17	Jacob Spangenberg (C)	2020-10-13 17:46:19	20:55:27	§121	
18	Bertil Alm (C)	2020-10-13 17:49:00	20:55:27	§121	
19	Inger Abrahamsson (C)	2020-10-13 17:49:23	20:55:27	§121	
20	Håkan Dannberg (C)	2020-10-13 17:48:10	20:55:26	§121	
21	Cecilia Bernsten (C)	2020-10-13 17:33:36	20:55:27	§121	
22	Lisa Landberg (C)	2020-10-13 17:45:58	20:55:27	§121	
23	Josefine Nilsson (C)	2020-10-13 17:51:55	20:55:27	§121	
24	Ingeborg Sevastik (V)	2020-10-13 17:36:06	20:55:27	§121	
25	Mohammad Sabur (V)	2020-10-13 17:38:21	20:55:27	§121	
26	Anna-Lena Söderblom (M)	2020-10-13 17:21:37	20:55:27	§121	
27	Pär-Olof Olsson (M)	2020-10-13 17:38:29	20:55:27	§121	
28	Lennart Owenius (M)	2020-10-13 17:40:48	20:55:27	§121	
29	Jan Holmberg (M)	2020-10-13 17:56:23	20:55:27	§121	
30	Fabian Sjöberg (M)	2020-10-13 17:30:33	20:55:27	§121	
31	Christer Lindström (M)	2020-10-13 17:47:04	20:55:27	§121	

NR	DELEGAT	STARTTID	SLUTTID	NÄRVARO	JÄVIG
32	Allan Kruukka (M)	2020-10-13 17:30:09	20:55:27	§121	
33	Lars O Holmgren (BOA)	2020-10-13 17:58:00	20:55:27	§121	
35	Fredrik Jansson (BOA)	2020-10-13 17:48:11	20:55:27	§121	
36	Sabina Stål (KD)	2020-10-13 17:53:06	20:55:27	§121	
37	Lena Hagman (KD)	2020-10-13 17:55:13	20:55:27	§121	
38	Madelene Alpsjö (KD)	2020-10-13 17:41:40	20:55:27	§121	
39	Julia Carlström (L)	2020-10-13 17:54:46	20:55:27	§121	
40	Irmeli Bellander (L)	2020-10-13 17:41:49	20:55:27	§121	
41	Kerstin Dreborg (MP)	2020-10-13 17:41:48	20:55:27	§121	
42	Martin Wahlsten (SD)	2020-10-13 17:47:43	20:55:27	§121	
43	Mats Olsson (-)	2020-10-13 17:48:01	20:55:27	§121	
44	Ylva Lundin (SD)	2020-10-13 17:46:54	20:55:27	§121	
45	Bo Persson (SD)	2020-10-13 17:42:08	20:55:27	§121	
47	Sirlis Persson (SD)	2020-10-13 17:38:54	20:55:27	§121	
49	Stefan Larsson (SD)	2020-10-13 17:51:59	20:55:23	§121	

### Tjänstgörande ersättare

201	Matts Eriksson (S)	2020-10-13 17:33:00	20:55:27	§121	
202	Olle Olsson (S)	2020-10-13 17:38:56	20:55:27	§121	
203	Lisbeth Persson (S)	2020-10-13 17:42:09	20:55:27	§121	
204	Lennart Norén (S)	2020-10-13 17:51:13	20:55:27	§121	
230	Melinda Leufstadius (SD)	2020-10-13 17:52:35	20:55:27	§121	
231	Richard Halvarsson (SD)	2020-10-13 17:55:49	20:55:26	§121	

### Närvarande ej tjänstgörande ersättare

205	Raili Karjalainen (S)	2020-10-13 17:29:14	20:55:27		
206	Per Malmsten (S)	2020-10-13 17:41:02	20:55:27		
207	Erik Rudolfsson (S)	2020-10-13 17:48:46	20:55:27		
208	Roger Jansson (S)	2020-10-13 17:49:23	20:55:27		
210	Gunnel Wahlgren (C)	2020-10-13 17:43:29	20:55:27		
214	Inger Arvidsson (V)	2020-10-13 17:54:34	20:55:27		
216	Katarina Asplunden (M)	2020-10-13 17:40:28	20:55:27		
223	Eva Fredriksson (KD)	2020-10-13 17:44:46	20:55:27		
224	Maria Nyström (KD)	2020-10-13 17:44:40	20:55:27		
226	Rune Nilsson (L)	2020-10-13 17:51:05	20:55:27		
227	Freddie Eriksson (MP)	2020-10-13 17:53:58	20:55:27		

### Frånvarande ledamöter

3	Sanne Lennström (S)				
8	Kristina Woxdal Pihl (S)				

NR	DELEGAT	STARTTID	SLUTTID	NÄRVARO	JÄVIG
9	Vakant (S)				
11	Suzan Karagöz (S)				
34	Jan-Olof Ahlinder (BOA)				
46	Håkan Sjöblom (SD)				
48	Lennart Dahlberg (SD)				

### Frånvarande ersättare

209	vakant (C)				
211	Camilla Strandman (C)				
212	Olle Rehn (C)				
213	Elisabeth Karlsson (V)				
215	Anders Kjellgren (M)				
217	Mikael Holmkvist (M)				
218	Niklas Ekström (M)				
219	Lars Alm (BOA)				
221	Ronny Innala (BOA)				
225	Christer Bohlin (L)				
228	Malin Aldal (MP)				
229	Ywonne Lindgren (SD)				
232	Vakant (SD), ny ersättare kunde inte utses				

# Voteringsrapport

## Kommunfullmäktige 13 oktober 2020

Redogörelse för individuella röster under sammanträdets voteringar

### Röst

1. Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark

Ja-röst för att ärendet ska avgöras idag.

Nej-röst för att ärendet ska återremitteras.

### Resultat

Ja	38	
Nej	9	
Avstår	1	
Frånvarande	1	
1	Margareta Widén-Berggren (S)	Ja
2	Tomas Bendiksen (S)	Ja
4	Roger Lamell (S)	Ja
5	Lisa Norén (S)	Ja
6	Jonas Lennström (S)	Ja
7	Anna Frisk (S)	Ja
10	Mika Muhonen (S)	Ja
12	Örjan Mattsson (S)	Ja
13	Ann-Charlotte Grehn (S)	Ja
14	Tomas Näslund (S)	Ja
15	Désirée Mattsson (S)	Ja
16	Linus Westin (S)	Ja
17	Jacob Spangenberg (C)	Ja
19	Inger Abrahamsson (C)	Ja
20	Håkan Dannberg (C)	Ja
23	Josefine Nilsson (C)	Ja
26	Anna-Lena Söderblom (M)	Ja
27	Pär-Olof Olsson (M)	Ja
28	Lennart Owenius (M)	Ja

		<b>Röst</b>
29	Jan Holmberg (M)	Ja
30	Fabian Sjöberg (M)	Ja
31	Christer Lindström (M)	Ja
32	Allan Kruukka (M)	Ja
33	Lars O Holmgren (BOA)	Ja
37	Lena Hagman (KD)	Ja
39	Julia Carlström (L)	Ja
40	Irmeli Bellander (L)	Ja
42	Martin Wahlsten (SD)	Ja
44	Ylva Lundin (SD)	Ja
45	Bo Persson (SD)	Ja
47	Sirlis Persson (SD)	Ja
49	Stefan Larsson (SD)	Ja
201	Matts Eriksson (S)	Ja
202	Olle Olsson (S)	Ja
203	Lisbeth Persson (S)	Ja
204	Lennart Norén (S)	Ja
230	Melinda Leufstadius (SD)	Ja
231	Richard Halvarsson (SD)	Ja
18	Bertil Alm (C)	Nej
21	Cecilia Bernsten (C)	Nej
22	Lisa Landberg (C)	Nej
24	Ingeborg Sevastik (V)	Nej
25	Mohammad Sabur (V)	Nej
35	Fredrik Jansson (BOA)	Nej
38	Madelene Alpsjö (KD)	Nej
41	Kerstin Dreborg (MP)	Nej
43	Mats Olsson (-)	Nej
36	Sabina Stål (KD)	Avstår

## 1.Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark

Ja-röst för att Bertil Alm (C) med bifall av Kerstin Dreborg (MP) och Ingeborg Sevastik (V) och Mohammad Sabur (V) att kommunfullmäktige ska avstyrka ansökan ska vara motförslag.

Nej-röst för att Lars O Holmgrens (BOA) yrkande ska vara motförslag:  
yrkar att beslutet ska vara:

Kommunfullmäktige i Östhammars kommun tillstyrker att Svensk kärnbränslehantering AB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

Förutsättningar för denna tillstyrkan är följande:

1. Tillåtlighet enl Mark- o Miljödomstolens yttrande 2018-01-23 p1 a-e som är bifogat i handlingarna.
2. Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

3. Det tidigare tecknade ”Mervärdesavtalet” mellan Östhammars, Oskarshamns kommun och SKB omförhandlas och omdirigeras till att bli en del av de årliga ordinarie kommunala budgeterna vilka framledes bereds av respektive kommunstyrelse.

Kommunens ställningstagande gällande det kommunala vetot är 24 månader från lagakraftvunnet beslut i KF.

### Resultat

Ja	8	
Nej	3	
Avstår	37	
Frånvarande	1	
18	Bertil Alm (C)	Ja
21	Cecilia Bernsten (C)	Ja
22	Lisa Landberg (C)	Ja
24	Ingeborg Sevastik (V)	Ja
25	Mohammad Sabur (V)	Ja
28	Lennart Owenius (M)	Ja
38	Madelene Alpsjö (KD)	Ja
41	Kerstin Dreborg (MP)	Ja
32	Allan Kruukka (M)	Nej

33	Lars O Holmgren (BOA)	Nej
35	Fredrik Jansson (BOA)	Nej
1	Margareta Widén-Berggren (S)	Avstår
2	Tomas Bendiksen (S)	Avstår
4	Roger Lamell (S)	Avstår
5	Lisa Norén (S)	Avstår
6	Jonas Lennström (S)	Avstår
7	Anna Frisk (S)	Avstår
10	Mika Muhonen (S)	Avstår
12	Örjan Mattsson (S)	Avstår
13	Ann-Charlotte Grehn (S)	Avstår
14	Tomas Näslund (S)	Avstår
15	Désirée Mattsson (S)	Avstår
16	Linus Westin (S)	Avstår
17	Jacob Spangenberg (C)	Avstår
19	Inger Abrahamsson (C)	Avstår
20	Håkan Dannberg (C)	Avstår
23	Josefine Nilsson (C)	Avstår
26	Anna-Lena Söderblom (M)	Avstår
27	Pär-Olof Olsson (M)	Avstår
29	Jan Holmberg (M)	Avstår
30	Fabian Sjöberg (M)	Avstår
31	Christer Lindström (M)	Avstår
36	Sabina Stål (KD)	Avstår
37	Lena Hagman (KD)	Avstår
39	Julia Carlström (L)	Avstår
40	Irmeli Bellander (L)	Avstår
42	Martin Wahlsten (SD)	Avstår
43	Mats Olsson (-)	Avstår
44	Ylva Lundin (SD)	Avstår
45	Bo Persson (SD)	Avstår
47	Sirlis Persson (SD)	Avstår
49	Stefan Larsson (SD)	Avstår
201	Matts Eriksson (S)	Avstår
202	Olle Olsson (S)	Avstår
203	Lisbeth Persson (S)	Avstår
204	Lennart Norén (S)	Avstår
230	Melinda Leufstadius (SD)	Avstår
231	Richard Halvarsson (SD)	Avstår



1.Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark

Ja-röst för att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Nej-röst för Bertil Alm (C), Kerstin Dreborg (MP), Ingeborg Sevastik (V) och Mohammad Sabur (V) yrkande att kommunfullmäktige ska avstyrka ansökan.

### Resultat

Ja	38	
Nej	7	
Avstår	3	
Frånvarande	1	
1	Margareta Widén-Berggren (S)	Ja
2	Tomas Bendiksen (S)	Ja
4	Roger Lamell (S)	Ja
5	Lisa Norén (S)	Ja
6	Jonas Lennström (S)	Ja
7	Anna Frisk (S)	Ja
10	Mika Muhonen (S)	Ja
12	Örjan Mattsson (S)	Ja
13	Ann-Charlotte Grehn (S)	Ja
14	Tomas Näslund (S)	Ja
15	Désirée Mattsson (S)	Ja
16	Linus Westin (S)	Ja
17	Jacob Spangenberg (C)	Ja
19	Inger Abrahamsson (C)	Ja
20	Håkan Dannberg (C)	Ja
23	Josefine Nilsson (C)	Ja
26	Anna-Lena Söderblom (M)	Ja
27	Pär-Olof Olsson (M)	Ja
28	Lennart Owenius (M)	Ja
29	Jan Holmberg (M)	Ja
30	Fabian Sjöberg (M)	Ja
31	Christer Lindström (M)	Ja
32	Allan Kruukka (M)	Ja
37	Lena Hagman (KD)	Ja
39	Julia Carlström (L)	Ja
40	Irmeli Bellander (L)	Ja
42	Martin Wahlsten (SD)	Ja
43	Mats Olsson (-)	Ja

44	Ylva Lundin (SD)	Ja
45	Bo Persson (SD)	Ja
47	Sirlis Persson (SD)	Ja
49	Stefan Larsson (SD)	Ja
201	Matts Eriksson (S)	Ja
202	Olle Olsson (S)	Ja
203	Lisbeth Persson (S)	Ja
204	Lennart Norén (S)	Ja
230	Melinda Leufstadius (SD)	Ja
231	Richard Halvarsson (SD)	Ja
18	Bertil Alm (C)	Nej
21	Cecilia Bernsten (C)	Nej
22	Lisa Landberg (C)	Nej
24	Ingeborg Sevastik (V)	Nej
25	Mohammad Sabur (V)	Nej
38	Madelene Alpsjö (KD)	Nej
41	Kerstin Dreborg (MP)	Nej
33	Lars O Holmgren (BOA)	Avstår
35	Fredrik Jansson (BOA)	Avstår
36	Sabina Stål (KD)	Avstår

## 1.Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark

Ja-röst för att avslå tilläggsyrkandet.

Nej-röst för att bifalla Bertil Alms (C) med flera tilläggsyrkande: enligt det förslag som betecknades ”förslag 2” i kommunstyrelsens arbetsutskott:

En förutsättning för denna tillstyrkan är följande:

Vid en eventuell omprövning av verksamheten ska kommunfullmäktiges tillstyrkan inhämtas innan tillåtlighet eller tillstånd meddelas.

En sådan tillstyrkan ska alltid inhämtas om verksamheten kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag, såsom exempelvis vid byte av metod, deponering av avfall från nya kärnkraftsanläggningar eller deponering av andra länders använda kärnbränsle.

### Resultat

Ja	37	
Nej	9	
Avstår	2	
Frånvarande	1	
1	Margareta Widén-Berggren (S)	Ja
2	Tomas Bendiksen (S)	Ja
4	Roger Lamell (S)	Ja
5	Lisa Norén (S)	Ja
6	Jonas Lennström (S)	Ja
7	Anna Frisk (S)	Ja
10	Mika Muhonen (S)	Ja
12	Örjan Mattsson (S)	Ja
13	Ann-Charlotte Grehn (S)	Ja
14	Tomas Näslund (S)	Ja
15	Désirée Mattsson (S)	Ja
16	Linus Westin (S)	Ja
17	Jacob Spangenberg (C)	Ja
19	Inger Abrahamsson (C)	Ja
20	Håkan Dannberg (C)	Ja
23	Josefine Nilsson (C)	Ja
26	Anna-Lena Söderblom (M)	Ja
27	Pär-Olof Olsson (M)	Ja
28	Lennart Owenius (M)	Ja
29	Jan Holmberg (M)	Ja
30	Fabian Sjöberg (M)	Ja
31	Christer Lindström (M)	Ja
32	Allan Kruukka (M)	Ja

37	Lena Hagman (KD)	Ja
39	Julia Carlström (L)	Ja
40	Irmeli Bellander (L)	Ja
42	Martin Wahlsten (SD)	Ja
43	Mats Olsson (-)	Ja
44	Ylva Lundin (SD)	Ja
45	Bo Persson (SD)	Ja
47	Sirlis Persson (SD)	Ja
49	Stefan Larsson (SD)	Ja
201	Matts Eriksson (S)	Ja
202	Olle Olsson (S)	Ja
203	Lisbeth Persson (S)	Ja
204	Lennart Norén (S)	Ja
230	Melinda Leufstadius (SD)	Ja
18	Bertil Alm (C)	Nej
21	Cecilia Bernsten (C)	Nej
22	Lisa Landberg (C)	Nej
24	Ingeborg Sevastik (V)	Nej
25	Mohammad Sabur (V)	Nej
33	Lars O Holmgren (BOA)	Nej
35	Fredrik Jansson (BOA)	Nej
38	Madelene Alpsjö (KD)	Nej
41	Kerstin Dreborg (MP)	Nej
36	Sabina Stål (KD)	Avstår
231	Richard Halvarsson (SD)	Avstår



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

2020-06-24

Tomas Roland  
Handläggare, kärnenergi-beredskap, krisberedskap  
010-2233440  
tomas.roland@lansstyrelsen.se

## Nyhetsbrev om kärnenergi-beredskap

Det händer mycket just nu inom området kärnenergi-beredskap och en kort genomgång gjordes på C-sam ledningsgrupp den 11 juni. På mötet efterfrågades en sammanställning för egen läsning och jag lovade att skicka ett nyhetsbrev som föreslogs gå ut till en bredare grupp än C-sam ledningsgrupp.

Så här kommer ett försök att sammanfatta och beskriva det som är på gång inom området kärnenergi-beredskap. Det är så mycket på gång att jag lägger in en innehållsförteckning för överblick.

### Innehåll

Nyhetsbrev om kärnenergi-beredskap .....	1
Förändrade beredskapszoner .....	2
Länsstyrelsens planering för införandet av de förändrade beredskapszonerna .....	3
Också på gång inom kärnenergi-beredskapen .....	4
Upphandling av jodtabletter .....	4
Mobila dosratsinstrument .....	5
Luftprovtagare .....	5
Översyn av larmnivåer.....	5
Upphandling av ersättare för intensimeter SRV-2000.....	6
Status utvärdering Övning Havsörn 2019.....	6
Livsmedelsverkets bok om produktion och hantering av livsmedel vid nedfall av radioaktiva ämnen.....	6

2020-06-24

## Förändrade beredskapszoner

Den stora frågan som ligger framför oss är införandet av förändrade beredskapszoner. Bakgrunden är en utredningsuppdrag som regeringen gav Strålsäkerhetsmyndigheten 2015 och som resulterade i en utredning med utgivningsdatum 2017-11-11.<sup>1</sup> Länsstyrelserna i kärnkraftslänen fungerade som referensgrupp och bland annat tog länsstyrelserna tillsammans med SSM fram kartor som beskriver de förändrade zonerna (separat fil med kartorna bifogas).

I början av juni 2020 kom så efter regeringsbeslut till sist en uppdatering av *Förordning (2003:789) om skydd mot olyckor*<sup>2</sup>.

Av förordningens § 21 a och b framgår att det ska finnas en inre beredskapszon på 5 km (mot dagens 12-15 km) och en yttre beredskapszon på 25 km. Det ska också finnas ett planeringsavstånd på 100 km (idag finns en indikeringszon på 50 km). Som framgår av § 21 c ges länsstyrelsen rätt att faställa zonernas exakta utformning, vilket ska ha skett senast 1 januari 2022. Inre och yttre beredskapszonerna kommer sannolikt att se ut som i det förslag som togs fram i samband med SSMs utredning 2017, medan det pågår diskussioner om planeringsavståndets utformning. Alternativen är att planeringsavståndet är en jämn cirkel med 100 km radie, eller att den precis som inre och yttre beredskapszonerna ska följa landmärken som vägar, järnvägar, vattendrag etcetera, som dels kan kommuniceras till allmänheten, dels ger möjligheter att på ett tydligt sätt spärra av eller kontrollera områden som utrymms efter ett eventuellt radioaktiv utsläpp.

Viktiga datum är:

- 1 januari 2022 då länsstyrelsen ska ha ett nytt program för räddningstjänst och sanering och också kunna varna allmänheten om att ett radioaktivt utsläpp skett från Forsmarks kärnkraftverk. Information om de förändrade zonerna ska också ges till boende i beredskapszonerna vid denna tidpunkt.
- 1 juli 2022 (§ 26) då länsstyrelsen i samverkan med berörda aktörer ska ha en förmåga att genomföra inrymning, utrymning, extra utdelning av jodtabletter och genomföra strålningsmätningar. Strålningsmätning och begränsad extrautdelning av jodtabletter ska kunna genomföras ut till planeringsavståndet 100 km.

<sup>1</sup> <https://www.stralsakerhetsmyndigheten.se/publikationer/rapporter/stralskydd/2017/201727/>

<sup>2</sup> [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-2003789-om-skydd-mot-olyckor\\_sfs-2003-789](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-2003789-om-skydd-mot-olyckor_sfs-2003-789)



2020-06-24

Det är lite oklart vad det innebär för perioden 1 januari - 1 juli 2022 att programmet ska vara klart 1 januari 2022 men att förmågan ska vara på plats först 1 juli, men så är det skrivet.

Paragraf 21 återfinns nedan. Som framgår ska programmet tas fram i samråd med berörda kommuner och aktörer. Och som framgår av § 28 ska kommunerna ut till 100 km bistå länsstyrelsen med strålningsmätning och genom att ställa personal och nödvändig egendom till förfogande.

**21 § /Träder i kraft I:2022-01-01/** En länsstyrelse ska, efter att ha låtit berörda myndigheter, kommuner och regioner yttra sig och i samverkan med länsstyrelser i närliggande län, upprätta ett program för räddningstjänsten enligt 4 kap. 6 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor och saneringen enligt 4 kap. 8 § samma lag. Programmet ska behandla

1. organisation och ledning,
2. samband,
3. strålningsmätning,
4. information och varning till allmänheten,
5. personella och materiella resurser i länet,
6. skyddsåtgärder,
7. saneringsmetoder, och
8. andra frågor av betydelse för beredskapen.

### **Länsstyrelsens planering för införandet av de förändrade beredskapszonerna**

Arbetet med att införa de förändrade beredskapszonerna kommer att genomföras som ett samverkansprojekt med två gemensamma huvudprojektledare för de tre kärnkraftslänen. Dessa två huvudprojektledare är anställda vid länsstyrelsen i Halland.

Tre delprojekt har än så länge definierats och projektplaner för dessa är under utarbetning. Det är delprojekt för 1) inrymning, 2) utrymning före utsläpp och 3) utrymning med markbeläggning.

Kopplat till delprojekten är de relaterade frågorna om extra utdelning av jodtabletter och strålningsmätning. Arbete pågår redan mellan kommunikatörer vid de tre kärnkraftslänen om alla de kommunikativa insatser som ska genomföras kopplat till införandet av de förändrade zonerna.

Projekten kommer i övrigt att organiseras så att respektive kärnkraftslän projektleder att av de tre delprojekten och länsstyrelsen Uppsala kommer att tilldelas projektledningen för delprojektet om inrymning.



2020-06-24

Eftersom Planeringsavståndet på 100 km når in i Gävleborgs län och Stockholms län och i begänsad utsträckning också in i Västmanland och Dalarna, kommer projekten att genomföras i samråd och samverkan med de länsstyrelserna. Sådan samverkan har redan skett vad gäller definition av ”begränsad extrautdelning” av jodtabletter ut till 100 km.

Framtagande av ny saneringsplan hanteras utanför det gemensamma projektet, men även den ska vara klar 1 januari 2022 och tas fram i samverkan med berörda kommuner och aktörer.

## Också på gång inom kärnenergiberedskapen

### Upphandling av jodtabletter

Just nu pågår förberedelser för att genomföra en upphandling av jodtabletter. Detta sker vart femte år. Strålsäkerhetsmyndigheten sköter upphandlingen. Länsstyrelserna i kärnkraftslänen har lämnat underlag om antal fastboende, fritidshus, förskolor och skolor, företag och besöksnäring (hotell, camping/badplatser och uppskattat antal besökare under högsäsong).

Länsstyrelsen ansvarar även fortsättningsvis för utskick av dessa jodtabletter till alla dessa mottagare och ska också ha en förmåga att både kompletteringsutdela till nyinflyttade och genomföra extra utdelning av jodtabletter i samband med en olycka på Forsmarks kärnkraftverk med utsläpp av radioaktiva ämnen.

Förra gången en utdelning gjordes var 2016, vilket gör att en ny ordinarie utdelning ska genomföras senast september 2021 till den nuvarande inre beredskapszonen (12-15 km) och senast 1 juli 2022 till området 15-25 km (dvs ut till den nya yttre beredskapszonen). Med dessa utskick ska det också följa information om beredskapen för kärnteknisk olycka. Det hade varit enklare att göra ett utskick under 2022, men enligt SSM håller inte tablettarna som delades ut 2016 till 2022, varför det blir en utdelning 2021 och en till 2022.

Samtidigt pågår också en statlig utredning benämnd ”Hälso- och sjukvårdens beredskap och förmåga inför och vid allvarliga händelser i fredstid och höjd beredskap”. I ett tilläggsdirektiv skriver regeringen att

”Regeringen uppdrar också åt utredaren att analysera vissa frågor om hanteringen av jodtabletter. Detta inom ramen för kärnenergiberedskapen. För uppdraget får utredaren förlängd tid till den 30 september 2021.”<sup>3</sup>

Anledningen till detta tilläggsdirektiv är att bland annat SSM påpekat under en rad år att hanteringen av jodtabletter inte sker i enlighet med svensk läkemedelslagstiftning.

<sup>3</sup> <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/kommittedirektiv/2019/11/dir.-201983/>





2020-06-24

Jodtablettarna är visserligen ett salt, men det är per definition ett läkemedel och i och med det har SSM egentligen inte rätt att upphandla dem och länsstyrelserna har inte rätt att förvara och distribuera dem. Tyvärr kommer frågan inte att klargöras förrän hösten 2021 och fram till dess gäller nuvarande arbetssätt där länsstyrelsen ansvarar för ordinarie, kompletterande och extra utdelning.

### **Mobila dosratsinstrument**

En upphandling av mobila dosratsinstrument pågår. SSM ansvarar för upphandlingen och länsstyrelserna i kärnkraftslänen fungerar som referensgrupp. Instrumenten beräknas vara på plats hösten 2020 och en prototyp har levererats. Uppsala län tilldelas 5 instrument. Instrumenten ersätter SRV-2000 som primärt instrument för strålningsmätning. De ger möjlighet att täcka större ytor på kort tid, eftersom de fungerar så att de ligger i en väska (Peli-case) som placeras till exempel i baksätet på en bil och sedan kör man i en viss hastighet genom det område som ska strålningsmätas. Detta är en stor förbättring mot nuvarande mätinstrument som kräver att man på bestämda punkter stannar, monterar upp mätinstrumentet på ett stativ och väntar i ett antal minuter innan man åker till nästa mätpunkt. Förutom ökad effektivitet i mätarbetet är det också positivt ur arbetsmiljösynpunkt och strålskyddssynpunkt för den personal som utför mätningarna.

### **Luftprovtagare**

I länet finns idag ett antal luftprovtagare som ska placeras ut vid ett radioaktivt utsläpp för att mäta radioaktiva partiklar i luften. MSB förbereder just nu en upphandling av nya luftprovtagare eftersom det blivit svårt att få tag på reservdelar till de nuvarande. SSM och MSB med stöd från FOI har en i princip färdig kravspecifikation. Underlag för upphandlingen ska vara klara i december.

### **Översyn av larmnivåer**

SSM har inlett ett arbete med att se över larmnivåerna vid en kärnteknisk olycka. Idag finns två larmnivåer och en informationsnivå – Anläggningsberedskap (informationsnivå), Höjd beredskap och Haverilarm.

I samband med genomförandet av regeringsuppdraget om översyn av beredskapszoner identifierades att larmnivåerna höjd beredskap och haverilarm, som finns definierade i SSM:s föreskrifter och som tillämpas på svenska kärnkraftsreaktorer, behöver ses över. Bland annat eftersom nuvarande paragraftext är en blandning av larmnivåer och larmkriterier samt att benämningen höjd beredskap är olyckligt vald, då begreppet förekommer inom totalförsvaret men då med en annan betydelse.

SSM skriver också i ett utkast till utredning som länsstyrelsen tagit del av att de svenska larmnivåerna inte följer internationell standard framtagen av internationella atomenergiorganet IAEA.

Nya larmnivåer kommer således att introduceras och införas under de kommande åren och med koppling till införandet av förändrade beredskapszoner.

2020-06-24

### **Upphandling av ersättare för intensimeter SRV-2000**

Idag används SRV-2000 för mätning av doshastighet i samband med en kärnteknisk olycka. MSB genomför just nu en upphandling av en ersättare för SRV-2000.

### **Status utvärdering Övning Havsörn 2019**

Utvärderingen av Övning Havsörn 2019 är kraftigt försenad på grund av Covid-19. Målsättningen är att färdigställa ett utkast av rapporten i juli med möjlighet för ett antal organisationer att kommentera och faktagranska. Ett utvärderingsseminarium kommer om situationen med Covid-19 tillåter ordnas under hösten. MSB avser också att ordna ett temaseminarie om erfarenheter från övningen senare under året. Länsstyrelsen och MSB kommer att planera detta tillsammans.

### **Livsmedelsverkets bok om produktion och hantering av livsmedel vid nedfall av radioaktiva ämnen**

Livsmedelsverket har publicerat sin bok om Produktion och hantering av livsmedel vid nedfall av radioaktiva ämnen på sin hemsida, där den kan laddas ned gratis.

<https://www.livsmedelsverket.se/bestall-ladda-ner-material/sok-publikationer/material/produktion-och-hantering-av-livsmedel-vid-nedfall-av-radioaktiva-amnen>

### **Sammanfattningsvis**

Sammanfattningsvis så sker just nu en komplett översyn av alla aspekter av svensk kärnenergiberedskap och arbetet med detta kommer att vara intensivt under de kommande två åren. Länsstyrelsen kommer i flera fall att involvera berörda kommuner, länsstyrelser i angränsande län och andra aktörer som utgör en del i kärnenergiberedskapen. Projektplaneringen är inledd och kommer att fortsätta efter semesterperioden. Då kommer vi ha anledning att återkomma med mera information och kallelser till möten för att i samverkan genomföra det som beskrivits ovan och informera allmänheten om förändringarna om vad det innebär för dem.

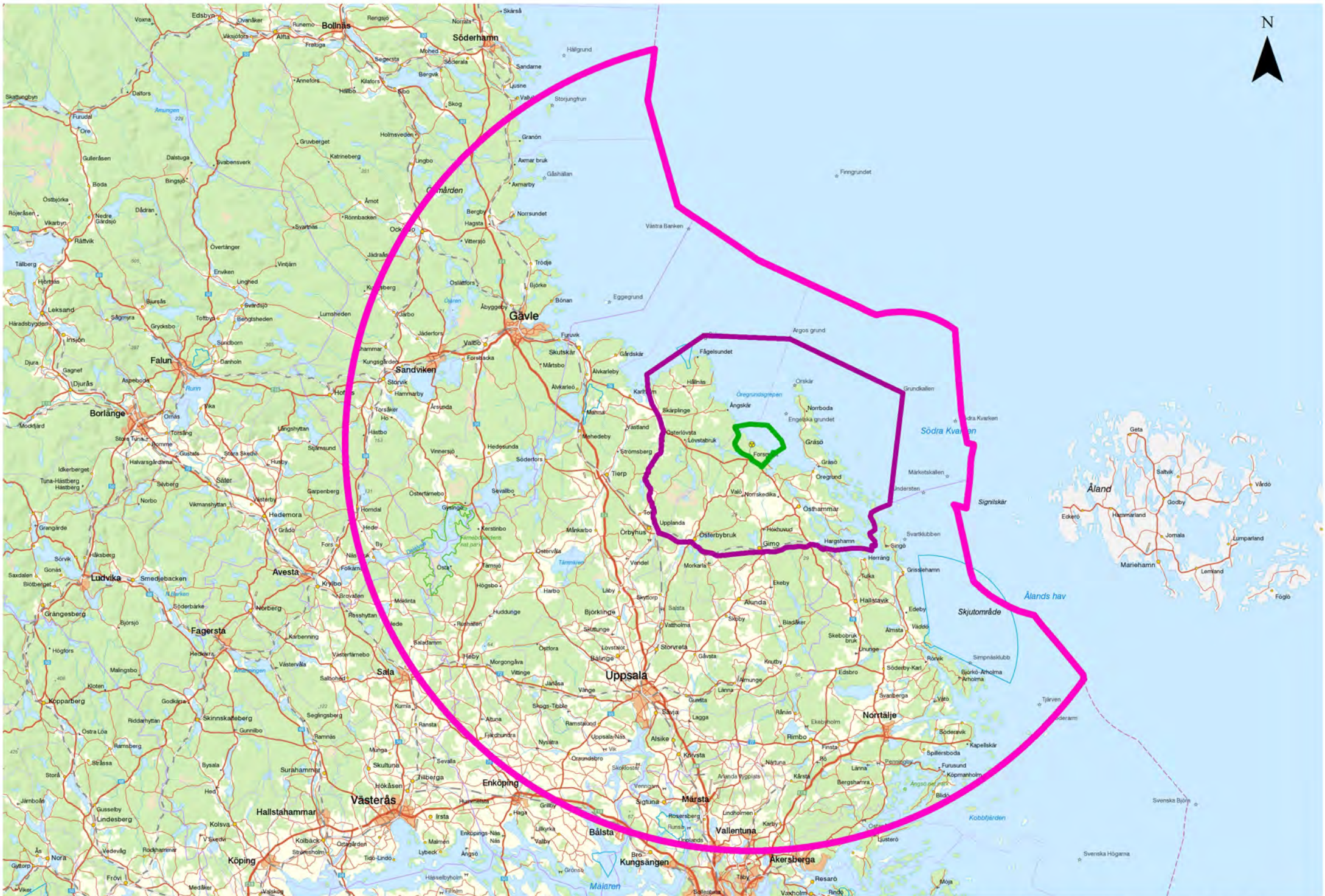
Med det önskar jag er en härlig sommar.

Med vänlig hälsning,

Länsstyrelsen Uppsala län  
**Tomas Roland**  
Samordnare kärnenergiberedskap  
Utvärderingsledare övning Havsörn 2019

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).





**Från:** [Kommunstyrelsen](#)  
**Till:** [Ingemarsson, Kersti](#)  
**Ärende:** VB: GMF nyhetsbrev  
**Datum:** den 21 september 2020 07:54:11  
**Bilagor:** [image001.png](#)

---

**Från:** Ted Lindquist <Ted.Lindquist@oskarshamn.se>

**Skickat:** den 18 september 2020 13:06

**Till:** Kommunstyrelsen <Kommunstyrelsen@osthammar.se>

[Redacted content]

**Ämne:** GMF nyhetsbrev

Hej!

Nedan finns en webblänk till GMF:s senaste nyhetsbrev enligt uppdrag från KSO styrelsemöte i dag.

**News GMF – June 2020 – Special issue – GMF EUROPE**

<https://gmfeurope.org/news-gmf-june-2020-special-issue/>

Trevlig helg!

Ted

## Ringhals AB



Dokumenttyp

Rapport - VO

Intern dokumentägare

NQ

PSG / FSG enl dok.nr

/

Dokumentstatus

**Frisläppt**

Sekretessklass

**Öppen**

Ersätter

Statusdatum

2020-09-07

Gäller t o m

Dokument-ID/Version

2504349 / 2.0

Alt. dokument-ID 1

Alt. dokument-ID 2

Handläggare

Olofsson Anna (aneo) GN-QA

Granskat av

Collin Anna GN-K

Karlsson Ulf GN-C

Godkänt av

Ahagen Andreas GN-Q

Frisläppt av

Ahagen Andreas GN-Q

---

## Ringhals AB - Information till Lokala Säkerhetsnämnden Varberg 2020-09-17

### SAMMANFATTNING

Denna rapport sammanfattar viktiga händelser och myndighetsärenden sedan början av juni 2020.

- Strålsäkerhetsmyndigheten SSM gav den 8 juli Ringhals 3 tillstånd att starta igen efter reparationer av tätplåten i väggen in till reaktorinneslutningen
- 13 augusti snabbstoppade Ringhals 1 vilket orsakades av en felfungerande kommunikationsutrustning i turbinskyddssystemet. Samtliga säkerhetsfunktioner fungerade som förväntat.
- På grund av situationen med Covid-19 har stabsläge upprätthållits under hela sommaren för att följa sjukfrånvaron och med det bedömningsnivån enligt Ringhals pandemiplan.



# 1 SÄKERHET

Sedan senaste rapportering har 28 kategorirapporteringar gjorts till Strålsäkerhetsmyndigheten, SSM.

Utöver:

- Ringhals 3 En krets i härdens nödkylsystem ej driftklar i drifttillstånd varm avställning
- Ringhals 3 & 4 Stängartid för isolerventiler i huvudångledning utanför specificerat gränsvärde vid prov
- Ringhals 1 Resteffektkylning krets 3 ej driftklar

är alla av mindre säkerhetsmässig betydelse.

## RINGHALS 1

Enligt ägarbeslut återstartades inte Ringhals 1 efter årets avställning för underhåll och bränslebyte. Orsaken var det låga marknadspriset på el som gjorde produktionen olönsam. Ägarnas besked var att Ringhals 1 skulle återstarta efter sommaren.

Planerna ändrades dock: 27 juni fasade dock Ringhals 1 in på nät igen för att stabilisera elnätet i södra Sverige enligt ett avtal som tecknats med Svenska Kraftnät. Se mer under avsnitt 5.

13 augusti snabbstoppades reaktorn vilket orsakades av en felfungerande kommunikationsutrustning i turbinskyddssystemet. Samtliga säkerhetsfunktioner fungerade som förväntat.

Sedan 21 augusti är Ringhals 1 åter på nät med en turbin, och två turbiner från 24 augusti.

## RINGHALS 2

Ringhals 2 är i avställningsdrift som kommer att pågå till 2022-06-01.

## RINGHALS 3

Ringhals 3 har varit i revision sedan den 22 april, se mer information under avsnitt 2.

11 augusti fasade Ringhals 3 in på elnätet. Pålastningen upp mot full effekt fördröjdes till 21 augusti av ett jordfel i en mättransformator som behövde åtgärdas innan uppgång till full effekt kunde ske.

## RINGHALS 4

I början av juni reducerades effekten vid två tillfällen på grund av stora mängder maneter i renshuset, vilket medför risk för minskad kylkapacitet.

I mitten på juni reglerades effekten ner till 50% på grund av hög fukthalt i en av generatorerna. Därefter drift vid 50% reaktoreffekt med en turbin avställd fram till revisionsavställningen den 5 juli.

## 2 REVISION

### Ringhals 3

Revisionen har förlängts framför allt på grund av tätplåtsintegritetsutredningen. Under avställningen fann man orsaken till det mindre luftläckage som identifierats sedan något år tillbaka. En korrosionsskada i tätplåten som har reparerats.

Tätplåten frilades från betong på flera potentiellt likande ställen för att se om liknande korrosionsskador uppstått även där. Inga fler skador har identifierats och en provtryckning av reaktorinneslutningen kunde genomföras med godkänt resultat. Analysresultaten samt hur identifierade skada reparerats har redovisats för Strålsäkerhetsmyndigheten SSM innan Ringhals 3 åter fick tillstånd att starta igen.

Uppstarten fördröjdes ytterligare av en felande restvärmepump samt problem med ångisolerventiler på turbin. 11 augusti fasade Ringhals 3 in på nätet igen.

### Ringhals 4

I skrivande stund är revisionsavställningen på Ringhals 4 i sitt slutskede.

Avställningen startade den 5 juli, två veckor tidigare än planerat utifrån bemanningssituationen vilken varit ansträngd under sommarmånaderna.

Revisionen 2020 har varit omfattande med ca. 3000 jobb bland annat:

- Inkoppling av oberoende härdkylning
- Ställverksbyte
- Reaktortankprovning
- Byte av 400kV luftlinor

Uppstarten efter revision har i slutskedet blivit något försenad på grund av problem med förflyttning av demobränsle som ingår i härden, en kvarglömd svettsavtätning samt för lång stängtid huvudångventiler på turbin.

### **3 AVVECKLING RINGHALS 1 & RINGHALS 2**

Offertutvärdering pågår och avser bland annat uppdraget att sektionera reaktorns interna delar.

### **4 MYNDIGHETSÄRENDE**

Ett nytt föreläggande har delgivits Ringhals sedan nämndens senaste möte.

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) förelägger Ringhals att senast den 30 april 2029 redovisa helhetsbedömningar av säkerheten och strålskyddet för Ringhals 3 respektive Ringhals 4 samt de åtgärder som dessa har resulterat i till SSM.

RAB ska senast den 4 december 2020 redovisa en plan för att hantera de brister som SSM har identifierat i motsvarande rapportering 2019.

Helhetsbedömningar av säkerheten och strålskyddet är en rapportering som SSM begär in för respektive kärnkraftsreaktor vart tionde år.

### **5 ÖVRIGT**

#### **5.1 Covid-19**

Krisledningen (stabsläge) har upprätthållits under hela sommaren för att följa sjukfrånvaron samt utvecklingen i närområdet och med det bedömningsnivån enligt Ringhals pandemiplan. Antal möten per vecka har minskats ner till ett möten per vecka.

Sjukfrånvaron samt vård av sjukt barn följs noggrant, situationen är stabil med låg frånvaro.

Årets revisioner har hittills inte påverkats nämnvärt ur ett COVID perspektiv.

#### **5.2 Resultat av sommarverksamheten**

För att minska risken för spridning av Covid-19 valde Ringhals att i år inte ha sommaröppet för allmänheten.

Istället publicerades kortfilmer med guidade visningar på anläggningen på facebook med gott resultat.



### 5.3

#### **Utspel i media.**

I media förekommer uppgifter om att fackligt aktiva och förtroendevalda skyddsombud på Ringhals systematiskt motarbetas. Att risker och synpunkter som lyfts kopplat till säkerhet och arbetsmiljö kan leda till repressalier eller till och med omplacering.

Utspelet är kopplat till ett personalärende gällande en omplacering av en person anställd av en underentreprenör och som inte längre arbetar på Ringhals. Påståenden att detta skett på grund av fackligt engagemang saknar grund. Ringhals värnar om ett gott samarbete med personalorganisationerna och tillbakavisar anklagelserna.

### 5.4

#### **Avtal med svenska kraftnät.**

Svenska Kraftnät tecknade i juni avtal med Ringhals AB om stödtjänster och tillgänglighet. Detta efter att Ringhals ägare under våren tog beslutet att ettan inte skulle återstarta förrän efter sommaren på grund av marknadsläget.

Avtalet innebär att Ringhals bidrar till kraftsystemets driftsäkerhet, och ersätts ekonomiskt för att ha Ringhals 1 inkopplad mot elnätet under sommaren i ett stabiliserande syfte.

Avtalet gäller sommaren 2020 och påverkar inte beslutet om slutlig avställning av Ringhals 1 som sker vid årsskiftet 2020-2021.

Från: [Ingemarsson, Kersti](#)

Till:

Ärende:

VB: Säker förvaring av kärnavfall i Forsmark?" - Östhammar och digitalt, ons. 25 nov. 2020

Datum:

den 16 november 2020 18:45:57

Hej,

Bifogar inkommen inbjudan.

Ev. deltagande är frivilligt och arvode från Lokala säkerhetsnämnden utgår ej.

Med vänlig hälsning

**Kersti Ingemarsson**

Kansliadministratör

Lednings- och verksamhetsstöd

-----  
Stångörsgatan 10, Box 66

742 21 Östhammar

Tfn 0173-86 115

[www.osthammar.se](http://www.osthammar.se)



När du har kontakt med oss på Östhammars kommun via e-post så innebär det att vi behandlar dina personuppgifter. Mer om hur vi gör det kan du läsa här: <https://www.osthammar.se/gdpr>

Från: Senastenytt <[senastenytt-bounces@nonuclear.se](mailto:senastenytt-bounces@nonuclear.se)> För Milkas

Skickat: den 14 november 2020 10:28

Till: [senastenytt@nonuclear.se](mailto:senastenytt@nonuclear.se)

Ämne: [nonuclear.se] "Säker förvaring av kärnavfall i Forsmark?" - Östhammar och digitalt, ons. 25 nov. 2020

<image001.jpg>

**Miljörelsens kärnavfallssektariat, Milkas**  
**INBJUDER TILL SAMTAL OM**

## **Säker förvaring av kärnavfall i Forsmark?**

Milkas hälsar välkommen och bidrar med detta seminarium till att ge en bred information och samtal om förslaget att förvara radioaktivt kärnavfall i Forsmark enligt SKBs planer som fått stöd av kommunfullmäktige i Östhammar och SSM, Strålsäkerhetsmyndigheten.

**Datum och tid:** onsdag 25 november 2020 kl 13.00 – 16.00 inkl. fikapaus

## **Plats:** Biosalongen, Storbrunn, Östhammars stad

Deltagare max. 50 personer inklusive alla i salongen. Coronaregler tillämpas.  
(inläpp från 12.30 för coronasäker inpassering och placering)

**Livesändning sker genom länk på**

<http://www.nonuclear.se/kalender/osthammar25nov2020>

**Inledning** med inspelat inlägg från interpellationsdiskussion i Riksdagen med Isabella Lövin (mp), Miljöminister och klimatminister samt vice statsminister

### **Lägesrapporter inför regeringsbeslut**

- **Milkas, Göran Bryntse**, tekn. dr, ordförande i Sero, Sveriges Energiföreningars Riksorganisation, styrelseledamot i European Renewable Energy Federation, samt ordförande i Milkas, Miljörelsens Kärnavfallssektariat
- **Östhammars kommun, Jacob Spangenberg** (c), kommunalråd, ordförande kommunstyrelsen i Östhammar
- **Länsstyrelsen Uppsala, Ida Lindén**, enhetschef miljöskydds enheten (digitalt)

*Fikapaus*

### **När kan regeringen vara mogen för beslut?**

- **Riksdagsledamot i Uppsala län**, Maria Gardfjell (mp), förste vice ordförande i Miljö och jordbruksutskottet (digitalt)
- **Gröna Kvinnor**. Ewa Larsson, ordförande, samhällsvetare
- **Folkkampanjen mot Kärnkraft Kärnvapen, FMKK**. Roland von Malmberg, även styrelseledamot Milkas
- **Naturskyddsföreningen**, Östhammar. Hans Jivander, även styrelseledamot i MKG (digitalt)

**Moderator:** Kirsti Kolthoff, Milkas

Inbjudna till seminariet med kommentarer och synpunkter är representanter från organisationer och politiker med olika politisk tillhörighet. **Dessutom inbjuds härmed alla intresserade av frågan.**

**Anmälan för fysiskt deltagande** skickas till [info@milkas.se](mailto:info@milkas.se) eller via SMS till 072 167 76 22. Begränsat antal platser. Anmälan **senast måndag 23 nov**. Bekräftelse skickas.

<Attachment information>

<hts\_1.JPG>

---

Att avprenumerera eller prenumerera till denne listan se /

To subscribe or unsubscribe to this list see:

<http://www.nonuclear.se/sub-unsub-senastenytt>

eller kontakta / or contact: [info@nonuclear.se](mailto:info@nonuclear.se)