

Kommunfullmäktige

Dnr KS-2021-464

§ 121. Yttrande gällande remiss i ärenden om tillåtlighet och tillstånd till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall

Beslut

Kommunfullmäktige antar förvaltningens förslag till yttrande och överlämnar det till miljödepartementet. (Bilaga 1)

Reservationer

Bertil Alm (C) reserverar sig och meddelar att han lämnar en skriftlig reservation. Cecilia Bernsten (C) och Lisa Landberg (C) reserverar sig och ansluter sig till Bertil Alms (C) skriftliga reservation. (Bilaga skriftlig reservation.)

Ingeborg Sevastik (V), Mohammad Sabur (V) och Kerstin Dreborg (MP) reserverar sig.

Ärendebeskrivning

Östhammars kommun har mottagit en remiss från regeringen angående ärenden om anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall.

Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) har ansökt om att få uppföra och driva anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall. Systemet består av två delar: ett slutförvar i Forsmark i Östhammars kommun och en anläggning för mellanlager och inkapsling av kärnavfall i Oskarshamns kommun. Gällande mellanlagring avser ansökan en utökning av lagringskapaciteten i befintlig anläggning.

Enligt remissmissivet finns det en betydande risk att mellanlagret blir fullt innan det finns ett lagakraftvunnet beslut för hela slutförvarssystemet och därför ett behov av att bryta ut den del av ansökan som avser utökad mellanlagring.

Regeringen önskar synpunkter på att avgörandet om utbyggnad av mellanlagret fattas i ett separat beslut.

Remissvaren ska ha kommit in till Miljödepartementet senast den 31 juli 2021. Svaren bör lämnas i bearbetningsbar form (t.ex. Wordformat) per epost till m.registrator@regeringskansliet.se och med kopia till anna.berglund@regeringskansliet.se och anna.sanell@regeringskansliet.se. Ange diarienummer M2018/00217 och M2018/00221 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet. Remissinstansens namn ska även anges i dokumentnamnet.

Beslutsunderlag

Remiss (<https://www.regeringen.se/remisser/2021/06/remiss-i-arenden-om-tillatlighet-och-tillstand-till-anlaggningar-i-ett-sammanhangande-system-for-slutforvaring-av-anvant-karnbransle-och-karnavfall/>)

Förvaltningens förslag till yttrande

Kommunfullmäktige

Reservation från Bertil Alm (C) vid beredningen i kommunstyrelsen.

Ärendets behandling

Kommunstyrelsens arbetsutskott diskuterade ärendet 2021-06-22, § 154, med beslut: Kommunstyrelsens arbetsutskott ger förvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till remissvar utifrån förda diskussioner. Beredning sker i kommunstyrelsen 2021-06-29. Arbetsutskottet lämnar en begäran om att extra sammanträde med fullmäktige ska genomföras 2021-07-06 kl. 18.00 för att besluta om kommunens yttrande över remissen.

Vid beredning i kommunstyrelsen 2021-06-29, § 176, yrkade Bertil Alm (C) på följande ändring: texten under rubriken Östhammars kommuns inställning på sida 5 ändras så att den lyder "Östhammars kommun motsätter sig inte att avgörandet som avser Clab fattas i ett separat beslut." Lennart Owenius (M), Margareta Widén Berggren (S) och Pär-Olof Olsson (M) yrkade bifall till föreliggande förslag till beslut. Kommunstyrelsen biföll föreliggande förslag. Bertil Alm (C) reserverade sig och lämnade skriftlig reservation.

Dagens sammanträde

Yrkanden

Jacob Spangenberg (C) med bifall av Margareta Widén Berggren (S), Pär-Olof Olsson (M), Tomas Näslund (S) och Julia Carlström (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Bertil Alm (C) med bifall av Kerstin Dreborg (MP) och Ingeborg Sevastik (V) yrkar att kommunfullmäktige beslutar att i yttrande till miljödepartementet meddela att Östhammars kommun inte motsätter sig att avgörandet som avser Clab fattas i ett separat beslut.

Kerstin Dreborg (MP) med bifall av Ingeborg Sevastik (V) yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag till beslut.

Propositionsordning

Ordförande redogör för att han kommer ställa bifallsyrkandet för kommunstyrelsens förslag mot avslagsyrkandet. Om kommunstyrelsens förslag bifalls behandlas ändringsyrkandet. Kommunfullmäktige godkänner den föreslagna propositionsordningen.

Ordförande ställer proposition på bifallsyrkandet mot avslagsyrkandet och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Ordförande ställer proposition på bifall till kommunstyrelsens förslag mot ändringsyrkandet och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Votering

Votering begärs.

Ja-röst för bifall till kommunstyrelsens förslag.

Nej-röst för att bifalla ändringsyrkandet från Bertil Alm (C) med flera.

Resultat (se voteringsrapport för detaljer):

– Ja	37
– Nej	6
– Frånvarande	6

Kommunfullmäktige

Ordförande finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Beslutet skickas till

Miljödepartementet (m.registrator@regeringskansliet.se, anna.berglund@regeringskansliet.se,
anna.sanell@regeringskansliet.se)

SKB (registrator@skb.se)

Oskarshamns kommun (kommunen@oskarshamn.se)

Handläggare Anna Bergsten

Chef verksamhet växande kommun Marie Berggren

Miljödepartementet
(m.registrator@regeringskansliet.se)

Yttrande gällande remiss i ärenden om tillåtlighet och tillstånd till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall

Östhammars kommun har mottagit en remiss från regeringen angående ärenden om anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall.

Regeringen anför att det finns en betydande risk att det centrala mellanlagret för använt kärnbränsle (Clab) blir fullt innan det finns ett lagkraftvunnet beslut för hela slutförvarssystemet. Regeringen anser därför att det finns ett behov av att bryta ut den del av ansökan som avser utökad mellanlagring i Clab och önskar synpunkter på att avgörandet som avser Clab fattas i ett separat beslut.

Remissvar ska ha kommit in till miljödepartementet senast den 31 juli 2021.

Bakgrund

Svensk kärnbränslehantering AB (SKB) ansökte i mars 2011 om tillstånd till verksamhet vid anläggningar som ingår i ett sammanhängande system för slutförvaring för använt kärnbränsle och kärnavfall. Ansökningarna, enligt både miljöbalken och kärntekniklagen, avser dels en utökning av det befintliga centrala mellanlagret och en inkapslingsanläggning i Simpevarp i Oskarshamns kommun (Clink) och dels en slutförvarsanläggning i Forsmark i Östhammars kommun.

SKB har i dag tillstånd att i Clab lagra 8 000 ton använt kärnbränsle och hårdkomponenter. Under handläggningen av ärendena framställde SKB 2015 tilläggsyrkanden om utökad mellanlagring i Clab med upp till 11 000 ton använt kärnbränsle och hårdkomponenter. SKB angav att anledningen till yrkandena var att den i dag tillståndsgivna mängden inlagrat bränsle i Clab beräknas uppnås 2023 och att det därför finns behov av möjlighet till ökad mellanlagring.

Efter en omfattande beredning lämnade Mark- och miljödomstolen och Strålsäkerhetsmyndigheten i januari 2018 över ärendena enligt miljöbalken respektive kärntekniklagen med var sitt eget yttrande till regeringen. Strålsäkerhetsmyndigheten tillstyrkte i sitt yttrande ansökan medan Mark- och miljödomstolen ansåg att det fanns kvarstående frågor som behövde utredas för att verksamheten skulle vara tillåtlig enligt miljöbalken. De kvarstående frågorna gällde dels ytterligare underlag kopplat till kapselns skyddsförmåga och dels

klargörande av vem som har ansvar enligt miljöbalken för slutförvarsanläggningen på lång sikt. I april 2019 lämnade SKB in en komplettering av ansökan gällande kapselns skyddsförmåga och i juni 2020 beslutade riksdagen om lagändringar som innebär att statens ansvar för slutförvar tydliggörs.

Regeringen prövar tillåtligheten av den sökta verksamheten enligt miljöbalken, men för att regeringen ska få tillåta verksamheten krävs kommunfullmäktiges tillstyrkan. Det är kommunfullmäktige i den kommun där den nya verksamheten avses att etableras som har så kallad vetorätt. Det innebär att Oskarshamns kommun har vetorätt för inkapslingsanläggningen och Östhammars kommun för slutförvaret. Kommunfullmäktige i Oskarshamns kommun tillstyrkte i juni 2018 etableringen av en inkapslingsanläggning i Simpevarp och Östhammars kommun tillstyrkte i oktober 2020 etableringen av ett slutförvar i Forsmark. Regeringen har även att fatta beslut om tillstånd enligt kärntekniklagen för båda anläggningarna.

Oskarshamns kommun har, bland annat i en skrivelse till regeringen i mars 2021, tydligt motsatt sig att en utökning av mellanlagret Clab hanteras separat och bryts ut från prövningen av ett sammanhängande system för slutförvaring för använt kärnbränsle och kärnavfall.

Östhammars kommuns inställning

Östhammars kommun motsätter sig att avgörandet som avser Clab fattas i ett separat beslut. Östhammars kommun anser att ansökningarna som omfattar det sammanhängande systemet för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall ska prövas samlat och samtidigt. Nedan utvecklas skälen för kommunens inställning.

Skälen för Östhammars kommuns inställning

En sammanhållen prövning

Genom hela processen sedan ansökan lämnades in 2011 har prövningen gällt ett sammanhängande system av anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall. Östhammars kommun har tillstyrkt att SKB etablerar anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall från det svenska kärnkraftsprogrammet enligt KBS-3-metoden i Forsmark i Östhammars kommun.

Kommunens tillåtlighetsbeslut utgår från att en samlad och samtidig prövning av det sammanhängande systemet ska ske. Om prövningen av Clab bryts ut och prövas separat ändras förutsättningarna som låg till grund för kommunens tillstyrkan. Östhammars kommun förutsätter därför att både Östhammars kommun och Oskarshamns kommun kommer att beredas möjlighet att fatta beslut om tillstyrkande av den samlade slutförvarslösningen om förutsättningarna ändras på föreslaget sätt. Östhammars kommun uppfattar inte att ansökan är anpassad efter förutsättningen att det ska ske en separat prövning av Clab.

Om anledningen till att bryta ut Clab enbart är baserat på att det finns en risk att mellanlagret blir fullt innan det finns ett lagakraftvunnet beslut för hela slutförvarssystemet, har kommunen förståelse för att det kan finnas behov av att meddela ett separat beslut för Clab. Kommunen anser dock inte att det finns anledning för regeringen att skjuta på att meddela beslut gällande resterande delar av ansökan, det vill säga inkapslingsanläggningen och slutförvaret. Om regeringen avser att vid samma tidpunkt fatta beslut om de olika delarna av slutförvarssystemet kan kommunen acceptera en handläggning av ansökan innebärande att avgörandet avseende Clab fattas i ett separat beslut, under förutsättning att det kan säkerställas att Clab kan prövas genom separat beslut utan att det uppstår osäkerheter kring vad som ska bli föremål för prövning i respektive beslut (se vidare nedan).

Förutsättningar för beslut finns

Östhammars kommuns bedömning är att regeringen har ett tillräckligt underlag för att kunna fatta beslut om ansökan om slutförvarssystemet i sin helhet. Om regeringen anser att ytterligare underlag behövs för att kunna meddela beslut om tillåtlighet angående ansökan om slutförvarssystemet i sin helhet, bör regeringen skyndsamt förtydliga vilket underlag som saknas och bereda SKB möjlighet att komplettera ansökan i aktuella delar.

Kvarstående frågor enligt Mark- och miljödomstolen

De kvarstående frågor som Mark- och miljödomstolen lyfte i sitt yttrande till regeringen har enligt Östhammars kommuns bedömning besvarats.

SKB lämnade i april 2019 i en komplettering av ansökan gällande kopparkapselns skyddsförmåga och regeringens expertmyndighet på strålsäkerhetsfrågor, Strålsäkerhetsmyndigheten, har granskat kompletteringen. Strålsäkerhetsmyndigheten anförde i sitt yttrande över kompletteringen i september 2019 att SKB på ett tillfredställande sätt utrett och besvarat domstolens frågor och på ett tillförlitligt sätt visat att de utredda processerna har liten påverkan på slutförvarets sammantagna skyddsförmåga.

Gällande det långsiktiga ansvaret för ett slutförvar trädde lagändringar som tydliggör statens långsiktiga ansvar för slutförvarsanläggningen i kraft den 1 november 2020.

LOT-försök och Esbo-samråd

Miljöminister Per Bolund har, bland annat under interpellationsdebatter i riksdagen, anført att regeringen inväntar resultatet av Strålsäkerhetsmyndighetens granskning av de så kallade LOT-försöken och av Esbo-samråd gällande SKB:s komplettering från 2019.

Strålsäkerhetsmyndigheten lämnade i mars 2021 över sin granskningsrapport gällande LOT-försöken. Myndighetens sammanfattande bedömning efter granskningen var att resultaten är tillförlitliga men att försöken inte tillför någon väsentlig ny information som ändrar myndighetens bedömning av säkerhetsanalysen. Även denna fråga får därmed, enligt kommunens bedömning, anses utredd.

Esbo-samrådet är slutfört och såvitt Östhammars kommun uppfattat har det inte inkommit några synpunkter som skulle hindra regeringen från att fatta beslut.

Säkerheten i fokus

Det är naturligtvis en grundförutsättning för Östhammars kommun att slutförvaret är långsiktigt säkert. Östhammars kommun anser att frågan utretts på ett tillförlitligt sätt och förlitar sig på Strålsäkerhetsmyndighetens expertkunskaper och bedömningar när det gäller den långsiktiga säkerheten. Om regeringen gör en annan bedömning än sin expertmyndighet anser kommunen att regeringen skyndsamt bör framföra dessa synpunkter.

Utgångspunkter för regeringens handläggning

Regeringen har, trots att regeringen inte är en förvaltningsmyndighet i förvaltningslagens mening, åtagit sig att följa de principer som förvaltningslagen ger uttryck för. De grundläggande reglerna och principerna för ärendehandläggning enligt förvaltningslagen ska därmed tillämpas även i detta ärende. Med det följer att regeringen i sin ärendehandläggning ska följa de regler vars syfte är att ge ett så korrekt underlag som möjligt och att besluten blir riktiga i sak.

Östhammars kommun anser att det åtagande om handläggning av ärenden som regeringen har gjort inte kommer att kunna efterlevas om Clab bryts ut och prövas separat från den samlade ansökan. Östhammars kommun menar att SKB presenterat en samlad ansökan som i alla delar är starkt beroende av varandra.

SKB har, i mars 2015, kompletterat ansökan med ett yrkande om utökad mellanlagring i Clab och anfört att det är ändamålsenligt att en prövning av utökningen av mellanlagringen sker i målet om det sammanhängande systemet för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall. SKB har ansökt om tillstånd att uppföra en inkapslingsanläggning i anslutning till Clab och att därefter driva dessa enheter som en integrerad anläggning benämnd Clink. Clink består alltså både av den befintliga mellanlagringsdelen (nuvarande Clab) och den tillkommande inkapslingsdelen. Strålsäkerhetsmyndigheten har framhållit att Clink ska betraktas som en ny kärnteknisk anläggning, bestående av den befintliga mellanlagringsdelen och den nya inkapslingsdelen. Åtgärder kommer att vidtas i befintliga Clab inför integrering med den tillkommande inkapslingsdelen.

Av 9 § förvaltningslagen följer att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. Östhammars kommun anser att ett utbrytande av prövningen av Clab som är tänkt att vara en integrerad del av Clink, inte i något avseende förenklar prövningen av ärendet om ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall. Det kan inte heller anses vara den mest kostnadseffektiva hanteringen av ärendet.

För det fall ansökan delas upp ser Östhammars kommun en stor risk att ett fullgott underlag för varje delfråga inte svarar mot ett fullgott underlag sett till slutförvaringslösningen som helhet. Östhammars kommun menar därför att en sammanhållen prövning ger bäst förutsättningar för ett heltäckande beslut.

Den eventuella utbrytningen av Clab som regeringen nu lyfter, kan därmed inte som utgångspunkt anses vara i linje med de principer som förvaltningslagen ger uttryck för.

Om Clab prövas genom separat beslut kan det uppstå osäkerheter kring vad som ska bli föremål för prövning nu och vad som ska anstå till dess Clink i sin helhet prövas. Om regeringen trots Östhammars kommuns inställning överväger att meddela ett separat beslut om Clab, måste dessa eventuella oklarheter klarläggas och alla eventuella osäkerheter undanröjas. Östhammars kommun utesluter inte att det kan kräva att SKB kompletterar ansökan i vissa avseenden.

Tids- och kostnadsaspekter

Ansökan lämnades in 2011 och har i omgångar kompletterats. Såväl SKB som berörda remissinstanser har i sina respektive roller lagt mycket tid och resurser på att ta fram, granska och lämna synpunkter på det mycket omfattande ansökningsmaterialet.

För att undvika att det samlade ansökningsmaterialet, i vart fall delvis, riskerar att bli inaktuellt och medföra mycket merarbete för såväl SKB som remissinstanser genom upprättande av och granskande av ytterligare kompletteringar av ansökningshandlingar, är det angeläget att beslut av ansökan i sin helhet snarast kan komma till stånd. Östhammars kommun anser inte att det har identifierats några skäl till varför regeringen inte nu kan fatta beslut om tillåtlighet för ansökan som helhet.

Kommunen ser med viss oro på hur en utdragen process riskerar att påverka finansieringen av det samlade omhändertagandet av använt kärnbränsle och kärnavfall.

Ansvar och förtroende

Östhammars kommun känner en stark oro för regeringens hantering av ansökan i förhållande till vad som tydligt är Oskarshamns kommuns inställning, det vill säga att en utökning av Clab inte ska brytas ut för separat beslut. Processen har hittills präglats av tillit mellan berörda parter och av respekt för varandras respektive roller. Detta har varit en grundförutsättning för Östhammars kommuns positiva inställning till att vara värdkommun för ett slutförvar för använt kärnbränsle, en av Sveriges största miljöfarliga verksamheter. Om förtroendet för processen skadas och det inte längre finns ett lokalt stöd för etableringen av en slutförvarsanläggning i Forsmark, kan kommunfullmäktige komma att ompröva sin inställning till slutförvaret.

Både Östhammars kommun och Oskarshamns kommun har genom hela processen tagit ansvar och skapat förutsättningar för ett system för omhändertagande av det svenska kärnkraftsprogrammet avfall. Även om kommunernas arbete till stor del finansierats av Kärnavfallsfonden, innebär hanteringen av frågan undanträngningseffekter i den kommunala organisationen. Det ställer stora krav på värdkommunerna i form av kunskapsuppbyggnad, tid och engagemang. Idag är kunskapsläget högt i kommunerna men en utdragen process utan tillkommande ny information kan göra det svårt att upprätthålla såväl kunskapsläge som intresse och engagemang.

RESERVATION
2021-07-06**Ang Yttrande gällande remiss i ärenden om tillåtlighet och tillstånd till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall**

Vid kommunfullmäktiges sammanträde 2021-07-06 yrkade Bertil Alm (C) att kommunfullmäktige skulle besluta att i yttrande till miljödepartementet meddela att Östhammars kommun inte motsätter sig att avgörandet som avser Clab fattas i ett separat beslut.

Undertecknade reserverar oss mot kommunfullmäktiges beslut att motsätta sig ett separat beslut om utökat drifttillstånd för Clab från beslutet om slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall.

Det är både juridiskt och praktiskt möjligt att fatta separat beslut om Clab, vilket utvecklas nedan.

Det är dock viktigt att göra några klargöranden.

- Tillåtlighetsprövningen enligt miljöbalken gäller slutförvaret för använt kärnbränsle och inkapslingsanläggningen Clink.
- Clab är en befintlig anläggning där SKB sökt tillstånd om utökad lagring från 8.000 ton till 11.000 ton. För utökat tillstånd för Clab krävs inget tillåtlighetsbeslut enligt miljöbalken.

Kärnavfallsrådet har lämnat ett antal skrivelser som förtydligar de komplicerade frågorna och som är värda att beakta.

Slutförvaret för använt kärnbränsle och inkapslingsanläggningen Clink

Mark- och miljödomstolen har inte godkänt SKB:s ansökan om ett slutförvar för använt kärnbränsle. I debatten påstås att mark- och miljödomstolen godkänt SKB:s ansökan om ett slutförvar för använt kärnbränsle. Det stämmer inte. Det finns många och komplexa frågor som regeringen behöver klarlägga och ta hänsyn till. Det viktigaste är inte att ett beslut sker skyndsamt, utan att det är välgrundat.

Mark- och miljödomstolen bedömde 2018 att det behövs ytterligare underlag om kapseln för att slutförvaret ska kunna tillåtas.

Domstolen ansåg att riskerna med kopparkapslarna var ofullständigt utredda och att ansökan inte klarade miljöbalkens krav. Domstolen baserade sin slutsats på den riskbedömning som presenterades under huvudförhandlingen och konstaterade:

”Vid en samlad riskbedömning enligt miljöbalken ger det nuvarande underlaget inte stöd för att slutförvarsanläggningen är tillåtlig, eftersom det fortfarande finns osäkerheter om kapseln som ska innesluta det använda kärnbränslet under mycket lång tid. Beviskravet kan därför inte anses uppfyllt, även med hänsyn till att det inte krävs full utredning om slutförvarsanläggningens säkerhet i tidsperspektivet 100 000 år och längre.”

RESERVATION
2021-07-06

Inget land i världen har ännu upprättat ett slutförvar för använt kärnbränsle. Finland har börjat bygga, men inget använt kärnbränsle har deponerats. Att bygga och driva ett slutförvar är ett långsiktigt projekt, det kan ta upp till ett sekel.

SKB kompletterade sina ansökningar i april 2019. Strålsäkerhetsmyndigheten, som 2018 tillstyrkte ansökan i sitt yttrande till regeringen, tillstyrkte även kompletteringarna.

Kärnavfallsrådet yttrade i september 2019 bland annat att det finns osäkerheter när det gäller gjutjärnsinsatsen (som finns i kopparkapseln) och hur den påverkas av den intensiva strålningen från kärnavfallet och av den vätgas som naturligt bildas inuti kapseln under rådande förhållande. Det kan leda till försprödning av gjutjärnet och detta måste bli föremål för ytterligare forskning.

Om gjutjärnets mekaniska egenskaper förändrats och kopparkapseln utsätts för yttre mekanisk påverkan genom rörelser i omgivande berg kan gjutjärnsinsatsen, och därmed hela kopparkapseln, spricka. I den efterföljande diskussionen har Strålsäkerhetsmyndigheten framhållit att säkerhetsfrågorna bör ses i ett systemperspektiv och bedömer att SKB visat att slutförvarssystemet uppfyller högt ställda krav på strålsäkerhet.

Enligt lag ska regeringen bedöma samtliga frågor kopplade till ett slutförvar för använt kärnbränsle. Domstolens yttrande, SKB:s kompletteringar samt Strålsäkerhetsmyndighetens och andra organisationers yttranden över dessa kompletteringar utgör viktiga underlag för regeringens prövning.

Det finns dock ingenstans dokumenterat att de kompletteringar som gjorts skulle ha prövats av någon med domstolens kompetens och perspektiv utöver de invändningar som Kärnavfallsrådet framfört.

Regeringens kommande beslut kan medföra konsekvenser för människor och miljö i årtusenden. Om det finns vetenskapligt grundat tvivel om ett slutförvars säkerhet medger inte miljöbalken tillåtlighet. I sådana fall kan Högsta förvaltningsdomstolen i en eventuell rättsprövning upphäva ett beslut om tillåtlighet.

Om SKB får tillstånd blir uppförande och drift av ett slutförvar för använt kärnbränsle en tidigare aldrig genomförd verksamhet. Den planeras pågå intill slutet av innevarande sekel.

Centralt mellanlager för använt kärnbränsle Clab

Kärnavfallsrådet pekar i skrivelse till regeringen 23 mars 2021 på att det är juridiskt möjligt att separera frågan om att utöka lagringskapaciteten i Clab från frågan om inkapslingsanläggningen Clink i SKB:s slutförvarsansökan.

Att utöka lagringskapaciteten i Clab innebär inte en väsentlig ändring av verksamheten i Clab och inte heller att det är någon ny anläggning. Det är en planerad åtgärd i en befintlig anläggning som avses att genomföras.

RESERVATION
2021-07-06

Vidare skriver Kärnavfallsrådet:

Drifttillståndet för Clab, som innehas av SKB, gäller för en kärnteknisk verksamhet avseende lagring av använt kärnbränsle och hårdkomponenter. Att ändra verksamheten till att omfatta slutförvaring skulle strida mot det givna tillståndet.

Samordning och särskiljning av prövningar sammanfogade SKB i sin ansökan om utökad mellanlagring i Clab till resten av sin ansökan. Syftet med att samordna prövningen av kapacitetsökningen i Clab, Clink och slutförvaret var att effektivisera handläggningen av de skilda ärendena och därigenom åstadkomma processekonomiska fördelar för, i detta fall, SKB.

En samordning av ärendena gäller alltså inte prövningen i sak. Det är den som prövar ärendet som också beslutar om att samordna prövningen, d.v.s. mark- och miljödomstolen eller i detta fall regeringen. Ett sådant beslut kan också ske efter yrkande av den sökande. (Se 3 kap 1 a § lagen (2010:921) lagen om mark- och miljödomstolar). Den som prövar ärendet kan också när som helst särskilja ett mål som har förenats om det är till nytta för saken att det ena beslutet tas före det andra. Ett beslut att särskilja ett mål kan inte överklagas särskilt annat än om målet skulle försenas till följd av att frågorna särskiljs.

Rådet avsåg med sin skrivelse till regeringen den 23 mars att peka på möjligheten att ta ställning till frågan om en kapacitetsökning av Clab utan att därmed föregripa ett beslut i slutförvarsfrågan. Det är alltså juridiskt möjligt för regeringen att separera SKB:s yrkanden om kapacitetsökning i Clab från resten av ansökningarna. En separering av frågan om kapacitetsökning i Clab från resten av SKB:s ansökningar kan undvika den energikris som flera aktörer menat skulle uppstå om Clab med nuvarande tillstånd inom kort blir fullt.

Samtidigt är det viktigt att framhålla att Clab inte får förbli ett mellanlager under längre tid än nödvändigt och att regeringens slutförvarsbeslut inte försenas.

Kärnavfallsrådet anser att öppenhet, deltagande och insyn är viktiga frågor. Dit hör frågor om internationellt samråd om SKB:s ansökan liksom frågor som väckts av den senaste utvecklingen på det vetenskapliga området. En annan är hur öppenhet och transparens kan möjliggöras i en fortsatt process om SKB får tillstånd.

Rådet anser att det primära är att regeringen ges förutsättningar att fatta ett genomarbetat och välgrundat beslut.

RESERVATION
2021-07-06

För att undvika missförstånd är det viktigt att framhålla det faktum att Clab, enligt sina tillstånd enligt miljöbalken och kärntekniklagen, inte får eller kan bli något slutförvar.

I debatten har också hävdats att Clab skulle vara en central del i hela slutförvarsansökan och att fatta ett separat beslut skulle innebära en väsentlig ändring av förutsättningarna för kommunens tidigare beslut. Clab har varit en icke-fråga i Östhammars kommuns beredning och hantering av slutförvarsfrågan. Clab är en befintlig anläggning där använt kärnbränsle mellanlagras i avvaktan på ett slutligt omhändertagande i ett slutförvar. Beslut kring Clab omfattas inte heller av några kommunala vetobeslut. Detta tydliggörs enklast av att utökningen av lagringskapaciteten inte kräver något tillåtlighetsbeslut.

Vi anser att kommunfullmäktige borde ha beslutat att i yttrande till miljödepartementet meddela att Östhammars kommun inte motsätter sig att avgörandet som avser Clab fattas i ett separat beslut.

Bertil Alm (C)

Cecilia Bernsten (C)

Lisa Landberg (C)

Röst

18:55:36 — 5. Yttrande gällande remiss i ärenden om tillåtlighet och tillstånd till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall

Ja-röst för bifall till kommunstyrelsens förslag.

Nej-röst för att bifalla ändringsyrkandet från Bertil Alm (C) med flera.

Resultat

Ja	37	
Nej	6	
Frånvarande	6	
1	Margareta Widén-Berggren (S)	Ja
2	Tomas Bendiksen (S)	Ja
4	Roger Lamell (S)	Ja
5	Lisa Norén (S)	Ja
6	Jonas Lennström (S)	Ja
7	Anna Frisk (S)	Ja
9	Matts Eriksson (S)	Ja
10	Mika Muhonen (S)	Ja
12	Örjan Mattsson (S)	Ja
13	Ann-Charlotte Grehn (S)	Ja
14	Tomas Näslund (S)	Ja
15	Désirée Mattsson (S)	Ja
16	Linus Westin (S)	Ja
17	Jacob Spangenberg (C)	Ja
19	Inger Abrahamsson (C)	Ja
20	Håkan Dannberg (C)	Ja
23	Josefine Nilsson (C)	Ja
26	Anna-Lena Söderblom (M)	Ja
27	Pär-Olof Olsson (M)	Ja
28	Lennart Owenius (M)	Ja
29	Jan Holmberg (M)	Ja
30	Fabian Sjöberg (M)	Ja
31	Christer Lindström (M)	Ja
32	Allan Kruukka (M)	Ja
33	Lars O Holmgren (BOA)	Ja
34	Jan-Olof Ahlinder (BOA)	Ja
35	Fredrik Jansson (BOA)	Ja
37	Lena Hagman (KD)	Ja
38	Madelene Alpsjö (KD)	Ja
39	Julia Carlström (L)	Ja

		Röst
40	Irmeli Bellander (L)	Ja
47	Sirlis Persson (SD)	Ja
49	Stefan Larsson (SD)	Ja
204	Raili Karjalainen (S)	Ja
206	Erik Rudolfsson (S)	Ja
207	Roger Jansson (S)	Ja
223	Eva Fredriksson (KD)	Ja
18	Bertil Alm (C)	Nej
21	Cecilia Bernsten (C)	Nej
22	Lisa Landberg (C)	Nej
24	Ingeborg Sevastik (V)	Nej
25	Mohammad Sabur (V)	Nej
41	Kerstin Dreborg (MP)	Nej