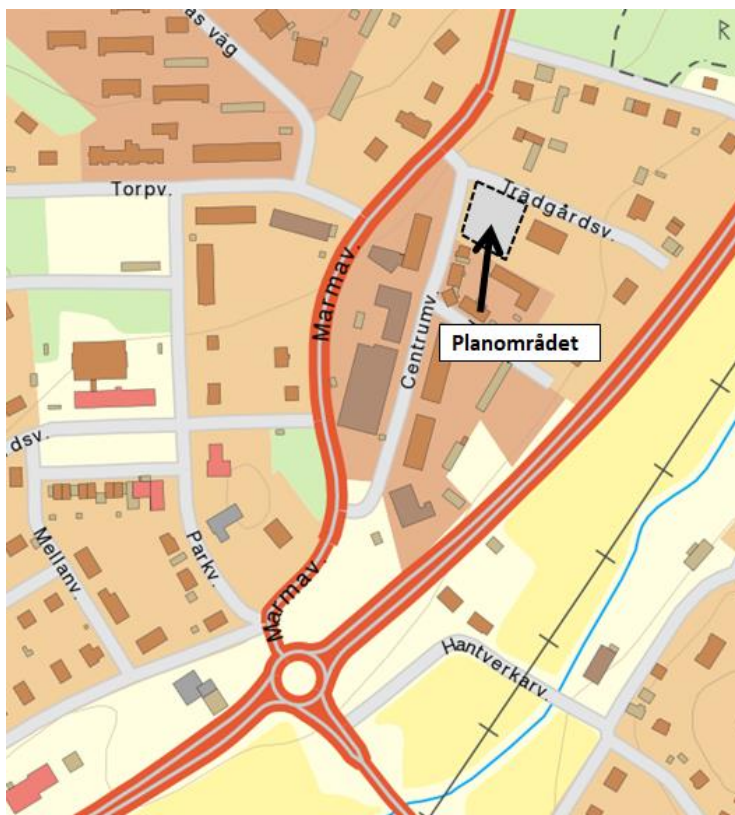


Samrådsredogörelse

Förslag till detaljplan för fastigheten Marma 3:14, Östhammars kommun, Uppsala län

Upprättad 11 juli 2018



Samrådsförfarandet

Förslag till detaljplan för Marma 3:14 utgjorde underlag för samråd under perioden 26 november – 17 december 2018. Detaljplanen hanteras med standardförfarande enligt PBL 2010:900.

Berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen har underrättats och beretts tillfälle att yttra sig under denna tid. Planhandlingarna har under samrådstiden varit tillgängliga på kommunkontoret i Östhammar, Alundas bibliotek samt på kommunens hemsida. Ett samrådsmöte hölls den 2018-12-11 i Olandsskolan, Alunda.

I denna samrådsredogörelse redovisas de yttranden som inkommit under samrådstiden, samtliga yttranden sammanfattas och kommenteras. Samrådsredogörelsen fungerar som underlag för kommande detaljplanearbete.

Sammanfattning

Lantmäteriet yttrar sig om att det i plankartan inte är lämpligt med ett utfartsförbud i plangräns. Vidare anser de att grundkartan bör innehålla några inmätta gränspunkter längs användningsgränsen för att inte riskera att användningen regleras på fel fastighet. Det bör också stå i planbeskrivningen vem som ska initiera fastighetsbildning.

Va-situationen lyfts i ett antal yttranden, däribland av Gästrike vatten, brandförsvaret och Person 1. Vidare yttrar sig Person 1 kring hur kommunen har tänkt angående parkeringar i området då han upplever det som fullt redan i nuläget.

Inkomna yttranden med kommentarer

Totalt inkom 12 yttranden under samrådet.

Remissinstans	Ankomst- stämplat	Yt- rande utan erinran	Yttrande med syn- punkter på plan- förslaget	Sakägare enligt fastighetsför- teckning	Synpunkter som ej till- godsetts
Myndigheter och grannkommuner					
1. Kultur- och fritidsnämnden	2018-11-29	X			
2. Länsstyrelsen Uppsala län	2017-11-30	X			
3. Socialnämnden	2018-12-04	X			
4. Polismyndigheten	2018-12-05		X		
5. Svenska kraftnät	2018-12-11	X			
6. Uppsala kommun, brandförsvaret	2018-12-11		X		
7. Lantmäteriet	2018-12-17		X		
8. Kollektivtrafikförvaltningen UL	2018-12-19		X		
9. Kommunstyrelsen	2019-02-11	X			
Föreningar och organisationer					
10. Gästrike Vatten AB	2018-12-14	X			
11. Alunda utvecklingsgrupp	2018-12-14	X			
Privatpersoner					
Privatperson 1	2018-11-28		X	X	

I detta dokument sammanfattas de inkomna yttranden och kommenteras. Samtliga originalyttranden hålls tillgängliga på Samhällsbyggnadsförvaltningen i Östhammars kommun.

Myndigheter och kommuner

1. Kultur- och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsnämnden anser att planförslaget beaktar inverkan på kulturmiljövärden på ett tillfredsställande sätt och att det inte har någon negativ påverkan på utvecklingen av idrott eller friluftsliv.

Kommentar: Yttrande noteras.

2. Länsstyrelsen Uppsala län

Länsstyrelsen anser att markanvändningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner för området och har inga synpunkter utifrån de frågor som bevakas enligt 11 kap. 10 § PBL.

Kommentar: Yttrande noteras.

3. Socialnämnden

Socialnämnden anser att det är positivt att området utvecklas men lyfter fram att det är viktigt att det inte påverkar friluftsliv och rekreation negativt.

Kommentar: Yttrande noteras.

4. Polismyndigheten

Polismyndigheten anser att det vore angeläget att ytterligare öka säkerheten i området för oskyddade trafikanter. Ett förslag som polisen har är att göra området till ett så kallat Gångfartsområde. I övrigt har de inget att erinra.

Kommentar: Yttrande noteras och synpunkten förmedlas vidare till berörd förvaltning.

5. Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har inget att erinra och önskar i det fortsatta arbetet inte medverka.

Kommentar: Yttrande noteras.

6. Uppsala kommun, brandförsvaret

Brandförsvaret yttrar sig om att avståndet mellan marken och utrymningsväg högst får vara 11 meter, om avståndet överskrids krävs en utformning av byggnaden som inte förutsätter brandförsvarets medverkan vid utrymning. Vidare lyfter de fram VA-situationen i Alunda då brandvattenförsörjningen i Alunda sker genom det kommunala vattennätet.

Kommentar: Yttrande noteras och förmedlas vidare till berörd förvaltning.

7. Lantmäteriet

Lantmäteriet lyfter fram att i plankartan finns ett utfartsförbud i plangräns och att detta inte är lämpligt enligt Boverket då en planbestämmelse inte kan reglera förhållanden utanför planområdet. Vidare anser de att det bör stå i planbeskrivningen vem som ska initiera fastighetsbildning.

Ytterligare synpunkter som lantmäteriet har på detaljplanen som skulle kunna förbättras är att det i grundkartan bör finnas några inmätta gränspunkter längs användningsgränsen för att inte riskera att användningen regleras på fel fastighet.

Kommentar: Planområdesgränsen har flyttats för att utfartsförbudet inte ska vara i planområdesgräns. Grundkartan har setts över.

8. Kollektivtrafikförvaltningen UL

Kollektivtrafikförvaltningen UL yttrar sig om att det pågår en åtgärdsvalsstudie för gång- och cykelväg samt hållplatser för sträckan Happstavägen – marmavägen. De anser därför att det är viktigt att planera för en gc-anslutning från planområdet ut mot marmavägen.

Kommentar: Kommunen gör bedömningen att det redan idag finns tillräcklig infrastruktur för att ta sig till marmavägen, både till fots som med cykel.

9. Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen har tagit del av informationen

Kommentar: Yttrande noteras.

Föreningar och organisationer

10. Gästrike Vatten AB

Gästrike Vatten AB lyfter fram att inga bostäder kan uppföras innan vatten- och avloppsituationen är löst och att det i dagsläget inte är möjligt att säga någonting om detta. I övrigt har de inget att erinra.

Kommentar: Yttrande noteras.

11. Alunda Utvecklingsgrupp

Alunda Utvecklingsgrupp anser att det är ett väl genomarbetat förslag och har inget att erinra mot det framlagda förslaget. De lyfter fram att planen bör utformas för att skapa attraktivitet för regionen och att det är bra med en vårdcentral i Alunda.

Kommentarer: Yttrande noteras.

Privatpersoner

12. Privatperson 1

Personen frågar hur kommunen tänkt kring parkeringar då det i dagsläget redan är mycket bilar parkerade längs med centrumvägen och trädgårdsvägen. Vidare lyfts frågan kring dagvattenhanteringen, och att det finns en översvämningrisk när dagvattnet leds vidare till diket som går längs med väg 288. Personen undrar även hur underhållet av brunnen för dagvatten kommer att ske. För övrigt anses det vara en bra idé med detaljplan med vårdcentral och lägenheter.

Kommentar: Kommunen gör bedömningen att erforderliga dagvattenlösningar som presenteras i dagvattenutredningen är tillräckliga för att hantera den mängd vatten som förväntas. Vidare han-

teras skötseln av diket längs 288:an av trafikverket genom underentreprenörer och är således inte reglerbart inom denna detaljplan.

Angående parkeringar planeras det för boende lösas inom kvarterets mark.

Längs centrumvägen och trädgårdsvägen kommer inga ytterligare parkeringar att anläggas i dagsläget. Yttrandet är dock noterat och hänvisats till berörda förvaltning.

Revidering av planförslaget

Samrådet och de synpunkter som inkommit har medfört har resulterat i följande förändringar.

- Planområdet har utökats med omkringliggande gator.
- Planbeskrivningen har förtydligats gällande parkeringar i området och vem som initierar fastighetsbildning.

Cecilia Willén Johansson
Planchef

Petter Telning
Planarkitekt