

Samrådsredogörelse

Förslag till detaljplan för Detaljplan för Mårtensboda 1:1
"Småbåtshamn", del av fastigheten MÅRTENSBODA 1:1
Östhammars kommun, Uppsala län

Upprättad den 10 februari 2023

POSTADRESS

Box 66
Fakturaadress
Box 106
742 21
Östhammar

BESÖKSADRESS

Stångörsgatan 10
742 21 Östhammar

TELEFON

+46 (0) 173 860 00

MAIL

byggochmiljo@osthammar.se
www.osthammar.se

ORG.NUMMER

212000-0290

V.A.T. NO

SE212000029001

BANKGIRO

233-1361

Planförfarandet

Förslag till detaljplan för Mårtensboda 1:1 "Småbåtshamn", del av fastigheten MÅRTENSBODA 1:1 utgjorde underlag för samråd under perioden 6 maj – 27 maj 2022. Detaljplanen hanteras med utökat förfarande enligt PBL 2010:900.

Berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen har underrättats och beretts tillfälle att yttra sig under denna tid. Planhandlingarna har under granskningstiden varit tillgängliga på kommunkontoret i Östhammar samt på kommunens hemsida. En kungörelse om samråd publicerades i lokaltidningarna Annonsnytt den 10 maj. 17 maj hölls ett öppet samrådsmöte i kommunhusets cafeteria.

I denna samrådsredogörelse redovisas de yttranden som inkommit under samrådet, samtliga yttranden sammanfattas och kommenteras. Här sammanfattas även vilka synpunkter som inte blivit tillgodosedda under planprocessen och vilka eventuella revideringar som sker i planhandlingarna innan detaljplanen går vidare till granskning.

Sammanfattning

Flertalet av yttranden innehåller en oro över att; säkerheten för badande på platsen kommer försämrats, parkeringsmöjligheterna kommer försämrats, fågellivet på ön Hyrriln tar skada, vattenkvalitén i viken försämrats, tillgång till toalett och sopkärl behöver säkerställas och att hamnen skulle lämnas vind för våg om den av en eller annan orsak skulle rasa sönder.

Det framförs även från flera håll att hastigheten på väg 1183 bör sänkas.

Länsstyrelsen anser att de inte kan ta ställning till hur planförslaget påverkar strandskyddets två huvudsakliga syften baserat på detaljplaneförslagets nuvarande form. De önskar ett tydligare resonemang och redogörelse för vilka särskilda skäl som föreligger för upphävande enligt miljöbalken 7 kap. 18 C§. De önskar också ett förtydligande till varför just denna plats är lämplig för småbåtshamn. De upplyser även om att frågor om bland annat huvudmannaskap, vattenverksamhet och fastighetsbildning behöver förtydligas.

Brandförsvaret informerar om brandsäkerhet och sjöfartsverket informerar om farleder och restriktioner gällande utformning av hamnen. Trafikverket informerar bl.a. om säkerhetsavstånd vid byggnation nära väg.

Lantmäteriet påpekar formaliafel i plankartan samt informerar om fastighetsbildning och Svenska kraftnät och Vattenfall AB upplyser om ledningar i området.

Inkomna yttranden med kommentarer

Totalt inkom 36 yttranden under granskningen.

Remissinstans	Ankomststämplat	Yttrande utan erinran	Yttrande med synpunkter på planförslaget	Sakägare enligt fastighetsförteckning	Synpunkter som ej tillgodosetts
Myndigheter och grannkommuner					
1. Sjöfartsverket	2022-05-16		X		
2. Brandförsvaret Uppsala kommun	2022-05-20		X		
3. Lantmäteriet	2022-05-24		X		
4. Trafikverket	2022-05-25		X		
5. Svenska kraftnät	2022-05-31	X			
6. Länsstyrelsen Uppsala	2022-06-10		X		X
Föreningar och organisationer					
7. Vattenfall AB	2022-05-09		X	X	
8. Post Nord	2022-05-09	X			
9. Region Uppsala	2022-05-17	X			
10. Gästrike Vatten	2022-05-17	X			
11. Gräsö skärgårdsråd	2022-05-25		X		X
12. Mårtensboda Havtornsvägen samfällighet	2022-05-27		X	X	
13. Mårtensboda vänner genom Bengt Beckman	2022-05-26		X		X
Privatpersoner					
14. Bengt Roland Patrik Lannergård	2022-05-15		X	X	
15. Karin Ingeborg Maria Dimander Lannergård	2022-05-16		X	X	
16. Anders Valdemar Fagerberg	2022-05-18		X	X	X
17. Britta Fagerberg	2022-05-18		X	X	X
18. Tor-Björn Eriksson	2022-05-21		X	X	X
19. Karin Lena Gutesten	2022-05-21		X	X	
20. Pirko Lunneborg	2022-05-22		X		
21. Birgitta & Ola Lejman	2022-05-23		X	X	X
22. Peter Berglund	2022-05-23		X	X	
23. Anders Hånberg	2022-05-23		X	X	
24. Per Gutestam	2022-05-24		X		
25. Barbro Molander	2022-05-24		X	X	
26. Ida och Daniel Sjöberg	2022-05-24		X	X	
27. Göran och Lena Svärd	2022-05-25		X	X	
28. Sarita och Kenneth Lideborg	2022-05-25		X	X	X
29. Björn Hedström	2022-05-25		X	X	
30. Janeric Thelin och Björn Björebäck	2022-05-27		X		X
31. Cecilia Lindblad	2022-05-26		X	X	X
32. Ulla Beckman Sundh	2022-05-27		X		X
33. Claes-Göran Pettersson och Jan-Erik Pettersson Lyngå	2022-05-27		X	X	X
34. Lars Lind	2022-05-30		X		X
35. Gabriella Innerstedt	2022-05-30		X	X	X
36. Ulla Danielsson	2022-05-31		X	X	X

I detta dokument sammanfattas och kommenteras inkomna yttranden. Samtliga originalyttranden hålls tillgängliga på Samhällsbyggnadsförvaltningen i Östhammars kommun.

Myndigheter och kommuner

1. Sjöfartsverket

Sjöfartsverket informerar att farled 591 sträcker sig utanför planområdet. Farleden är en lotsled och av riksintresse. Det är viktigt att nya brygganordningar anordnas på ett sådant sätt att det inte påverkar den befintliga farledens möjlighet för sjötrafik och utveckling. Vid planering och konstruktion av bryggor bör hänsyn tas till svallvågor från sjötrafik. Belysning bör utformas på ett sätt som inte stör sjötrafik.

Kommentar: Planenheten tar tacksamt emot informationen och kommer beakta den i kommande handläggning.

2. Brandförsvaret Uppsala kommun

Brandförsvaret informerar om brandrisker kopplade till båtar och husbilar. Dom redogör också hur brandförsvarets kapacitet att bekämpa bränder ser ut på Gräsö. Vidare rekommenderar brandförsvaret att planförslaget ska innehålla ett resonemang om hur man bemöter risker och konsekvenser av brand samt att en brandskyddspolicy kan upprättas i likhet med den miljöpolicy som föreslås i miljökonsekvensbeskrivningen. Slutligen förfrågas efter om båtar kommer att vinterförvras på land. Yttrandet innehåller även frågan om båtar kommer att vinterförvras på land.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet och kompletterar planbeskrivningen med ett bemötande gällande risken för brand. Vad gäller brandskyddspolicy är det inget som regleras i detaljplan men planenheten ser till att exploatören tar del av informationen. Vidare innebär utformningen av plankartan få möjligheter till vinterförvaring av båtar.

3. Lantmäteriet

Lantmäteriet belyser avsaknaden av en egenskapslinje samt att utskriftsformat saknas. Dom föreslår också att kommunen förtydligar i vilken form en fastighetsbildning skulle kunna ske samt inom vilket geografiskt område den gäller.

Kommentar: Plankartan revideras med utskriftsformat samt egenskapslinje. Planbeskrivningen kompletteras med ett förtydligande gällande eventuell fastighetsbildning.

4. Trafikverket

Trafikverket informerar att den tillståndspliktiga zonen generellt sträcker sig 12 meter från den allmänna vägens vägområde. Det kallas även det byggnadsfria avståndet (47 § väglagen). Trafikverket anser därmed att prickmarken på plankartan ska utökas utmed väg 1183 till ett avstånd om minst 12 meter. Utöver det ser trafikverket positivt på att infarterna till badplats och småbåtshamn samordnas.

Kommentar: Prickmarken utökas på plankartan i enlighet med trafikverkets yttrande.

5. Svenska kraftnät

Har inga synpunkter på samrådsförslaget men vill belysa att det finns regionsnätledningar i närheten varpå ägaren till dessa bör höras.

Kommentar: Planenheten tackar för informationen och tar med sig den i kommande planarbete.

6. Länsstyrelsen Uppsala

Inledningsvis ger LST sin syn på hur planen stämmer överens med kommunens översiktsplan samt informerar om vilka riksintressen som berörs. Bedömning är att inga riksintressen kommer påverkas påtagligt av den planerade åtgärden men att Sjöfartsverkets synpunkter behöver beaktas.

Länsstyrelsen framför därefter att planhandlingarna behöver kompletteras med ett tydligare resonemang kring strandskyddets syften samt allmänhetens tillgång till platsen. Tio sammanfattande synpunkter framförs:

1. Ett utförligt resonemang utifrån kommunens perspektiv om vad som menas med att det råder brist på båtplatser inom Gräsö. Att efterfrågan från boende är stor behöver ställas mot det faktiska utbudet satt i relation till strandskyddsbestämmelserna.
2. Varför denna placering är den bästa placeringen för en hamn för fritidsbåtar sett till Gräsö som helhet.
3. Om behovet av hamnar för fritidsbåtar inom Gräsö anses vara uppfyllt i och med denna utbyggnad eller om andra hamnanläggningar kan behöva uppföras inom en överskådlig framtid.
4. Vilka som kommer att få nytta av planen och förväntas ingå i en blivande samfällighetsförening.
5. Hur genomförandet är tänkt att ske.
6. Hur allmänheten nyttjar och har tillgång till området idag. Utgör badplatsen exempelvis ett välbesökt utflyktsmål under sommaren.
7. I hur stor utsträckning kommer den tillgängliga ytan som idag används för bad att minska efter planens genomförande.
8. Hur brygganläggningen påverkar möjligheten att fortsättningsvis använda viken till badplats. Hur beaktas riskerna mellan badande och båttrafik.
9. En mer utförlig redogörelse för vilka särskilda skäl som föreligger enligt 7 kap. 18 C§.
10. Ett annat särskilt skäl än att platsen är ianspråktagen behöver föreligga för att kunna upphäva strandskyddet inom området med beteckningen N1.

Länsstyrelsen framför också att frågan om huvudmannaskap och genomförande ska förtydligas. Till exempel behöver särskilda skäl redovisas om huvudmannaskapet ska vara enskilt på allmän plats. Hur planen ska genomföras ifråga om gemensamhetsanläggningar behöver också förtydligas.

Därefter informerar Länsstyrelsen om lagändringar gällande bygglovsplikt samt om regelverket kring planförfarande. Länsstyrelsen anser också att planen bör hanteras med ett

utökat förfarande. Vidare instämmer Länsstyrelsen i Trafikverkets yttrande och i kommunens bedömning gällande fornlämningen på platsen.

Avslutningsvis informerar Länsstyrelsen om regelverket kring vattenverksamhet samt vilka delar i planarbetet som berörs. Utöver brygganordningen berörs ett eventuellt avsaltningssystem och ett dike. Dom belyser att planhandlingarna behöver kompletteras med information om vilken omfattning dom planerade åtgärderna kommer ha samt om det kommer hanteras genom anmälan eller i en ansökan om tillstånd. Länsstyrelsen anser att prövningen bör ske samlat.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet och konstaterar att en stor del kopplar an till strandskyddsfrågor. Bland annat behöver det redas ut hur allmänhetens tillgång till området kommer påverkas. Planbeskrivningen kommer därför att kompletteras med en utförlig redogörelse för hur strandskyddet och dess två huvudsakliga syften påverkas av planförslaget.

Vad gäller punktlistan ovan avser kommunen:

1. Förtydliga planbeskrivningen med: ett utförligare resonemang om utbud och efterfrågan gentemot strandskyddets huvudsakliga syften, allmänhetens tillgång till området idag, hur brygganläggningen påverkar möjligheten att bada i fråga om säkerhet samt utförligare redovisa vilka särskilda skäl enligt 7 kap. 18 C§ som föreligger.
2. Komplettera planbeskrivningen med en förklaring varför denna plats är den mest lämpliga platsen sett till Gräsö som helhet, vilka som kommer ha nytta av den, hur genomförandet ska gå till samt redogöra för hur mycket av den befintliga badytan som kommer försvinna.
3. Revidera planbeskrivningen beträffande särskilt skäl för strandskyddsdispens inom område N1.

Vad gäller framtida behov av hamn ställer sig kommunen frågande till nyttan i att göra ett sådant ställningstagande. Visar det sig att behovet i och med denna utbyggnad är mättat är det gott så. Men om det visar sig att fler båtplatser skulle behövas kan man i samband med det utreda lämplig placering, eventuellt kan man i en kustplan eller liknande föregå lokaliseringsfrågan. Kommunens bedömning är därmed att denna fråga inte ryms inom ramen för detta detaljplanearbete.

Därutöver ändrar kommunen förfarande till utökat förfarande i enlighet med Länsstyrelsen yttrande. Slutligen kompletteras planbeskrivningen med en redogörelse för hanteringen av dom delar som kan kräva anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet.

Föreningar och organisationer

7. Vattenfall AB

Vattenfall meddelar att dom har hängkablarna på 0,4 kV som korsar området där en infart är planerad. Runt luftledningens faser gäller ett säkerhetsavstånd om minst 2 meter. Vid högre spänningsnivåer gäller ett större säkerhetsavstånd, exempelvis har en luftledning med en spänningsnivå upp till 24 kV ett säkerhetsavstånd på 4 meter både horisontalt och vertikalt från ledningens faser. Inom säkerhetsområdet får inte någon eller något vistas, varken människor, maskiner eller verktyg.

***Kommentar:** Den planerade infarten är en sedan tidigare anlagd infart vilket innebär att inga nya åtgärder kommer göras i anslutning till ledningarna.*

8. Post Nord

Har inget att erinra.

9. Region Uppsala

Har inget att erinra.

10. Gästrik Vatten

Har inget att erinra.

11. Gräsö skärgårdsråd

Gräsö skärgårdsråd menar att det finns en risk att båtplatser vid bryggan bara kommer erbjudas till de boende i det detaljplanlagda området på andra sidan väg 1183 och att det i kombination med att badplatsen blir mindre inskränker på den allmänna tillgången till området. Dom uttrycker också en oro över tillgången till sjösättningsrampen. Vidare ifrågasätter Gräsörådet hur parkeringssituationen kommer bli om man stänger en infart. Risken finns, menar de att båtgäster tar bilparkeringar på bekostnad av badgäster.

Rådet påpekar också att byggnation av restaurang och sjöbodan inte är förenligt med syftet med planen som är att planera för en småbåtshamn. Det är för stora åtgärder som påverkar landskapsbilden för mycket. Restaurang finns det dessutom möjlighet att bygga på andra sidan väg 1183.

Slutligen ställer sig rådet frågande till en formulering i planbeskrivningen: ”Under varma dagar på sommaren blir det väldigt trångt och smått kaotiskt i området.”

***Kommentar:** Planenheten tackar för yttrandet. Vad gäller ovan nämnda formulering var syftet att beskriva parkeringssituationen i området under en varm sommardag. Planenheten har nämligen fått rapporter om att bilar parkerar lite hur som helst, till och med i vägkanten längs väg 1183 eller att man backar ända ner till stranden. Anledningen till att stänga en infart är inte för att begränsa möjligheten att kunna parkera utan snarare att styra upp parkeringsplatsen. När en infart stänger förbättras trafiksäkerheten på väg 1183 samtidigt som man kan ordna upp den ytan bättre. Då den andra infarten stänger kommer parkeringen norr om planområdet istället att nås genom en anslutning via planområdet. Därmed kommer*

den parkeringen finnas kvar och viss yta frigörs genom stängningen av den andra infarten. Tanken är att badgäster ska parkera på den parkeringen utanför planområdet och att husbilar ges företräde på parkeringen i planområdet. I sammanhanget kan det noteras att även om allemansrätten gäller så finns det inte automatiskt en skyldighet att tillhandahålla parkering på privat mark. Men genom förändringarna förbättras trafiksäkerheten och parkeringen för badgäster blir kvar med något större yta.

Angående byggnation av restaurang och sjöbodar anser kommunen att båda är förenligt med planens syfte. Sjöbodar är ett vanligt komplement vid många hamnar i Sverige. En restaurang eller kiosk har ingen direkt koppling till hamnverksamhet men kan tillföra otroliga värden till platsen som helhet. Exempelvis kan man tänka sig att glass kommer säljas och det brukar uppskattas av både båtfolk som badgäster. Även tillgången av färskvatten och förbättrade toalettmöjligheter är kopplat till restaurangen. Planbestämmelserna för dessa byggnader är också utformade för att byggnaderna enklare ska kunna smälta in i omgivningen. De spelar också an på hur sjöbodar historiskt har byggts i kommunen vad gäller takvinkel och fasad mot vattnet.

Småbåtshamnen och båtplatserna är till för alla på Gräsö, inte bara närliggande fastigheter. Planarbetet syftar till att bevara sjösättningsrampen som kommer att vara fortsatt tillgänglig för allmänheten.

12. Mårtensboda Havtornsvägen samfällighet

Föreningen är överlag positivt inställda till samrådsförslaget men vill informera om att de har ett in- och utlopp för dricksvatten strax norr om planområdet. De ser gärna att en kommande båtklubb tar hänsyn till detta, bl.a. genom att upprätta en miljöpolicy där regler för bottenmålning och dylikt fastställs.

Föreningen meddelar också att hastigheten på väg 1183 borde ses över i samband med planarbetet. När fler bilar med båtsläp rör sig i området finns det risk för trafikolyckor i och med att sikten är delvis skymd och folk kör fort.

Kommentar: *Planenheten tackar för yttrandet och undersöker möjligheten att sänka hastigheten på väg 1183. Planbeskrivningen kompletteras även med tydligare information gällande in- och utloppet för dricksvatten.*

13. Mårtensboda vänner

Föreningen framför att flera dokument som det hänvisas till i planbeskrivningen rör en annan lokalisering. Det gäller inventeringen av fiskereproduktion och undervattensvegetation samt naturvärdesinventering vid en vik vid Mårtensboda, Checklista- Undersökning av betydande miljöpåverkan samt Länsstyrelsens yttrande på Undersökningen om betydande miljöpåverkan. De anser därmed att dessa inte är användbara för denna plan.

Vidare framför de att följande måste beaktas för att planen ska kunna antas:

- Säkerhet för badande, hur garanteras den när ett bad kombineras med småbåtshamn.
- Stenpiren, hur påverkar den vattenmiljö och stränder samt vad händer om den inte klarar av belastningar från väder och vind.

- Fiskar och kräftdjur är beroende av vattenströmmar och grunda stränder i sitt yngelstadium. Finns det risk att stenpiren kommer utgöra ett vandringshinder. Underlag saknas för att kunna bedöma hur fisk och kräftdjur påverkas.
- Fågellivet på ön Hyrriln riskerar att påverkas negativt av ytterligare båttrafik. Hur ska det skyddas.
- Parkeringen i området behöver fortsatt vara öppen för allmänheten.
- Toaletter och sopkärl bör finnas tillgängliga dygnet runt. Risk för nedskräpning är annars stor.
- Kommer båttrafik leda till ökade utsläpp av petroleumprodukter och bottenfärger och hur påverkar det närliggande vattenintag till avsaltningsanläggningen på andra sidan väg 1183.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet. Miljön i dom båda vikarna är relativt lika. Den stora skillnaden är att den nuvarande platsen används som badplats. Det innebär troligtvis att naturvärden är mindre på denna plats samtidigt som de mänskliga värdena är högre. Eftersom dokumenten: inventering av fiskereproduktion och undervattensvegetation samt naturvärdesinventering vid en vik vid Mårtensboda, Checklista- Undersökning av betydande miljöpåverkan samt Länsstyrelsen yttrande på Undersökningen av betydande miljöpåverkan främst rör värden kopplat till natur gör kommunen bedömningen dokumenten går att applicera på det nuvarande planområdet. Läggs därtill att en ny naturvärdesinventering gjordes för det nya planområdet där bedömningen är att miljön som skulle påverkas av en båthamn inte är någon bristvara på den här delen av kusten. Sammantaget bedömdes området ha Naturvärdesklass 3 – påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald.

Historiskt sett har det tidigare funnits en hamn på samma plats där den nya hamnen planeras att byggas. Vissa rester från den hamnen finns kvar idag. Att anlägga en hamn där det tidigare varit en hamn blir ett mindre ingrepp än att ta en oexploaterad plats i anspråk.

Säkerheten för badande är av stor vikt. Ambitionen är att badande ska ske på ena sidan av piren och att båtar ska hålla sig på andra sidan. Säkerhetsaspekten bör lyftas fram i en framtida båtklubb/samfällighets stadgar. Man kan även använda bojar för att styra trafik. Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att detta kan tydliggöras med en skylt samt i en båtklubb/samfällighets stadgar.

Det är oklart exakt hur hamnanordningen kommer att se ut. Troligtvis blir det en stenpir men effekterna den kommer ha på vattenmiljö och strand är också oklart. Med tanke på platsens ringa naturvärden anser kommunen dock att den planerade åtgärdens påverkan är godtagbar. Vad gäller konstruktionens hållfasthet är det rimligt att anta att den som bygger gör det med avsikt att klara av påfrestningar från naturen. Samma resonemang kan appliceras vad gäller ökade utsläpp av petroleum och bottenfärger, d.v.s. att de som använder hamnen inte släpper ut giftiga ämnen i vattnet. Ett förtydligande i frågan kan göras i båtklubbens/samfällighetens stadgar/miljöpolicy. Planbeskrivningen kompletteras med information detta.

Vad gäller fågellivet är Hyrriln inte utpekad i något dokument vad gäller flora och fauna. Det tyder på att fågellivet inte bedöms vara av särskilt stor vikt. Det är dock viktigt att vara

varsam vid t.ex. anläggandet av hamn. Kommunens bedömning är att hamnen inte kommer påverka fågellivet i någon större bemärkelse men ser gärna att samfälligheten/båtklubben som sköter hamnens drift sätter upp skyltar med information om att värna fågellivet.

När en infart stänger förbättras trafiksäkerheten på väg 1183 samtidigt som man kan ordna upp den ytan bättre. Då kommer parkeringen norr om planområdet istället att nås genom en anslutning via planområdet. Därmed kommer den parkeringen finnas kvar och viss yta frigörs genom stängningen av den andra infarten. Tanken är att badgäster ska parkera på den parkeringen utanför planområdet och att husbilar ges företräde på parkeringen i planområdet. I sammanhanget kan det noteras att även om allemansrätten gäller så finns det inte automatiskt en skyldighet att tillhandahålla parkering på privat mark. Men genom förändringarna förbättras trafiksäkerheten och parkeringen för badgäster blir kvar med något större yta.

Service, så som toalett och sopkärl kommer initialt erbjudas de timmar som en kiosk/caféverksamhet är öppen. Utökade öppettider eller alternativa lösningar behöver förhandlas fram i andra sammanhang än detaljplanarbetet. Genom detta arbete förmedlas den informationen vidare..

Privatpersoner

14. Bengt Roland Patrik Lannergård

Personen ställer sig positiv till planen i sin helhet.

15. Karin Ingeborg, Maria Dimander Lannergård

Personen ställer sig positiv till planen i sin helhet samt uttrycker en önskan om att sänka hastighetsgränsen på väg 1183 från 70 till 30. Detta pga. att mycket folk i rör sig i området och att det finns ett flertal utfarter nära inpå varandra.

Kommentar: *Planenheten tackar för yttrandet och undersöker möjligheten att begränsa hastigheten på väg 1183.*

16 & 17. Anders och Britta Fagerberg

Personerna avstyrker anläggandet av en småbåtshamn på den föreslagna platsen. Man anför att Storsand är en uppskattad badplats i kommunen. Sandstranden med dess långgrunda bad utgör en för området unik miljö där många tar sina första simtag. Risken för olyckor kommer troligtvis öka om man kombinerar bad och småbåtshamn.

Vidare anför personerna att sjöfågel som häckar på ön Hyrriln riskerar att störas av den planerade åtgärden.

Man menar också att hamnen befinner sig i ett utsatt läge vad gäller t.ex. sjöhövning. Nordliga vindar och grov sjö in från Bottenhavet gör att stora krav ställs på pir-konstruktionens bärighet.

Slutligen föreslås en alternativ lokalisering i en vik något norr om planområdet, dock inom samma fastighet.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet. Säkerheten i området är av stor vikt. Ambitionen är att badande ska ske på ena sidan av piren och att båtar ska hålla sig på andra sidan. Säkerhetsaspekten bör lyftas fram i en framtida båtklubb/samfällighets stadgar. Man kan även använda bojar för att styra trafik. Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att detta kan tydliggöras med en skylt samt i en båtklubb/samfällighets stadgar. Vad gäller konstruktionens bärighet är det rimligt att anta att den som bygger gör det med avsikten att konstruktionen ska klara av påfrestningar från väder och vind.

I fråga om fågellivet är Hyrriln inte utpekad i något dokument vad gäller flora och fauna. Det tyder på att fågellivet inte bedöms vara av särskilt stor vikt. Det är dock viktigt att vara varsam t.ex. vid anläggandet av hamn. Kommunens bedömning är att hamnen inte kommer påverka fågellivet i någon större bemärkelse men ser gärna att samfälligheten/båtklubben som sköter hamnens drift sätter upp skyltar med information om att värna fågellivet.

Historiskt sett har det tidigare funnits en hamn på samma plats där den nya hamnen planeras att byggas. Vissa rester från den hamnen finns kvar idag. Att anlägga en hamn där det tidigare varit en hamn blir ett mindre ingrepp än att ta en oexploaterad plats i anspråk.

Den alternativa lokaliseringen som föreslogs var tidigare ett alternativ men valdes bort, exempelvis för att den viken är till synes grundare samt att det ligger ett antal servitut i området.

Viktigt att komma ihåg i sammanhanget är att badplatsen befinner sig på privat mark och att även om det innebär att platsen är tillgänglig genom allemansrätten kan man inte ställa samma krav som på en kommunal badplats.

18. Tor-Björn Eriksson

Personen framför att naturvärden kommer gå förlorade vid exploatering av viken, Strömningsförhållanden förändras av hamnkonstruktionen vilket innebär att viken riskerar att växa igen samt att fågellivet på ön Hyrriln, som redan idag är påverkat av mänsklig aktivitet kommer störas än mer. Därtill belyser personen att risken för att människor kommer skadas kommer öka eftersom folk simmar mellan Hyrriln och fastlandet precis där båtarna kommer åka in mot hamnen.

Därtill menar personen att vattnet utanför dennes fastighet tillhör hans familj och att de inte vill att vattnet trafikeras ytterligare.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet. Säkerheten i området är av stor vikt. Ambitionen är att badande ska ske på ena sidan av piren och att båtar ska hålla sig på andra sidan. Säkerhetsaspekten bör lyftas fram i en framtida båtklubb/samfällighets stadgar. Man kan även använda bojar för att styra trafik. Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att detta kan tydliggöras med en skylt samt i en båtklubb/samfällighets stadgar.

I fråga om fågellivet är Hyrriln inte utpekad i något dokument vad gäller flora och fauna. Det tyder på att fågellivet inte bedöms vara av särskilt stor vikt. Det är dock viktigt att vara varsam t.ex. vid anläggandet av hamn. Kommunens bedömning är att hamnen inte kommer påverka fågellivet i någon större bemärkelse men ser gärna att samfälligheten/båtklubben som sköter hamnens drift sätter upp skyltar med information om att värna fågellivet.

Enligt den naturvärdesinventering som gjordes för det nya planområdet utgör vattenmiljön som skulle påverkas av en båthamn ingen bristvara på den här delen av kusten. Sammantaget bedömdes området ha Naturvärdesklass 3 – påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald.

Vad gäller ägandeskap av vattnet strax utanför planområdet är det inget i kommunens material som tyder på att det ägs av någon.

19. Karin Lena Gutesten

Personen ställer sig positiv till förslaget men uttrycker en oro över hastigheten på väg 1183. Därtill framförs en önskan om storlek på båtplats med hänvisning till lokala väderförhållanden.

Kommentar: *Planenheten tackar för yttrandet och undersöker möjligheten att begränsa hastigheten på väg 1183. Vad gäller storlek på båtplats är det inget som regleras i detaljplan.*

20. Pirko Lunneborg

Personen motsätter sig den planerade åtgärden av följande anledningar. Piren kommer stänga vattenströmmar vilket kan medföra att badplatsen slammar igen. Det finns även många fiskarter som är beroende av vattenströmmarna i sin uppväxtmiljö.

Kombinationen bad och småbåtshamn innebär en större olycksrisk. Därtill anser personen att platsen inte är lämplig för en pir då läget är exponerat vädermässigt.

Kommentar: *Planenheten tackar för yttrandet. Säkerheten i området är av stor vikt. Ambitionen är att badande ska ske på ena sidan av piren och att båtar ska hålla sig på andra sidan. Säkerhetsaspekten bör lyftas fram i en framtida båtklubb/samfällighets stadgar. Man kan även använda bojar för att styra trafik. Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att detta kan tydliggöras med en skylt samt i en båtklubb/samfällighets stadgar.*

Enligt den naturvärdesinventering som gjordes för det nya planområdet utgör vattenmiljön som skulle påverkas av en båthamn ingen bristvara på den här delen av kusten. Sammantaget bedömdes området ha Naturvärdesklass 3 – påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald. Kommunen gör därmed bedömningen att den planerade åtgärdens påverkan som godtagbar.

Vad gäller konstruktionens bärighet är det rimligt att anta att den som bygger gör det med avsikten att konstruktionen ska klara av påfrestningar från väder och vind.

21. Birgitta och Ola Lejman

Personerna inleder med att redogöra för platsens nuvarande förutsättningar vad gäller badplatsens utsträckning, skötsel m.m. därefter följer synpunkter och förslag på åtgärder.

Personerna undrar hur säkerheten på platsen kan garanteras. Många simmar i området, bland annat ut till ön Hyrriln vilket kommer medföra risker om en småbåtshamn blir av. Det framförs också farhågor över om piren stenkonstruktion kommer störa vattenflödena i området vilket kan leda till igenväxning av viken. Man ställer sig också frågande till vattendjupet för platsen är tillräckligt inmätt.

Vidare anser personerna att det borde säkerställas i detaljplan att parkering för området fortsatt kommer vara tillgängligt för allmänheten. Det borde även framgå av planhandlingarna hur toalett och sophantering ska hanteras under dygnets alla timmar. Man undrar även om dricksvattenkvaliteten i det närliggande området kommer försämrans vid byggnation av hamn.

Personerna uttrycker också oro över en framtida hamnkonstruktions hållfasthet eftersom området tidvis är utsatt för hårt väder. Risken finns, menar de, att om piren går sönder kommer platsen bli förstörd. Ansvarsfrågor behöver redas ut redan i detta skede.

Slutligen presenterar personerna Kullbådaviken som alternativ lokalisering.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet. Säkerheten i området är av stor vikt. Ambitionen är att badande ska ske på ena sidan av piren och att båtar ska hålla sig på andra sidan. Säkerhetsaspekten bör lyftas fram i en framtida båtklubb/samfällighets stadgar. Man kan även använda bojar för att styra trafik samt begränsa hastighet. Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att detta kan tydliggöras med en skylt samt i båtklubb/samfällighets stadgar.

Det är oklart hur vattenflödena i området kommer påverkas av pir-konstruktionen men av naturvärdesinventering att döma riskeras inga stora naturvärden att ta skada. För att behålla en trivsamt badplats kan skötsel utföras på samma sätt som det gör idag, d.v.s. av fastighetsägarna. Vad gäller konstruktionens hållfasthet är det rimligt att anta att den som bygger den (troligtvis båtklubb/samfällighet) gör det med avsikt att klara av påfrestningar från naturen. Skulle piren rasa hanteras det i enlighet med Plan- och bygglagen 11 kap Tillsyn, tillträde, ingripande och påföljder.

Vad gäller vattendjup på platsen kan samfälligheten som skapas säkerligen vara behjälpliga om vilka båtar som är lämpliga för platsen. Eventuellt kan det rymmas inom stadgarna för klubben.

När en infart stänger förbättras trafiksäkerheten på väg 1183 samtidigt som man kan ordna upp den ytan bättre. Då kommer parkeringen norr om planområdet istället att nås genom en anslutning via planområdet. Därmed kommer den parkeringen finnas kvar och viss yta frigörs genom stängningen av den andra infarten. Tanken är att badgäster ska parkera på den parkeringen utanför planområdet och att husbilar ges företräde på parkeringen i planområdet. I sammanhanget kan det noteras att även om allemansrätten gäller så finns det inte automatiskt en skyldighet att tillhandahålla parkering på privat mark. Men genom förändringarna förbättras trafiksäkerheten och parkeringen för badgäster blir kvar med något större yta.

Historiskt sett har det tidigare funnits en hamn på samma plats där den nya hamnen planeras att byggas. Vissa rester från den hamnen finns kvar idag. Att anlägga en hamn där det tidigare varit en hamn blir ett mindre ingrepp än att ta en oexploaterad plats i anspråk.

Service, så som toalett och sopkärl kommer initialt erbjudas de timmar som en kiosk/caféverksamhet är öppen. Utökade öppettider eller alternativa lösningar behöver förhandlas fram i andra sammanhang än detaljplanearbetet, exempelvis så som det har fungerat tidigare. Genom detta arbete förmedlas den informationen vidare. Viktigt att komma ihåg i sammanhanget är att badplatsen befinner sig på privat mark och att även om det innebär att platsen är tillgänglig genom allemansrätten kan man inte ställa samma krav som på en kommunal badplats.

Förslaget att anlägga en småbåtshamn vid Kullbådviken kan inte utredas inom ramen för detta arbete men planenheten tar tacksamt med sig det in i organisationen inför framtida planering.

22. Peter Berglund

Personen ställer sig positiv till förslaget i sin helhet.

***Kommentar:** Planenheten tackar för yttrandet.*

23. Anders Hånberg

Personen ställer sig positiv till förslaget men framför att säkerheten för badande i området bör få mer utrymme i planen. Det framförs också att hastigheten på väg 1183 bör sänkas.

***Kommentar:** Planenheten tackar för yttrandet. Planhandlingarna kompletteras med ett utförligare resonemang i hur säkerheten på platsen ska hanteras.*

24. Per Gutestam

Personen ställer sig positiv till planförslaget men framför att kommunen gärna får undersöka möjligheten att hastigheten på väg 1183 begränsas från nuvarande 70 km/h till 50 km/h.

***Kommentar:** Planenheten tackar för yttrandet och undersöker möjligheten att sänka hastigheten på nämnda vägsträcka.*

25. Barbro Molander

Personen ställer sig positiv till planförslaget men framför att kommunen gärna får undersöka möjligheten att hastigheten på väg 1183 begränsas från nuvarande 70 km/h till 50 km/h.

***Kommentar:** Planenheten tackar för yttrandet och undersöker möjligheten att sänka hastigheten på nämnda vägsträcka.*

26. Ida & Daniel Sjöberg

Personerna ställer sig positiv till planförslaget.

***Kommentar:** Planenheten tackar för yttrandet.*

27. Göran och Lena Svärd

Personerna ställer sig positiva till förslaget men framför att det är viktigt att känslan av natur behöver bevaras så långt det är möjligt. Även tillgängligheten till platsen lyfts fram som bevarandevärt. Dom önskar också att kommunen undersöker möjligheten att begränsa hastigheten på väg 1183.

***Kommentar:** Planenheten tackar för yttrandet och undersöker möjligheten att sänka hastigheten på nämnda vägsträcka. Därutöver är planbestämmelserna utformade på så sätt att nya byggnader ska kunna smälta in i omgivningen. Utöver det kommer platsen vara tillgänglig för både bad- och båtgäster i framtiden.*

28. Sarita och Kenneth Lideborg

Personerna framför att tillgängligheten till platsen inte får försämrats. De ställer sig även frågande till hur risken för olyckor ska hanteras. De menar att viken riskerar att bli än mer grumlig varpå "slukhål" skapas samt att många simmar där båtar är tänkta att åka. Vidare anser de att parkeringssituationen borde redogöras tydligare. Dessutom anser de att toalett och sopkärl bör finnas tillgängligt dygnet runt samt att fasta grillplatser vore trevligt.

Slutligen tillstyrker de medborgarförslaget om en småbåtshamn i Kullbådaviken.

***Kommentar:** Planenheten tackar för yttrandet. Säkerheten i området är av stor vikt. Ambitionen är att badande ska ske på ena sidan av piren och att båtar ska hålla sig på andra sidan. Säkerhetsaspekten bör lyftas fram i en framtida båtklubb/samfällighets stadgar. Man kan även använda bojar för att styra trafik samt begränsa hastighet. Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att detta kan tydliggöras med en skylt samt i en båtklubb/samfällighets stadgar.*

Det är oklart hur vattenflödena i området kommer påverkas av pir-konstruktionen men av naturvärdesinventering att döma riskeras inga stora naturvärden att ta skada. För att behålla en trivsamt badplats kan skötsel utföras på samma sätt som det gör idag, d.v.s. av fastighetsägarna.

När en infart stänger förbättras trafiksäkerheten på väg 1183 samtidigt som man kan ordna upp den ytan bättre. Då kommer parkeringen norr om planområdet istället att nås genom en anslutning via planområdet. Därmed kommer den parkeringen finnas kvar och viss yta frigörs genom stängningen av den andra infarten. Tanken är att badgäster ska parkera på den parkeringen utanför planområdet och att husbilar ges företräde på parkeringen i planområdet. I sammanhanget kan det noteras att även om allemansrätten gäller så finns det inte automatiskt en skyldighet att tillhandahålla parkering på privat mark. Men genom förändringarna förbättras trafiksäkerheten och parkeringen för badgäster blir kvar med något större yta.

Service, så som toalett och sopkärl kommer initialt erbjudas de timmar som en kiosk/caféverksamhet är öppen. Utökade öppettider eller alternativa lösningar behöver förhandlas fram i andra sammanhang än detaljplanarbetet, exempelvis så som det har fungerat tidigare. Genom detta arbete förmedlas den informationen vidare.

Förslaget att anlägga en småbåtshamn vid Kullbådaviken kan inte utredas inom ramen för detta arbete men planenheten tar tacksamt med sig det in i organisationen inför framtida planering.

29. Björn Hedenström

Personen ställer sig positiv till planförslaget.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet.

30. Janeric Thelin och Björn Björebäck

Personerna anser att området är olämpligt för småbåtshamn av följande anledningar.

- Området är för grunt. Mätningar har gjorts som visar djup på mellan 1,0-1,8 meter. Dagens båtar är utrustade med långa riggar och djupa v-bottnar.
- Farlig vågbildning på grund av det öppna läget mot nordväst. Dessutom kan fenomenet ”svinga” uppstå vilket innebär att vattennivån höjs och sänks. Nordvästliga vindar kommer också innebära problem dels, för ankommande och avgående båtar men också för angjorda båtar då hamnen i förslaget inte har något lä för vind.
- Synnerligen olämpligt att anlägga en småbåtshamn i anslutning till en badplats med tanke på alla miljöfarliga ämnen kopplat till båtliv.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet. Vad gäller konstruktionens hållfasthet är det rimligt att anta att den som bygger den gör det med avsikt att klara av påfrestningar från naturen. Båtklubb/samfälligheten bör även kunna vara behjälpliga med information om genomsnittligt vattendjup på platsen samt förslag på lämpliga båtar.

Av båtklubben/samfällighetens miljöpolicy bör det även framgå vad som är lämpligt i fråga om miljöfarliga ämnen kopplat till båtliv, närmsta båtvätt samt annan nödvändig information.

31. Cecilia Lindblad

Personen inleder sitt yttrande med en beskrivning av området där det förtydligas att fritidsområdet, dvs badplatsen sträcker sig mellan fastigheterna Mårtensboda 1:20, 1:22 och 1:24.

Därefter framför personen följande synpunkter.

- Säkerheten för badgästerna måste beaktas, vem bär ansvaret om en olycka inträffar.
- Kommer stenpiren innebära sämre vattenomsättning vilket kan leda till att badstranden växer igen.
- Kommer buller från båtarna påverka fågellivet på ön Hyrriln och hur säkerställer man att den känsliga kust- och vattenmiljön inte väsentligt försämras.
- Parkeringsmöjligheterna får inte försämras i och med planens genomförande.
- Möjligheten att gå på toalett och slänga sina sopor i ett sopkärl behöver tillgodoses under dygnets alla timmar.

- Om planen genomförs behöver ansvarsförhållanden säkerställas i det fall väder och vind raserar stenpiren.
- Vattendjupet är osäkert och behöver mätas igen.
- Dricksvatten för närliggande område tas i anslutning till planområdet.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet. Säkerheten i området är av stor vikt. Ambitionen är att badande ska ske på ena sidan av piren och att båtar ska hålla sig på andra sidan. Säkerhetsaspekten bör lyftas fram i en framtida båtklubb/samfällighets stadgar. Man kan även använda bojar för att styra trafik samt begränsa hastighet. Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att detta kan tydliggöras med en skylt samt i en båtklubb/samfällighets stadgar.

Det är oklart hur vattenflödena i området kommer påverkas av pir-konstruktionen men enligt naturvärdesinventering som gjordes för planen riskerar inga stora naturvärden att ta skada. För att behålla en trivsamt badplats utförs skötsel enligt rådande modell d.v.s. av fastighetsägarna. I fråga om fågellivet är Hyrriln inte utpekad i något dokument vad gäller flora och fauna. Det tyder på att fågellivet inte bedöms vara av särskilt stor vikt. Det är dock viktigt att vara varsam t.ex. vid anläggandet av hamn. Kommunens bedömning är att hamnen inte kommer påverka fågellivet i någon större bemärkelse men ser gärna att samfälligheten/båtklubben som sköter hamnens drift sätter upp skyltar med information om att värna fågellivet.

När en infart stänger förbättras trafiksäkerheten på väg 1183 samtidigt som man kan ordna upp den ytan bättre. Då kommer parkeringen norr om planområdet istället att nås genom en anslutning via planområdet. Därmed kommer den parkeringen finnas kvar och viss yta frigörs genom stängningen av den andra infarten. Tanken är att badgäster ska parkera på den parkeringen utanför planområdet och att husbilar ges företräde på parkeringen i planområdet. I sammanhanget kan det noteras att även om allemansrätten gäller så finns det inte automatiskt en skyldighet att tillhandahålla parkering på privat mark. Men genom förändringarna förbättras trafiksäkerheten och parkeringen för badgäster blir kvar med något större yta.

Service, så som toalett och sopkärl kommer initialt erbjudas de timmar som en kiosk/caféverksamhet är öppen. Utökade öppettider eller alternativa lösningar behöver förhandlas fram i andra sammanhang än detaljplanarbetet, exempelvis så som det har fungerat tidigare. Genom detta arbete förmedlas den informationen vidare.

Vad gäller konstruktionens hållfasthet är det rimligt att anta att den som bygger den gör det med avsikt att klara av påfrestningar från naturen. Skulle piren rasa hanteras det i enlighet med Plan- och bygglagen 11 kap Tillsyn, tillträde, ingripande och påföljder. Båtklubb/samfälligheten bör även kunna vara behjälpliga med information kring genomsnittligt vattendjup på platsen och liknande. Planbeskrivningen kompletteras med information gällande muddring.

Dricksvattenuttaget i närområdet bedöms inte påverkas av den planerade åtgärden.

Viktigt att komma ihåg i sammanhanget är att badplatsen befinner sig på privat mark och att även om det innebär att platsen är tillgänglig genom allemansrätten kan man inte ställa samma krav som på en kommunal badplats.

32. Ulla Beckman Sundh

Personen framför att flera dokument som det hänvisas till i planbeskrivningen rör en annan lokalisering. Det gäller inventeringen av fiskereproduktion och undervattensvegetation samt naturvärdesinventering vid en vik vid Mårtensboda, Checklista- Undersökning av betydande miljöpåverkan samt Länsstyrelsens yttrande på Undersökningen om betydande miljöpåverkan. Personen anser därmed att dessa inte är användbara för denna plan.

Därtill framförs synpunkter på följande.

- Hur kommer stenpiren påverka vattenmiljön och stränderna som ligger norr och söder om den. Piren kommer också vara utsatt för hårt väder, vad händer om piren inte håller.
- Säkerheten för badande och fortsatt tillgång till området är viktigt. Parkeringen behöver också vara fortsatt tillgänglig.
- Fler mätningar av vattendjup behöver göras för att ge en rättvis bild av området. Enligt utförd mätning är djupet mellan 1-1,8 meter, är det tillräckligt eller kommer det behöva muddras.
- Tillgång till toalett och sopkärl behöver säkerställas. Därtill är det inte helt redogjort för hur vatten till servicebyggnaden ska lösas. Det finns redan en avsaltningsanläggning i området, påverkas den av båtar i området och är det verkligen rimligt med en till.

Kommentar: *Planenheten tackar för yttrandet. Miljön i dom båda vikarna är relativt lika. Den stora skillnaden är att den nuvarande platsen används som badplats. Det innebär troligtvis att naturvärdena är mindre på denna plats, samtidigt som värden för människan troligtvis är högre. Eftersom dokumenten: inventering av fiskereproduktion och undervattensvegetation samt naturvärdesinventering vid en vik vid Mårtensboda, Checklista- Undersökning av betydande miljöpåverkan samt Länsstyrelsen yttrande på Undersökningen av betydande miljöpåverkan främst rör värden kopplat till natur gör kommunen bedömningen att dokumenten går att applicera på det nuvarande planområdet. Lägg därtill att en ny naturvärdesinventering gjordes för det nya planområdet där bedömningen är att miljön som skulle påverkas av en båthamn inte är någon bristvara på den här delen av kusten. Sammantaget bedömdes området ha Naturvärdesklass 3 – påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald.*

Säkerheten i området är av stor vikt. Ambitionen är att badande ska ske på ena sidan av piren och att båtar ska hålla sig på andra sidan. Säkerhetsaspekten bör lyftas fram i en framtida båtklubb/samfällighets stadgar. Man kan även använda bojar för att styra trafik samt begränsa hastighet. Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att detta kan tydliggöras med en skylt samt i en båtklubb/samfällighets stadgar.

Vad gäller konstruktionens hållfasthet är det rimligt att anta att den som bygger den (troligtvis båtklubb/samfällighet) gör det med avsikt att klara av påfrestningar från naturen.

Skulle piren rasa hanteras det i enlighet med Plan- och bygglagen 11 kap Tillsyn, tillträde, ingripande och påföljder. Båtklubben/samfälligheten bör även kunna vara behjälpliga med information kring platsens genomsnittliga vattendjup och liknande. Behöver området muddras hanteras lovgivningen genom ansökan till mark- och miljödomstolen.

När en infart stänger förbättras trafiksäkerheten på väg 1183 samtidigt som man kan ordna upp den ytan bättre. Då kommer parkeringen norr om planområdet istället att nås genom en anslutning via planområdet. Därmed kommer den parkeringen finnas kvar och viss yta frigörs genom stängningen av den andra infarten. Tanken är att badgäster ska parkera på den parkeringen utanför planområdet och att husbilar ges företräde på parkeringen i planområdet. I sammanhanget kan det noteras att även om allemansrätten gäller så finns det inte automatiskt en skyldighet att tillhandahålla parkering på privat mark. Men genom förändringarna förbättras trafiksäkerheten och parkeringen för badgäster blir kvar med något större yta.

Service, så som toalett och sopkärl kommer initialt erbjudas de timmar som en kiosk/caféverksamhet är öppen. Utökade öppettider eller alternativa lösningar kan förhandlas fram i andra sammanhang än detaljplanarbetet, exempelvis så som det har fungerat tidigare. Genom detta arbete förmedlas den informationen vidare.

Viktigt att komma ihåg i sammanhanget är att badplatsen befinner sig på privat mark och att även om det innebär att platsen är tillgänglig genom allemansrätten kan man inte ställa samma krav som på en kommunal badplats.

Kommunen gör bedömningen att en hamn för fritidsbåtar inte påverkar in- utloppet för vattenintaget i närheten. Det är i dagsläget oklart om en till avsaltningensanläggning tillkommer. Skulle så ske, sker prövningen genom en anmäla till Länsstyrelsen eller genom tillståndsansökan hos domstol.

33. Claes-Göran Pettersson och Jan-Erik Pettersson Lyngå

Personerna motsätter sig förslaget i sin helhet. De framför följande synpunkter på planförslaget.

- Kombinationen bad och småbåtshamn är inte lämplig pga. olycksrisken.
- Parkeringen behöver fortsatt vara tillgänglig.
- Vattendjup inte klarlagt i infartsvägen till hamnen.
- Hur påverkas viken då bryggan påverkar genomflödet av vatten. Redan idag är genomströmningen dålig.
- Risk för olyckor vid in-utfarterna på Gräsövägen.

Kopplat till lagstiftningen om strandskyddet anser personerna att allmänhetens tillgång till klippbad kommer begränsas starkt. De menar att så pass stora ytor försvinner att allmänhetens tillgång påtagligt försämras. Vidare framför de att det inte finns något allmänintresse i att hamnen byggs utan att allmänhetens intresse snarare ligger i att bevara platsen som den är idag. De menar också att det inte föreligger några särskilda skäl enligt miljöbalken 7 kap. 18 § för att ge strandskyddsdispens. Istället anser de att markägarens motiv främst är ekonomiska vilket bör medföra en restriktiv beaktan. Därtill finns det inget behov av en hamn för att nå fastigheter på ön.

Slutligen anser de att avsnittet om den gamla hamnplatsen i planbeskrivningen är haltande då den nya hamnen inte på något sätt kommer likna den gamla.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet. Säkerheten i området är av stor vikt. Ambitionen är att badande ska ske på ena sidan av piren och att båtar ska hålla sig på andra sidan. Säkerhetsaspekten bör lyftas fram i en framtida båtklubb/samfällighets stadgar. Man kan även använda bojar för att styra trafik samt begränsa hastighet. Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att detta kan tydliggöras med en skylt samt i en båtklubb/samfällighets stadgar.

En naturvärdesinventering gjordes för planområdet där bedömningen är att miljön som skulle påverkas av en båthamn inte är någon bristvara på den här delen av kusten. Sammantaget bedömdes området ha Naturvärdesklass 3 – påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald. Kommunen bedömer därmed konsekvenserna av dom planerade åtgärderna som godtagbara.

Gällande vattendjupet i infartsvägen till hamnen är det rimligt att anta att det är liknande förhållanden som inom planområdet. Det är dock viktigt att in- och utfartsväg klargörs så olyckor kan undvikas. Detta är information som en båtklubb/samfällighet kan vara behjälplig med. Planbeskrivningen kompletteras med information gällande båtklubbens/samfällighetens ansvar i frågan.

Hur strandskyddet hanteras redogörs det tydligare för i kommentarerna till Länsstyrelsens yttrande.

Att det tidigare funnits en hamn på platsen och att det finns kvar rester från denna betyder att marken inte är helt oexploaterad. Därmed kan det anses som ett mindre ingrepp att anlägga en hamn där än på en annan plats som sedan tidigare inte har exploaterats.

När en infart stänger förbättras trafiksäkerheten på väg 1183 samtidigt som man kan ordna upp den ytan bättre. Då kommer parkeringen norr om planområdet istället att nås genom en anslutning via planområdet. Därmed kommer den parkeringen finnas kvar och viss yta frigörs genom stängningen av den andra infarten. Tanken är att badgäster ska parkera på den parkeringen utanför planområdet och att husbilar ges företräde på parkeringen i planområdet. I sammanhanget kan det noteras att även om allemansrätten gäller så finns det inte automatiskt en skyldighet att tillhandahålla parkering på privat mark. Men genom förändringarna förbättras trafiksäkerheten och parkeringen för badgäster blir kvar med något större yta.

34. Lars Lind

Personen informerar att denne bör ingå i samrådsretsen i och med ägandeskap av ett servitut för båt och båtplats på fastigheten Klockarboda 1:6. Därutöver framför personen följande synpunkter på planförslaget.

- Samrådsprocessen ska tas om då utredningarna som det hänvisas till i underlagen saknas.
- Att det blir för stor påverkan på miljön, koncentrationen av utsläpp blir förödande.

- Området lämpar sig bättre för badplats som det historiskt sett varit och fortfarande är.
- Anser att det finns lämpligare platser på Gräsö där en småbåtshamn kan anläggas, förslagsvis längre norrut där fastighetsägaren också äger marker.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet och lägger till personen till kretsen som kommer höras i granskningsskedet av planen. Kommunen ställer sig frågande till önskan om att samrådsprocessen ska tas om. Underlagen var och är publicerade på kommunens hemsida tillsammans med resten av planhandlingarna. Fysiska handlingar fanns också tillgängliga på kommunhusets anslagstavla.

Historiskt sett har det tidigare funnits en hamn på samma plats där den nya hamnen planeras att byggas. Vissa rester från den hamnen finns kvar idag. Att anlägga en hamn där det tidigare varit en hamn blir ett mindre ingrepp än att ta en oexploaterad plats i anspråk.

Kommunen gör bedömningen att platsen kan innehålla både en hamn för fritidsbåtar och badplats. En båtklubb eller samfällighet kan i sina stadgar eller i en miljöpolicy styra sina medlemmar till att använda så miljövänliga produkter som möjligt. En miljöpolicy bör även innehålla hänvisningar till närmaste plats för båttvätt, tömning och liknande.

Gällande lokalisering har denna plats jämförts med en närliggande vik inom samma fastighet ca 250 meter norrut. Bedömningen är att denna plats är bättre lämpad.

35. Gabriella Innerstedt

Personen har följande synpunkter på planförslaget.

- Flera dokument som det hänvisas till i planförslaget rör en annan lokalisering.
- Hur kan säkerheten för badande garanteras om man bygger en hamn i anslutning till badplatsen. Det finns även många grynnor strax utanför planområdet som inte redovisas i planförslaget, hur hantera det.
- Hur påverkas fågellivet på ön Hyrriln.
- Vädrets påverkan på stenpiren är outrett. Konsekvensbeskrivning saknas också på hur vattenmiljö och stränder påverkas.
- Det framgår inte om muddring behöver göras eller inte. Följderna av hamnens påverkan blir därför svåra att förutse. Tydligare konsekvensbeskrivning behövs.
- Hur påverkas det närliggande vattenintaget av båttrafik.
- Parkeringsmöjligheter för fler än båtgäster behöver säkerställas.
- Sanitetsanläggning behöver finnas i området även i framtiden.
- Anser att en hamn borde kunna anläggas vid Gräsö gård där kommunen äger mark.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet. Miljön i dom båda vikarna är relativt lika och dom ligger bara ca 250 meter ifrån varandra, Den stora skillnaden är att platsen för planförslaget används som badplats. Det innebär troligtvis att naturvärdena är mindre på denna plats, samtidigt som värden för människan troligtvis är högre. Eftersom dokumenten: inventering av fiskereproduktion och undervattensvegetation samt naturvärdesinventering vid en vik vid Mårtensboda, Checklista- Undersökning av betydande miljöpåverkan samt

Länsstyrelsen yttrande på Undersökningen av betydande miljöpåverkan främst rör värden kopplat till natur gör kommunen bedömningen att dokumenten går att applicera på det nuvarande planområdet. Lägg därtill att en ny naturvärdesinventering gjordes för det nya planområdet, där är bedömningen att miljön som skulle påverkas av en båthamn inte är någon bristvara på den här delen av kusten. Sammantaget bedömdes området ha Naturvärdesklass 3 – påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald.

Säkerheten i området är av stor vikt. Ambitionen är att badande ska ske på ena sidan av piren och att båtar ska hålla sig på andra sidan. Säkerhetsaspekten bör lyftas fram i en framtida båtklubb/samfällighets stadgar. Man kan även skylta på stranden samt använda bojar för att styra båttrafik samt begränsa hastighet. En båtklubb/samfällighet kan också upplysa och arbeta för att synliggöra dolda grynnor eller liknande. Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att detta kan tydliggöras med en skylt samt i båtklubb/samfällighets stadgar.

I fråga om fågellivet är Hyrriln inte utpekad i något dokument vad gäller flora och fauna. Det tyder på att fågellivet inte bedöms vara av särskilt stor vikt. Det är dock viktigt att vara varsam t.ex. vid anläggandet av hamn. Kommunens bedömning är att hamnen inte kommer påverka fågellivet i någon större bemärkelse men ser gärna att samfälligheten/båtklubben som sköter hamnens drift sätter upp skyltar med information om att värna fågellivet.

Vad gäller konstruktionens hållfasthet är det rimligt att anta att den som bygger den (troligtvis båtklubb/samfällighet) gör det med avsikt att klara av påfrestningar från naturen. Skulle piren rasa hanteras det i enlighet med kap. 11 om Tillsyn, tillträde, ingripanden och påföljder i Plan- och bygglagen. I det fall muddring behöver göras hanteras det genom en anmälan till Länsstyrelsen eller en ansökan om tillstånd hos domstol, det är dock oklart i nuläget om det behövs.

När en infart stänger förbättras trafiksäkerheten på väg 1183 samtidigt som man kan ordna upp den ytan bättre. Då kommer parkeringen norr om planområdet istället att nås genom en anslutning via planområdet. Därmed kommer den parkeringen finnas kvar och viss yta frigörs genom stängningen av den andra infarten. Tanken är att badgäster ska parkera på den parkeringen utanför planområdet och att husbilar ges företräde på parkeringen i planområdet. I sammanhanget kan det noteras att även om allemansrätten gäller så finns det inte automatiskt en skyldighet att tillhandahålla parkering på privat mark. Men genom förändringarna förbättras trafiksäkerheten och parkeringen för badgäster blir kvar med något större yta.

Service, så som toalett och sopkärl kommer initialt erbjudas de timmar som en kiosk/caféverksamhet är öppen. Utökade öppettider eller alternativa lösningar behöver förhandlas fram i andra sammanhang än detaljplanarbetet, exempelvis så som det har fungerat tidigare. Genom detta arbete förmedlas den informationen vidare.

Förslaget att anlägga en småbåtshamn vid Kullbådaviken kan inte utredas inom ramen för detta arbete men planenheten tar tacksamt med sig det in i organisationen inför framtida planering. Slutligen gör kommunen bedömningen att en hamn för fritidsbåtar inte påverkar in- utloppet för vattenintaget i närheten.

36. Ulla Danielsson

Instämmer helt och fullt med föreningen Mårtensbodas vänners yttrande.

Kommentar: Planenheten tackar för yttrandet. För uttömmande svar se svaret till Mårtensboda vännere.

Revidering av planförslaget

Samrådet och de synpunkter som inkommit har resulterat i följande förändringar:

- Utökning av prickmark längs med väg 1183 i enlighet med trafikverkets yttrande.
- Bestämmelsen Natur har tagits bort och ersatts med bestämmelsen N₁. För området där bytet har skett gäller strandskyddet och marken är prickad men undantag för en liten bit mark där landgången till hamnen är tänkt att vara. På den biten upphävs strandskyddet och egenskapsbestämmelsen korsmark införs.
- Utökad diskussion om varför platsen är lämplig för småbåtshamn.
- Huvudmannaskap fastställs som enskilt i och med att bestämmelsen Natur försvinner.
- Information har lagts till i planbeskrivningen om brandsäkerhet.
- Egenskapslinje och eventuell fastighetsbildning har förtydligats.
- Förfarandet ändras till utökat förfarande.
- Tydliggörande av in- och utlopp för dricksvatten.
- Information om eventuell skyltning för att värna fågellivet.
- Förtydligande av vad som båtklubbens/samfällighetens miljöpolicy bör innehålla.
- Information om att säkerhetsaspekten i området bör lyftas fram i en båtklubb/samfällighets stadgar. Vilka behandlar hur säkerhetshänsyn tas till var båtar ska åka och var det gäller badområde.
- Förtydligande om parkeringslösningen.

Sammanfattning av synpunkter som inte blivit tillgodosedda under detaljplaneprocessen

- Flertalet yttranden gällde att samrådet bör tas om då de anser att delar av planhandlingarna handlade om ett annat område.
- Länsstyrelsens synpunkt om att planarbetet borde innehålla en utredning angående framtida behov av småbåtshamnar tillgodoses inte.
- Yttrande gällande att restaurang och sjöbodas inte är förenligt med planens syfte.
- Yttrandena gällande att en hamn för småbåtar lämpligen placeras i en närliggande vik inom samma fastighet eller i en vik söder om Gräsö färjeläge.
- Flertalet yttranden som motsätter sig förslaget i sin helhet.