

Bygg- och miljöförvaltningen

BEHOVSBEDÖMNING

Detaljplan för del av fastigheten Stenskär 1:1

Östhammars kommun, Uppsala län

Upprättad den 2017-07-07



Version 1 - 2015-12-18

Detta dokument och tillika verktyg för genomförande av behovsbedömning är framtaget av Ekerö kommun (projektledare) tillsammans med Upplands-Bro och Järfälla kommuner under år 2015. Projektet har finansierats av Boverket genom regeringsuppdraget PBL Kompetens. Syftet med regeringsuppdraget är att skapa en enhetlig tillämpning av plan- och bygglagen (PBL) i hela Sverige. Verktöget är anpassat för kunna användas av fler kommuner och är fri att använda och förändra.

Innehåll

| | |
|--|---|
| Introduktion | 4 |
| Planområdet | 6 |
| Särskilda bestämmelser | Fel! Bokmärket är inte definierat. |
| Naturvärden | Fel! Bokmärket är inte definierat. |
| Materiella värden | Fel! Bokmärket är inte definierat. |
| Risker för människors hälsa eller för miljön | Fel! Bokmärket är inte definierat. |
| Sammanvägd bedömning | Fel! Bokmärket är inte definierat. |
| Hantering | Fel! Bokmärket är inte definierat. |
| Referenser | Fel! Bokmärket är inte definierat. |

Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 11-18 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att behovsbedömningen genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur behovsbedömning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledning för miljöbedömning av planer.

Det finns inget krav på att en behovsbedömning ska genomföras redan vid upprättande av planprogram, eftersom planprogram inte krävs enligt lag (se 5 kap. 10 § PBL och 6 kap. 11 § MB). Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd bör en behovsbedömning genomföras så snart det är möjligt (NFS 2009:1). Rekommendationen är därför att ändå påbörja arbetet med behovsbedömning redan under detta skede i planarbetet (Boverket 2006, s.21). I ett planprogram anges planens utgångspunkter och mål. I detta skede bör behovsbedömningen därför främst användas för att identifiera viktiga miljöaspekter för det vidare detaljplanarbetet.

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad behovsbedömning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. Behovsbedömningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av behovsbedömningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följderna av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

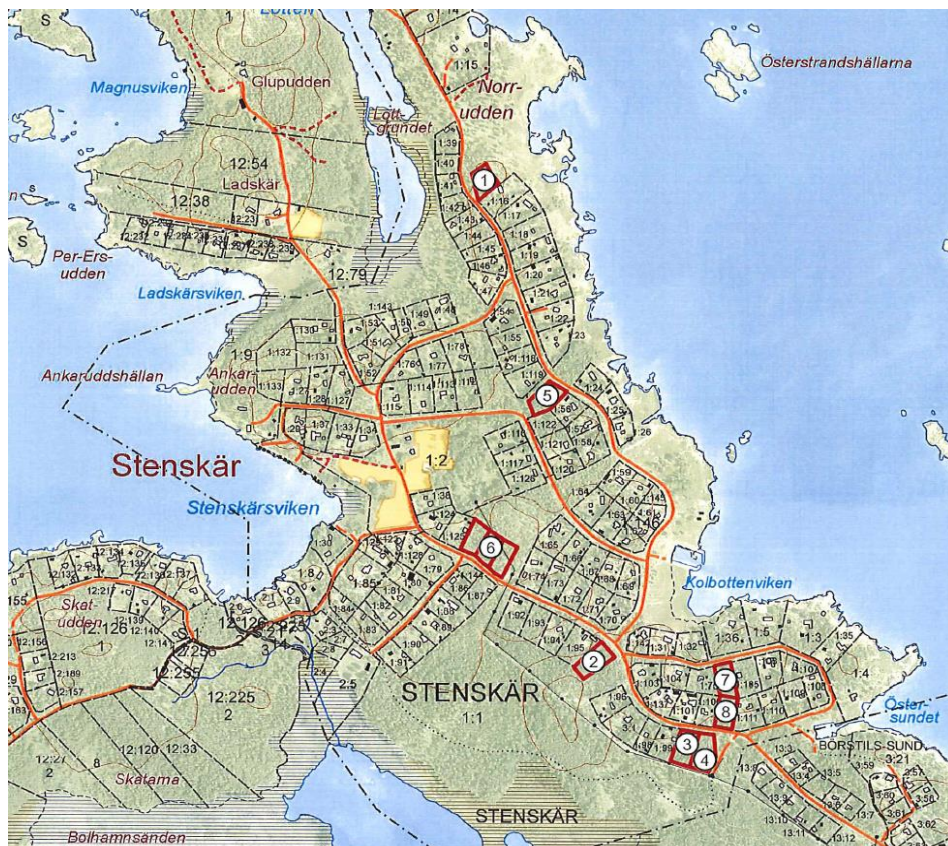
Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Planområdet

Planområdet är beläget i Stenskär och består av tio stycken tomter utspridda över området. De tänka tomterna är idag obebyggda och består av grönområden. Intill tomterna finns bebyggelse främst för fritidshus men det finns även ett flertal permanentboenden i Stenskär. Området är detaljplanelagt (03-BÖL-984) under 1950-talet och medger bostäder för öppet byggnads sätt. Majoriteten av de tilltänkta tomterna är reglerade som allmän plats, park och ett fåtal som allmän plats, skogsbruksområde. Intill detaljplaneområdet västerut finns en detaljplan (03-BÖL-1212) upprättad under 1960-talet för Snesslinge som medger fritidshusbebyggelse, fristående hus.

Till Öregrund som är den närmsta tätorten med service så som matbutik är det ca 11 km. Närmsta skola är Snesslingeskolan på ca 9,5 km avstånd som är en lågstadieskola med en förskoleklass. Till den större landsvägen, väg 1100, där det finns kollektivtrafik till Öregrund och Uppsala är det ca 4,5 km.



Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförandet av bostäder på uppemot tio tomter enligt permanentstandard i Stenskär. Planförslaget kommer att fokusera på tomter för villabebyggelse. Området är ett av kommunens omvandlingsområden där karaktären av fritidshusområde förändras av att allt fler är permanentboende eller bor under längre perioder i området.

| Särskilda bestämmelser | | | |
|------------------------------|---|----------|-----|
| 4 kap. 35 § PBL | Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig. | Undantag | |
| | | Ja | Nej |
| 5 kap. 7 a § PBL | Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig? | | X |
| | Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen? | | X |
| Kommentar | <i>Planförslaget omfattas inte av verksamhet som tillståndsprövas enligt Miljöbalken.</i> | | |
| 4 § mkb-förordningen | Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §. | Krav | |
| | | Ja | Nej |
| 7 kap. 27 & 28 a §§ MB | Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)? | | X |
| | Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)? | | X |
| Kommentar | <i>Inga Natura 2000-områden är belägna så nära planområdet att de bedöms påverkas av föreslagen detaljplan. Närmsta Natura 2000 område, Kallriga, är ungefär 1,5 km nordväst om området på andra sidan av Kallrigafjärden.</i> | | |

Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

| | |
|--------------------|---|
| Beskrivning | <i>Inga kulturvärden bedöms påverkas av detaljplanen.</i> |
|--------------------|---|

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt [3 kap. KML \(SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning\)](#)
- Kyrkliga kulturminnen enligt [4 kap. KML \(BeBR; Vägledning\)](#)
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt [2 kap. KML \(Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper\)](#)
- Nationalpark enligt [7 kap. 2 § MB \(SFS 1987:938; Skyddad natur\)](#)
- Naturreseptat/Naturvårdsområde enligt [7 kap. 4 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- Kulturreseptat enligt [7 kap. 9 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- Naturvårdsavtal enligt [7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur\)](#)
- Landskapsbildskyddsområde ([Information; Skyddad natur](#))
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt [3 kap. 6 § MB \(Skyddad natur\)](#)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt [4 kap. 4 § MB \(Skyddad natur\)](#)
- Världsarv ([Information](#))

| | |
|--------------------|--|
| Beskrivning | <i>Området utgörs av riksintresse för högexploaterad kust (skärgårdsområdet från Arkösund till Forsmark), 4 kap. 4§ MB. Enligt riksintresset får fritidsbebyggelse endast tillkomma i form av kompletteringar till redan befintlig bebyggelse. Det tilltänkta planområdet avser en komplettering av permanentbostäder och ligger i anslutning till sammanhängande bebyggelse. Riksintresset bedöms därmed inte påverkas av planen.</i> |
|--------------------|--|

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

| | |
|--------------------|---|
| Beskrivning | <i>Inga kulturvärden bedöms påverkas av detaljplanen.</i> |
|--------------------|---|

Bedömning av påverkan

| | | | |
|--|--|----|-----|
| Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden? | | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden? | | Ja | Nej |
| Kommentar | <i>Inga kulturvärden bedöms påverkas av detaljplanen.</i> | | |
| Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv, landskap | | | |
| Naturvärden | | | |
| I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi. | | | |
| <p>Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.</p> <p>Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Naturtyper enligt habitatdirektivet (Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1; Arter & naturtyper i habitatdirektivet; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde (Skogens pärlor; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag (Information: Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer <p>Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Värdefulla fågelarter (I Sverige regelbundet förekommande fågelarter [från bilaga 1 i Fågeldirektivet] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas) <input type="checkbox"/> Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter (Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige; Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige) <input type="checkbox"/> Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (4-9 §§ Artskyddsförordningen) <input type="checkbox"/> Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur (4 § Artskyddsförordningen) Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden) <input type="checkbox"/> Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter (ArtDatabanken) <input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer | | | |
| Beskrivning | <i>Inga kända naturvärden finns i området. Området söder om det aktuella området har höga naturvärden ur flera aspekter. Där finns bland annat värdefulla ängs- och hagmarker, sumpskog, våtmarker och viktiga nyckelbiotoper. Dessutom förekommer gulyxne där som är en mycket skyddsvärd orkidé. Om den även förekommer i det aktuella planområdet är oklart och bör därför utredas vidare. En naturvärdesinventering kommer upprättas för området i detaljplanearbetet.</i> | | |
| <p>Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.</p> | | | |

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)
- Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)
- Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)
- Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)
- Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)

| | |
|--------------------|--|
| Beskrivning | <i>Området berörs inte av något skyddat eller utpekade område för naturvård.</i> |
|--------------------|--|

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.

| | |
|--------------------|--|
| Beskrivning | Oexploaterade områden tas i anspråk. Eventuella naturvärden ska utredas. |
|--------------------|--|

Bedömning av påverkan

| | | |
|--|-----------|------------|
| Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden? | Ja | Nej |
| Can the plan be expected to have <i>significant</i> impact on nature values? | Ja | Nej |

| | |
|------------------|---|
| Kommentar | <i>I och med att området är oexploaterat är det sannolikt att det finns betydelsefulla naturvärden varför en naturvärdesinventering är nödvändig. Dock bedöms inte den aktuella planen medföra betydande miljöpåverkan.</i> |
|------------------|---|

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

| | |
|--------------------|---|
| Beskrivning | <i>De aktuella tomterna i området består av orörd skogsmark. Eftersom ett flertal av de befintliga tilltänkta tomterna är reglerade som allmän platsmark, park är det möjligt att dessa områden används för rekreation och friluftsliv. Dessa eventuella värden behöver beaktas i det framtida planarbetet.</i> |
|--------------------|---|

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturreseptat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturreseptat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

| | |
|--------------------|---|
| Beskrivning | <i>Inga skyddade eller utpekade objekt eller områden bedöms påverkas baserat på sociala värden.</i> |
|--------------------|---|

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.

| | |
|--------------------|---|
| Beskrivning | <i>Oexploaterade områden tas i anspråk vilket innebär att områden som kan användas i rekreativa sammanhang minskas ner. Att det byggs fler bostäder i Stenskär medför ett större befolkningsunderlag vilket i sin tur kan medföra ökad service vad gäller</i> |
|--------------------|---|

| | | |
|---|---|------------|
| | <i>exempelvis snöskottning.</i> | |
| Bedömning av påverkan | | |
| Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden? | Ja | Nej |
| Kommentar | <i>Idag används områdena sannolikt för rekreation och friluftsliv. I nära anslutning till området finns dock många grönområden för rekreation vilket medför bedömningen att planen inte kan antas medföra betydande påverkan på sociala värden.</i> | |
| Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 a, c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Befolkning, landskap | | |

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

Beskrivning

Inga kända materiella värden bedöms påverkas av detaljplanen. En hydrogeologisk utredning som klargör hur grundvattentäkterna skulle påverkas av ytterligare vattenuttag kommer att göras.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

| | | |
|--|--|------------|
| Beskrivning | <i>Inga skyddade områden kan antas komma att påverkas av planen.</i> | |
| Planens påverkan | | |
| Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena. | | |
| Beskrivning | <i>Stenskår är utpekad som ett prioriteringsområde för anslutning till kommunalt vatten och avlopp på lång sikt. Denna detaljplan som möjliggör för fler bostäder skulle kunna innebära att angelägenheten att bygga ut kommunalt vatten och avlopp i området ökar, då fler abonnenter medför lägre kostnader för utbyggnad. I dagsläget har fastigheterna i området enskilda vatten- och avloppslösningar som påverkar vattenkvaliteten i området negativt.</i> | |
| Bedömning av påverkan | | |
| Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden? | Ja | Nej |
| Kommentar | <i>Planen antas inte medföra betydande påverkan på materiella värden.</i> | |
| Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 c-d och 2 a-c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e, g Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar | | |

Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd.

Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)
- Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)

| | |
|--------------------|---|
| Beskrivning | <i>En hydrogeologisk utredning som klargör hur grundvattentäkterna skulle påverkas av ytterligare vattenuttag kommer att göras.</i> |
|--------------------|---|

Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.

- Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft ([SFS 2010:477](#); [Information](#); [Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram](#); [Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014](#))
- Miljö kvalitetsnorm för buller ([SFS 2004:675](#); [Åtgärdsprogram för omgivningsbuller](#); [Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller](#))
- Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassn.)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnormer för havsmiljö ([SFS 2010:1341](#); [HVMFS 2012:18](#); [HVMFS 2012:18](#); statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)

| | |
|--------------------|--|
| Beskrivning | <i>Fastigheterna i området har i dagsläget enskilt vatten- och avlopp. Öregrundsgrepen som är det vatten som detaljplaneområdet angränsar till har måttlig vattenkvalitet. Det förekommer även problem med övergödning. Det är därför mycket viktigt att det finns en lösning för vatten- och avlopp som inte försämrar Öregrundsgrepens vattenkvalitet. Höga krav kommer behöva ställas på avloppslösningar.</i> <i>Ett förslag på avloppslösning måste uppfylla de krav som idag ställs på rening av avlopp i kommunen.</i> |
|--------------------|--|

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna riskerna för människors hälsa och för miljön.

| | | |
|---|---|------------|
| Beskrivning | <i>Planen antas inte medföra påverkan på människors hälsa eller miljö. Det finns dock en viss osäkerhet med grundvattentäkterna varför en hydrogeologisk utredning kommer att göras.</i> | |
| Bedömning av påverkan | | |
| Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön? | Ja | Nej |
| Kommentar | <i>Vattenkvaliteten i Öregrundsgrepen är bristande och det är viktigt att vattenkvaliteten inte försämras. Det finns ett förslag på en avloppslösning som är godkänd av kommunen. Förutsättningarna för grundvattentäkterna kommer att utredas.</i> | |
| <p>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d-f och 2 a, c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c-g</p> <p>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Människors hälsa, mark, vatten, luft, klimatfaktorer</p> | | |

| Sammanvägd bedömning | | |
|---|--|------------|
| Särskilda bestämmelser | | |
| Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning? | Ja | Nej |
| Gäller krav på att genomföra miljöbedömning? | Ja | Nej |
| Betydande miljöpåverkan | | |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön? | Ja | Nej |
| Bedömning | <i>Detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande påverkan på ovan nämnda aspekter.</i> | |
| Påverkans totaleffekt | | |
| Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden? | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön? | Ja | Nej |
| Bedömning | <i>Detaljplanen bedöms få en påverkan på naturvärden, sociala värden, materiella värden och på risker för människors hälsa eller för miljö. Det handlar främst om att det är ett oexploaterat område som är tänkt att bebyggas. Det finns inga kända naturvärden i området varför en naturvärdesinventering kommer att göras. Påverkan på de olika värdena bedöms dock vara minimal. En miljökonsekvensbeskrivning för området kommer därför inte att upprättas.</i> | |
| Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet. | | |
| Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande? | | |
| Beskrivning | <i>Nej</i> | |

| | |
|---|---|
| Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning. | |
| Beskrivning | <i>Detaljplanens syfte är att ta oexploaterade områden i anspråk för bostadsbebyggelse. De oexploaterade områdena är relativt sett små och utspridda vilket innebär att dess påverkan är begränsad.</i> |
| Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer? | |
| Beskrivning | <i>I den gällande översiktsplanen, antagen 2016, är området utpekat som utvecklingsområde. Planförslaget bedöms vara förenligt med gällande översiktsplan.</i> |
| I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan? | |
| Beskrivning | <i>Planen bedöms ha liten betydelse för andra planers miljöpåverkan.</i> |
| I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning? | |
| Beskrivning | <i>Planen bedöms ha liten betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning. Detaljplanen ska utformas så att möjligheten att uppfylla miljö kvalitetsnormer inte motverkas.</i> |
| Motiverat ställningstagande | |
| <p><i>Kommunen bedömer att planen inte kan medföra betydande påverkan varför en miljöbedömning inte behövs. Detta ställningstagande grundar sig i checklistan ovan.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Inga kulturvärden bedöms påverkas negativt av detaljplanen</i> - <i>Det finns inga kända naturvärden i området men det är i stort sett oexploaterat varför en naturvärdesinventering kommer att uppföras. Vilka avvägningar som behöver göras för att bevara eventuella naturvärden kommer bevara hanteras i ett senare skede.</i> - <i>Sociala värden bedöms påverkas i viss mån då området används sannolikt för rekreation</i> - <i>Materiella värden och risker för människors hälsa eller för miljön bedöms eventuellt påverkas. En hydrogeologisk utredning ska tas fram för att undersöka hur grundvattentäkterna påverkas av ytterligare uttag.</i> <p><i>En miljökonsekvensbeskrivning kommer således inte att upprättas för denna detaljplan.</i></p> | |
| <p>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</p> <p>Bilaga 2: 2 a-b samt 3 c</p> <p>Bilaga 4: 1 a-b, e samt 2 b</p> | |

Hantering

Behovsbedömningen har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet:

Andree Dage, Planarkitekt
Cecilia Holst, Planarkitekt
Josefine Andersson, Planarkitekt
Camilla Andersson, Miljösakkunnig
Anna Bergsten, Miljö och-hälsoskyddsinspektör

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen ge den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av detaljplanen tillfälle att yttra sig i enlighet med [6 § mkb-förordningen](#). Samråd har genomförts med *[här skrivs vilka myndigheter som har givits tillfälle att yttra sig, datum för detta tillfälle, samt vad dessa myndigheter har yttrat].*

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas med föra en betydande miljöpåverkan ska, enligt [6 § mkb-förordningen](#), göras tillgängligt för allmänheten. Det krav uppfylls genom att *[här beskrivs hur detta tillkännagivande har eller ska genomföras].*

Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.
Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 2014:24)
Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)
Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)
Miljöbalken (1998:808) (SFS 2014:713)
Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program.
Utgåva 1. Naturvårdsverket.
NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdsverkets författningssamling.
Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2014:477)
Proposition 2003/04:116