

5.115

# Granskningsutlåtande 2

Förslag till detaljplan för Öregrund 4:121 m.fl.  
Östhammars kommun, Uppsala län

---

2021-08-03

Antagen 2021-11-09

Laga kraft 2021-12-01

---

**POSTADRESS**

Box 66  
Fakturaadress  
Box 106  
742 21 Östham-  
mar

**BESÖKSADRESS**

Stångörsgatan 10  
742 21 Östhammar

**TELEFON**

+46 (0) 173 860 00  
**MAIL**  
byggochmiljo@osthammar.se  
www.osthammar.se

**ORG.NUMMER**

212000-0290  
**V.A.T. NO**  
SE212000029001

**BANKGIRO**

233-1361

## Planförfarandet

Förslag till detaljplan för Öregrund 4:121 m.fl. utgjorde underlag för granskning under perioden 9 juni – 14 juli 2014. En andra granskning ägde rum 9 juni – 21 juli 2021. Detaljplanen hanteras med normalt planförfarande i enlighet med 5 kap. 7§, Plan och Bygglagen.

Under den andra granskningen har berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen underrättats och beretts tillfälle att yttra sig. Planhandlingarna har under granskningstiden varit tillgängliga på kommunkontoret i Östhammar samt på kommunens hemsida. En kungörelse om granskning publicerades i lokaltidningen Östra Uppland den 11 juni 2021.

**I detta granskningsutlåtande redovisas de yttranden som inkommit under den andra granskningen (den som ägde rum 2021). Samtliga yttranden sammanfattas och kommenteras. Här sammanfattas även vilka synpunkter som inte blivit tillgodosedda under hela planprocessen och vilka revideringar som skett i planhandlingarna efter andra granskningen.**

## Sammanfattning

Endast Lantmäteriets yttrande innehöll synpunkter på planhandlingarna. Några övriga yttranden (8-10 i listan nedan) saknade synpunkter på själva planförslaget/planhandlingarna –men informerade om sådant som är viktigt att tänka på vid genomförandet av planen. Övriga yttranden var helt utan erinran.

## Inkomna yttranden

Totalt inkom 11 yttranden under granskningen.

Remissinstans	Ankomststämplat	Yttrande utan erinran	Yttrande med synpunkter på planförslaget	Sakägare enligt fastighetsförteckning	Synpunkter som ej tillgodosetts
<b>Myndigheter och grannkommuner</b>					
1. Barn- och utbildningsnämnden	2021-06-11	X			
2. Polismyndigheten LPO Norduppland	2021-06-15	X			
3. Lantmäteriet	2021-06-18		X		
4. Uppsala brandförsvaret	2021-06-19	X			
5. Trafikverket	2021-07-02	X			
6. Länsstyrelsen Uppsala Län	2021-07-02	X			
7. Socialnämnden	2021-07-09	X			
<b>Företag och organisationer</b>					
8. Vattenfall Eldistribution AB	2021-06-22			X	
9. PostNord	2021-06-23				
10. Gästrike Vatten AB	2021-06-23				
11. Östhammars naturskyddsförening	2021-07-13	X			

I detta dokument sammanfattas och kommenteras inkomna yttranden. Samtliga originalyttranden hålls tillgängliga av Sektor Samhälle i Östhammars kommun.

## Myndigheter och kommuner

### 1. Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden har inga synpunkter gällande den berörda detaljplanen.

*Kommentar: Yttrandet noteras.*

### 2. Polismyndigheten LPO Norduppland

Polisen har ingen erinran i ärendet.

*Kommentar: Yttrandet noteras.*

### 3. Lantmäteriet

I planbeskrivningen anges att planens syfte bland annat är att fastigheten Öregrund 7:147 ska fortsätta användas för bostadsändamål. Fastigheten är idag bebyggd med någon typ av komplementbyggnad och planen tillåter endast byggnation av uthus och komplementbyggnader på fastigheten. Pga av fastighetens utformning, storlek och avsaknad av byggrätt har Lantmäteriet svårt att se att fastigheten kan nyttjas för bostadsändamål om den inte tillförs mark med byggrätt från någon annan fastighet. Lantmäteriet anser att kommunen bör förtydliga i planbeskrivningen hur det är tänkt att Öregrund 7:147 ska kunna användas för bostadsändamål.

*Kommentar: Öregrund 7:147 utgörs i det nya planförslaget av kvartersmark för bostäder, till skillnad från nu gällande plan där fastigheten är allmän plats. Kommunen anser p.g.a. detta att syftet med detaljplanen inte behöver ändras.*

### 4. Uppsala brandförsvaret

Uppsala brandförsvaret har tagit del av de uppdaterade granskningshandlingarna och har inget att erinra mot planförslaget.

*Kommentar: Yttrandet noteras.*

### 5. Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra mot att detaljplanen antas.

*Kommentar: Yttrandet noteras.*

### 6. Länsstyrelsen Uppsala Län

Länsstyrelsen har inga synpunkter utifrån de frågor som bevakas enligt 11 kap 10 § PBL.

*Kommentar: Yttrandet noteras.*

### **7. Socialnämnden**

Socialnämnden har inga synpunkter att lämna rörande detaljplan för Öregrund 4:121, 7:147, 8:1, 103:2 och 103:3.

*Kommentar: Yttrandet noteras.*

## **Företag och organisationer**

### **8. Vattenfall Eldistribution AB**

Vattenfall Eldistribution noterar att de synpunkter som har framförts har noterats av kommunen och finns i uppdaterade planhandlingar. En eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploatören.

*Kommentar: Yttrandet noteras.*

### **9. PostNord**

PostNord informerar om att de representerar samtliga aktörer på marknaden vad gäller beslut om placering och standard på postmottagning. Vid nybyggnation inom detaljplanen ska PostNord kontaktas i god tid för ett godkännande av den planerade postmottagningen. I övrigt har PostNord inga synpunkter på planhandlingarna.

*Kommentar: Yttrandet noteras.*

### **10. Gästrike Vatten AB**

Gästrike Vatten har inga synpunkter på planhandlingarna men informerar om att fastighetsägare bör kontakta Gästrike Vatten i god tid innan eventuella nya anslutningar till kommunalt VA.

*Kommentar: Yttrandet noteras.*

### **11. Östhammars naturskyddsförening**

Naturskyddsföreningen vill meddela att föreningen inte har något att erinra mot föreslagna ändringar i detaljplanen.

*Kommentar: Yttrandet noteras.*

## Revidering av planförslaget

Granskningen och de synpunkter som inkommit har inte medfört några förändringar i planförslaget.

## Berörda som inte blivit tillgodosedda under detaljplaneprocessen

Hakon Södergren motsätter sig både i samrådet och i första granskningen (2014) att detaljplanen antas. Delar av Hakons synpunkter har tillgodosetts under processen, t.ex. att byggrätt för komplementbyggnad på den gamla potatisgården i den södra delen av fastigheten Öregrund 4:121 bör tas bort. Andra delar av Hakons synpunkter kvarstår: att detaljplanen inte bör antas och att delar av prickmarken borde vara naturmark istället.

Hakon har inte yttrat sig under den andra granskningen som hölls 2021.