

Granskningsutlåtande I

Förslag till detaljplan för Sandika Norra,
fastigheten Sandika 6:2 m.fl.
Östhammars kommun, Uppsala län

Upprättad den 19 september 2017

POSTADRESS

Box 66
Fakturaadress
Box 106
742 21 Östham-
mar

BESÖKSADRESS

Stångörsgatan 10
742 21 Östhammar

TELEFON

+46 (0) 173 860 00
MAIL
byggochmiljo@osthammar.se
www.osthammar.se

ORG.NUMMER

212000-0290
V.A.T. NO
SE212000029001

BANKGIRO

233-1361

Planförfarandet

Förslag till detaljplan för Sandika Norra, fastigheterna Sandika 6:2 m.fl. utgjorde underlag för granskning under perioden 26 april-17 maj 2017. Detaljplanen hanteras med normalt förfarande enligt PBL 2010:900 reglerad innan 2015-01-01.

Berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen har underrättats och beretts tillfälle att yttra sig under denna tid. Planhandlingarna har under granskningstiden varit tillgängliga på kommunkontoret i Östhammar, biblioteket i Östhammar samt på kommunens hemsida. En kungörelse om granskning omgång I publicerades i Uppsala nya tidning samt lokaltidningen Östra Uppland den 26 april 2017.

I detta granskningsutlåtande redovisas de yttranden som inkommit under granskningstillfälle I, samtliga yttranden sammanfattas och kommenteras. Här sammanfattas även vilka synpunkter som inte blivit tillgodosedda under planprocessen och vilka eventuella revideringar som sker i planhandlingarna innan detaljplanen går ut på en granskning II.

Sammanfattning

Sammanfattning av inkomna synpunkter under granskning I.

Länsstyrelsen uppmärksammar att det inom området finns flertalet fridlysta arter som kan komma att behöva tas bort för att kunna genomföra planen. De rekommenderar att dispens söks innan detaljplanen antas. Länsstyrelsen anser även att samma hänsynsavstånd ska visas till gruvhålet Harg 29:1 som gruvhål inom planområdet.

Lantmäteriet anser att frågan rörande ga:5 bör utvecklas. De ställer sig frågande till varför områdesgränsen för planen ligger vid Sandika vägen istället för vid Albrektsgatan samt om det är tänkt att finnas en vändplan norr om kvartersmarken för skola. De anser att fastighetsbeteckningar och beteckning på befintlig ledningsrätt bör förstoras upp samt att traktnamn borde anges. Till sist pekar de på att stora förändringar skett i planen mellan samråd och granskning och att kommunen därmed ska vara beredda på många frågor framöver.

Flertalet yttranden berör att kommunen bör tänka över vägnätet en gång till gällande cykelvägar, busstrafik samt anslutande vägar.

Polismyndighetens samt Socialnämndens yttrande betonar vikten av att oskyddade trafikanter kan röra sig i området utan risk för olyckor och vill därmed att cykel- och gångvägar ska vara utformade på ett säkert sätt samt med rätt belysning.

Kollektivtrafikförvaltningen UL anser att informationen om kollektivtrafiken i förslaget är felaktig då den nämnda busslinjen 857 inte trafikerar Källvägen. De påpekar att linje 859 trafikerar Trastgatan med avgångar en gång om dagen.

Sandika-Länsö vägförening anser att kommunen ska överta anslutningen till den nya vägen samt att kommunen behöver finna en lösning på det övriga vägnätet på grund av ökad trafik. De hänvisar även till tidigare skrivelse. Även Lantmäteriet och Lokalpartiet BoA (BoA) anser att vägnätet borde ses över ännu en gång innan förslaget antas. BoA påpekar även att vatten och avlopp måste ses över.

En privatperson föreslår att området kan användas som rekreationsområde om bostadsbyggandet inte skulle bli av. Personen ger även förslag på var ett nytt bostadsområde skulle kunna byggas.

Inkomna yttranden med kommentarer

Totalt inkom 14 yttranden under granskning I.

Remissinstans	Ankomststämplat	Yttrande utan erinran	Yttrande med synpunkter på planförslaget	Sakägare enligt fastighetsförteckning	Synpunkter som ej tillgodosetts
Myndigheter och grannkommuner					
1. Brandförsvaret, Uppsala kommun	2017-04-27	X			
2. Havs- och vattenmyndigheten	2017-05-02	X			
3. Trafikverket	2017-05-03	X			
4. Sjöfartsverket	2017-05-03		X		
5. Polismyndigheten	2017-05-03		X		
6. Kollektivtrafikförvaltningen UL	2017-05-04		X		
7. Kommunstyrelsen	2017-05-09	X			
8. Svenska Kraftnät	2017-05-16	X			
9. Socialnämnden	2017-05-16		X		
10. Lantmäteriet	2017-05-17		X		X
11. Länsstyrelsen	2017-06-01		X		X
Föreningar och organisationer					
12. Sandika- Länsö Vägförening	2017-05-09		X		X
13. Lokalpartiet BoA	2017-05-17		X		X
Privatpersoner					
14. KH	2017-04-28		X		X

I detta dokument sammanfattas de inkomna yttranden och kommenteras. Samtliga originalyttrandena hålls tillgängliga på Bygg- och miljöförvaltningen i Östhammars kommun.

Myndigheter och kommuner

1. Brandförsvaret, Uppsala kommun

Uppsala brandförsvaret meddelar att de tagit del av granskningshandlingarna.

Brandförsvaret uppskattar även att området ska förses med ett brandpostnät och meddelar även att de gärna ger råd och stöd kring hur detta ska utformas.

I övrigt har de inget att erinra.

Kommentar:

Yttrande noteras.

2. Havs- och vattenmyndigheten

Havs- och vattenmyndigheten avstår från att lämna synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Yttrande noteras.

3. Trafikverket

Trafikverket har inga invändningar mot att förslaget antas.

Kommentar:

Yttrande noteras.

4. Sjöfartsverket

Sjöfartsverket har inget ytterligare att erinra utan hänvisar till tidigare samrådyttrande (sjöfartsverkets diarienummer 16-00558-3, Östhammars kommuns diarienummer SBN-2013-1653).

Kommentar:

Yttrande noteras.

5. Polismyndigheten

Polismyndigheten anser det viktigt att oskyddade trafikanter kan röra sig i området utan risk för olyckor. För att minska risken för olyckor vill de därför att cykel- och gångvägar ska vara utformade på ett säkert sätt.

De gör gällande att detsamma gäller för vägar till och från lekplatser i detaljplaneområdet.

I övrigt har de inga synpunkter på förslaget.

Kommentar;

Yttrande noteras.

Bygg- och miljöförvaltningen delar polismyndighetens uppfattning gällande trygghetsaspekten och tillgängligheten via gång- och cykelvägar. I planområdets norra del, mot Näsudden, möjliggörs för en gång- och cykelväg som skapar en naturlig förbindelse till Boda-området. Bredden på lokalgatan är även anpassad för att kunna etablera gång- och cykelväg längs med dessa.

Utformningen är dock något som inte regleras inom denna detaljplan men kommer att föras vidare till berörda förvaltningar.

6. Kollektivtrafikförvaltningen UL

Kollektivtrafikförvaltningen anger i sitt yttrande att informationen om kollektivtrafiken i förslaget är felaktigt då linje 857 inte trafikerar Källvägen. Linje 859 trafikerar däremot hållplatsen på Trastgatan (på Källvägen) med avgång en gång om dagen mot Forsmark och en avgång om dagen från Forsmark.

Närmaste hållplatsen för kollektivtrafik är busstationen i Östhammar, vilken är belägen 2 km från området, detta anser Kollektivförvaltningen UL ska framgå bättre av planen då de anser det som långt.

I övrigt hänvisar Kollektivförvaltningen UL till sitt tidigare samrådsyttrande (kollektivtrafikförvaltningen UL:s diarienummer KTF2016-0041, Östhammars kommuns diarienummer SBN 2013-1653).

Kommentar; *Planförslaget kommer att justeras gällande linje 859 och texten i planbeskrivningen gällande linje 857 kommer att tas bort.*

Bygg- och miljöförvaltningen anser att det är tydligt beskrivet på sida 12 i planbeskrivningen att Östhammars busstation är belägen 2 km från planområdet.

7. Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsens arbetsutskott har inget att erinra.

Kommentar;
Yttrande noteras.

8. Svenska Kraftnät

Svenska Kraftnät har inget att erinra.

Om planområdet inte förändras önskar Svenska Kraftnät att utelämnas från framtida remissutskick.

Kommentar;
Svenska Kraftnät kommer att tas bort från listan över remissinstanser om ingen förändring av plankartan genomförs som kräver att de finns med.

9. Socialnämnden

Socialnämnden har inget att erinra.

Socialnämnden ser positivt på bevarandet av rekreationsområden samt att man har beaktat tillgängligheten för personer med funktionsnedsättning. Yttrandet avser att det finns ett behov av att utveckla perspektivet på tillgänglighet så det även tydligt inkluderar trygghetsaspekter såsom belysning längs med gång- och cykelvägar.

Kommentar;
*Yttrande noteras.
Bygg- och miljöförvaltningen delar socialnämndens uppfattning att trygghetsaspekter särskilt bör beaktas.*

En god belysning längs området gång- och cykelvägar är viktigt för såväl tillgängligheten som tryggheten inom ett område. Då nya gång- och cykelvägar ansluter till befintliga skapas en god tillgänglighet till Östhammars centrala delar och närliggande bostadsområden. Detta är dock inget som regleras inom ramen för denna detaljplan. Informationen kommer dock att föras vidare till berörd/berörda förvaltningar.

10. Lantmäteriet

Lantmäteriet anser att frågan om Sandika ga:5 bör vidareutvecklas. Om kommunen ska lösa in delar av Sandika ga:5, vilken del av området är det då som avses? Att lösa in delar av området kommer att medföra ett behov av omprövning av den befintliga gemensamhetsanläggningen. Vidare ställer Lantmäteriet sig frågande till varför kommunen valt att lägga områdesgränsen för planen vid Sandikavägen och inte låta planen sträcka sig till Albrektgatan.

Lantmäteriet undrar även hur man tänkt lösa vägen norr om kvartersmarken för skola, och frågan ställs om det inte ska finnas en möjlighet att vända längst ut åt väster på den vägen.

Gällande plankartan anses att fastighetsbeteckningarna ska förstöras upp samt att traktnamn bör anges såsom NÄSUDDEN och SANDIKA. Beteckningen på befintliga ledningsrätten anges inte tillräckligt tydligt och stort och "Kärleksallén" går inte att hitta.

Lantmäteriet uppmärksammar att stora förändringar i planen har skett från samrådsskedet till granskningsskedet och menar då främst vattenområdet samt båtplatserna. De framför att kommunen ska vara beredd på att få många frågor gällande detta framöver.

Kommentar;

Den nya tillfartsvägen ansluter till gemensamhetsanläggningen Sandika ga:5. Samtliga nybildade tomter i planområdet kommer att anslutas och ges en andel i Sandika ga:5.

Områdesgränsen har lagts vid Sandikavägen på grund av att det är från Sandikavägen som anslutningsvägen till planområdet kommer att anläggas.

I anslutning till vägen norr om skolan kommer det inte att anläggas någon särskild vändplan. Vändning föreslås istället ske inom området för skola på exempelvis anvisad parkering.

Gällande plankartan så kommer fastighetsbeteckningarna inte att förstöras upp då bygg- och miljöförvaltningen anser att beteckningarna är tillräckligt stora när kartan skrivs ut i rätt storlek. Traktnamnet Näsudden kommer inte att anges i plankartan då det är beläget utanför detaljplanens område. Traktnamnet Sandika anses redan finnas med då området benämns Sandika Norra i legenden i plankartan. Kärleksallén har satts in i kartan och beteckningen på befintlig ledningsrätt har förstörats upp.

Bygg- och miljöförvaltningen delar uppfattningen att stora förändringar har skett i planen mellan samråd och granskning men anser att detta planförslag är passande för området.

11. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen meddelar att de inte har några synpunkter på förslaget utifrån PBL (2010:900) 1 kap 10§. Deras tidigare synpunkter framgår genom yttrandet från samrådsskedet (Länsstyrelsens diarienummer dnr 402-1066-16, Östhammars kommuns diarienummer SBN-2013-1653-51).

Övriga synpunkter som länsstyrelsen har är att det inom planområdet finns ett flertal arter som är fridlysta och att några av dessa kan riskera att försvinna i samband med ett genomförande av planen. Det krävs en dispens från fridlysningen, vilket endast kan ges om det inte finns någon annan lämplig lösning samt om det inte bedöms påverka bevarandet av arten negativt. Länsstyrelsen rekommenderar därmed att dispens från fridlysningen bör sökas innan detaljplanen antas.

Vidare avser yttrandet att texten gällande fornlämningar på sidan 8 i planbeskrivningen som rör gruvornas datering till medeltid ska strykas. Detta på grund av att gruvhålen inte kan bevisas vara tillkomna före 1850 och utgör därmed inte en fornlämning. Länsstyrelsen anser att platsen för bevakningsobjekt Harg 165:1 ska redovisas.

När det gäller plankartan anser länsstyrelsen att inget hänsynsavstånd redovisas mot gruvhålet Harg 29:1, jämfört med kravet som föreligger sydost om planområdet. Där behöver dock samma hänsyn visas både för gruvområdena inom och utanför planområdet. Att fylla igen hålen eller täcka över dem med trädäck, som föreslås i PM om gruvor, skulle påverka deras kulturhistoriska värden på ett negativt sätt.

Kommentar;

Planområdet har anpassats för att tillgodose naturvärden i största möjliga utsträckning. Dispens kommer att sökas för de områden inom planområdet som berörs.

Texten rörande gruvornas datering till dåtid har tagits bort.

Platsen för bevakningsobjekt Harg 165:1 redovisas nu i kartan över kulturhistoriska lämningar.

Gällande gruvhålet Harg 29:1 bedöms gruvhålens påverkan på markens stabilitet vara begränsad till lämningarnas utbredning plus någon meter utanför. Rasrisken längs med gruvhålens kanter bedöms störst i Harg 27:1 och Harg 164:1. Försvagningen vid gruvhålens kanter bedöms till 2-3 meter och det bör därmed lämnas en säkerhetszon på 5 meter räknat från lämningarnas/hålens öppningar. Lämpliga skyddsåtgärder utförs av markägaren. Kommunen har gjort bedömningen att hänsyn har tagits till gruvhålet Harg 29:1 med dess 5 meters säkerhetsavstånd från hus, gator och liknande.

Områden markerade med N i kartan ska bevaras och skötselplaner ska tas fram för N- området för att bevara och utveckla natur- och rekreationsvärden. Vid markarbeten ska hänsyn tas till de värden som beskrivs i naturvärdesinventeringen. I det löpande skötselarbetet för kommunens naturmark ska N-området införlivas i skötselplan i syfte att bevara de befintliga naturvärdena i området, tillsammans med kulturvärdena vid gruvhålen. Skötselplanen ska ingå i kommunens löpande markförvaltning.

Föreningar och organisationer

12. Sandika- Länsö Vägförening

Sandika-Länsö Vägförening framförhåller att de fortfarande anser att kommunen ska överta avslutningen till den nya vägen, från stadsgränsen till väg 76 via Sandika- korset.

På grund av ett ökat trafiktryck vill Sandika-Länsö vägförening att kommunen även ska finna en lösning på det övriga vägnätet.

Sandika-Länsö vägförening hänvisar även till att de tidigare skickat in en skrivelse (Östhammars kommuns diarienummer SBN 2013-1653).

Kommentar:

Kommunen hänvisar till den tidigare kommentaren från samrådsredogörelsen; Frågan om en väg mellan Kanikebol och Börstil kan inte hanteras inom ramen för denna detaljplan. Kommunen är medveten om att trafiken på Sandikavägen kommer att öka.

Gällande anslutningen från Sandika vägen till planområdet så kommer de nya bostäderna att ges en andel i ga:5 som är den del av Sandika vägen som kommer att beröras.

13. Lokalpartiet BoA

Lokalpartiet BoA framför att vatten- och avloppsfrågorna samt trafikförbindelserna för allmän- och kollektivtrafik ska vara lösta innan beslut om detaljplanen kan göras.

BoA ställer sig frågande till hur tillgången på vatten ser ut vid ökning av antalet bostäder. Tekniskt vatten till alla lokaletter och bevattning är fullt möjligt genom att rena vatten från Östhammars-fjärden, så att porslin inte färgas och saltet tas bort. Vatten från den kommunala vattentäkten skulle då endast användas till dricksvatten, matlagning, tvätt med mera. Lokalpartiet BoA anser även att det borde ha varit ett krav som skulle ha ställts gällande Kvista Gran och Cirkusplatsen med tanke på vattenbrist i kommunen.

BoA ifrågasätter också hur reningsverket klarar av en ökad kapacitet med cirka 500 stycken nya bostäder vid Kvista Gran, Cirkusplatsen, Kristinelund, Näsudden och Sandika Norra.

Lokalpartiet BoA framför även att den allmänna trafiken och kollektivtrafiken bör ses i ett större sammanhang och menar då att tillfartsväg- och gata från Börstil och nuvarande genomfart via Albrektsgratan och Klockstapelsgratan bör ses över. Trafiklösningen måste enligt Lokalpartiet BoA vara klar innan kommunen tar beslut om att fastställa detaljplanen för Sandika 6:2 med flera. Planeringen måste vara långsiktig.

Kommentar; *Östhammars kommun har i samband med planuppdragets start gjort bedömningen att det finns tillräcklig tillgång till vatten för att försörja området i Sandika 6:2. Denna bedömning gäller även kapaciteten hos reningsverken. Gästrike Vatten har under arbetets gång tagit över som VA-huvudman och har framöver ansvaret för att möta behovet av VA-försörjning samt att titta på hur framdragandet av vattnet rent tekniskt ska lösas.*

Gällande tekniskt vatten instämmer kommunen avseende förslaget att begränsa användningsområdet för dricksvatten och tackar för förslaget med lokaletter. Detta är dock en fråga av strategisk karaktär och något som inte kan styras i detaljplaneskedet.

Rörande vägnätet med en tillfartsväg- och gata från Börstil så delar kommunen uppfattningen om att det är ett viktigt ämne men det kan inte hanteras inom denna detaljplan. Åsikterna kommer att tas vidare till berörda förvaltningar. Kommunen är även medveten om att belastningen på Albrektsgratan kommer att öka men även det är något som inte behandlas inom denna detaljplan.

Östhammars busstation är belägen 2 km från planområde och trafikeras med bussar till bland annat Uppsala och Öregrund.

Området kommer inte att anpassas så att en eventuell framtida busslinje kan färdas där, om det i framtiden skulle bli aktuellt så kommer av- och påstigning ske vid Sandikavägen.

Privatpersoner

14. KH

Yttrandet tar upp ett förslag på att området kan användas som rekreationsområde om bostadsbygandet skulle stoppas, Sandika är tillräckligt stort för att kunna rymma en hel del verksamheter.

Förslag ges även på att istället bygga bostäder i området där det idag finns ett elljusspår.

Ett motionsspår/skispår på 2,5-5 km anses kunna få plats i Sandika 6:2, med hjälp av lånad mark. Även en lång MTB-bana kan få plats med olika teknisk svårighet.

Även oljeupplaget tas upp där det förslås att det kan med lite rustning bli en ombyteslokal eller fikastuga samt att piren skulle kunna förlängas med en brygga ner till vattnet. Förslag ges även på vinter- och sommaraktiviteter. Som vinteraktivitet anges skid- och skridskoåkning och som sommaraktivitet anges terränglöpning, cykel, kanot samt simning. En kombinerad brygga kan anläggas och användas för att lägga i kanoter/kajaker och för simträning utomhus. Yttranden anser att det är trevligare vatten där än på Krutudden. Banorna kan gå mellan två större bryggor som fungerar som vågbrytare, där kan läggas till banindelningar.

Kommentar: Bygg- och miljöförvaltningen tackar för förslagen och tar det med sig i det fortsatta arbetet. Det är dock inte möjligt att förverkliga det inom detta planområde då området är beläget i direkt anslutning till Östhammar och en exploatering av området ses som en naturlig utveckling av tätorten. I översiktsplanen (2016) så anges även området som ett utredningsområde för bebyggelseutveckling.

Revidering av planförslaget

Granskningen och de synpunkter som inkommit har resulterat i följande förändringar:

- Gruvhålet Harg 165:1 har blivit utmärkt på kartan över gruvhålen.
- Texten rörande busslinje 857 har tagits bort och linje 859 har fått ny beskriven färdväg i planbeskrivningen.
- Texten rörande fornlämning som rör gruvornas datering till medeltid har tagits bort ur planbeskrivningen.
- Bestämmelse om upphävande av strandskyddet har lagts in i plankartan. Motivering för upphävande av strandskyddet har lagts till i planbeskrivningen.
- Information att dispens från artskyddsförordningen kommer att sökas har lagts till i planbeskrivningen.
- Information gällande skötsel förslag av naturmarken har lagts till i planbeskrivningen.
- Information om markavvattningsföretag har lagts till i planbeskrivningen.

Berörda sakägare som inte blivit tillgodosedda under detaljplaneprocessen

Synpunkter från samråd:

- **Vattenfall eldistribution** framförde att de ville ändra planbeteckningen E-Tekniska anläggningar till E-Nätstation istället.
- **BL** (privatperson) framförde vikten av att det anläggs en ny badplats för det nya området då den befintliga inte är stor nog för fler än de som bor i stugområdet.

Synpunkter från granskning:

- Inga synpunkter från sakägare inkom under granskningen.

Övriga som inte blivit tillgodosedda under detaljplaneprocessen

Synpunkter från samråd:

- **Barn- och utbildningsnämnden** framförde att den nya skolan/förskolan är placerad nära en infart med genomfartstrafik till området. Även viktigt att planera för säkra gång- och cykelvägar i området och utmed Albrektsgatan till skola/förskola. Framfördes även i yttrandet att en södra infart till Östhammar måste påskyndas för att minska belastningen på Albrekts gatan.
- **Östhammars sjöscoutkår** framförde att de har förhoppningar om att Näsudden får fortsätta vara ett viktigt grönområde och vill fortsätta att utveckla det med kommunen i framtiden. Yttrandet berör även att scoutkårens närområde kommer att påverkas, inte bara grönområden utan även kårens vindskydd samt den så kallade Hjälmiska stugan. De kan tänka sig att lämna stugan om de kan få vindskydden flyttade till en annan plats i närområdet. De vill också att kommunen iordningställer en gräsyta för tältning i anslutning till kårens scoutstuga i Öregrund samt att kommunalt vatten- och avlopp samt gatubelysning dras fram till fastigheten på Näsudden.
- **Norra Sandika Stugområde** framförde att de hänvisade till sin tidigare åsikt i en skrivelse daterad 2009-07-12, denna bifogades även; De önskar behålla karaktären av ett enskilt sommarstugeområde och anser att stora delar av den karaktären försvinner om ny bebyggelse tillåts intill deras område. Förslaget innehåller bebyggelse för nära sommarstugeområdet. De ser en förhöjd risk att deras strandområde besöks i ännu större omfattning än idag av utomstående och vill att det så långt som möjligt, inom ramen för allemansrätten, får behålla sin integritet. De har redan idag problem med vissa utomstående som nyttjar bryggorna och anser att risken för konflikter med utomstående kommer öka i och med förslaget. En badplats vid "oljeupplaget" är en viktig förutsättning för att undvika den typen av konflikter.
- **LE** (Privatperson) framförde att planens påverkan på friluftslivet inte framförs på rätt sätt då planförslaget inte tar tillräcklig stor hänsyn till de stigar och strövområden som idag finns på platsen.

Yttrandet avser att i planförslaget framgår inte var stråken går och att det nya området skär av de befintliga stråken. LE anser även att en enskild plankorsning för fotgängare måste ordnas över den nya infartsvägen så att allmänhetens tillgång till området inte inskränks. Även möjligheten att ta sig till Näsudden och möjligheten att ta sig runt området på bland annat skidor borde säkerställas i planen.

- **FJ** (Privatperson) framförde under samrådet vikten av att inte bara ta hänsyn till de tillkommande boende i det nya området när det handlar om ”barns trygga vägar till skola och förskola ska vara av högsta vikt i projekteringen av området” FJ anser då att en ny södra infart mellan Sandika Norra och Börstil måste byggas innan exploateringen av det nya området kan börja. Nya området kommer innebära 600-800 stycken nya transporter per dygn vilket innebär ökad trafikfara, buller och föroreningar.
- **LL** (Privatperson) har framfört synpunkter gällande att om byggandet av 200 tomter genomförs så kommer populära promenadstråk att försvinna. De är oroade över en eventuell väg från området till Kärleksallén, även om en annan väg ordnas så skulle den vägen blir den snabbaste till Östhammar och därmed skulle trafiken öka markant på Kärleksallén. Ökad trafik på Albrectgatan är inte heller önskvärt. LL ställer sig även undrande till det kloka i att dra fram en genomfartsväg förbi en skola/förskola.

Synpunkter ifrån granskning:

- **Lantmäteriet** anser att fastighetsbeteckningarna ska förstöras upp samt att traktnamn såsom NÄSUDDEN och SANDIKA bör anges.
- **Länsstyrelsens** yttrande berör bland annat att inget hänsynsavstånd är visat till gruvhålet Harg 29:1, jämfört med kravet som föreligger sydost om planområdet. De anser då att samma hänsynsavstånd ska visas till gruvhålen inom och utanför planområdet. Länsstyrelsen anser även att täcka igen eller täcka över hålen med trädäck, som föreslås i PM om gruvor, skulle påverka deras kulturhistoriska värde negativt.
- **Sandika- Länsö Vägförening** yttrade sig om att de tycker kommunen ska överta anslutningen till den nya vägen, från stadsgränsen till väg 76 via Sandika-korset. Även att kommunen borde finna en lösning på det övriga vägnätet på grund av ett ökat trafiktryck.
- **Lokalpartiet BoA** betonade i sitt yttrande vikten av att vatten- och avlopp samt trafikförbindelserna måste vara lösta innan beslut gällande detaljplanen kan tas. De ställer sig frågande till hur tillgången på vatten ser ut vid ökning av antalet bostäder. Lokalpartiet BoA konstaterar även att tekniskt vatten till alla lokaletter och bevattning är fullt möjligt genom att rena vattnet från Östhammarsfjärden, så att porslin inte färgas och saltet tas bort. Detta skulle bidra till att vatten från den kommunala vattentäkten då endast skulle användas till dricksvatten, matlagning, tvätt med mera.

Detta borde ha varit ett krav som skulle ha ställts på andra utbyggnadsområden i Östhammar med tanke på vattenbrist i kommunen.

BoA ifrågasätter också hur reningsverket klarar av en ökad kapacitet med cirka 500 stycken nya bostäder vid Kvista Gran, Cirkusplatsen, Kristinelund, Näsudden och Sandika

Norra. Lokalpartiet BoA framför även att den allmänna trafiken och kollektivtrafiken bör ses i ett större sammanhang och menar då att tillfartsväg- och gata från Börstil och nuvarande genomfart via Albreksgatan och Klockstapelsgatan bör ses över. Trafiklösningen måste enligt Lokalpartiet BoA vara klar innan kommunen tar beslut om att fastställa detaljplanen för Sandika 6:2 med flera. Planeringen måste vara långsiktig.

- **KH** tar i sitt yttrande upp ett förslag på att området kan användas som rekreationsområde om bostadsbyggandet skulle stoppas, Sandika är tillräckligt stort för att kunna rymma en hel del verksamheter. Förslag ges även på att istället bygga bostäder i området där det idag finns ett elljusspår. Ett motionsspår/skidspår på 2,5-5 km anses kunna få plats, med hjälp av lånad mark. Även en lång MTB-bana kan få plats med olika teknisk svårighet.

Även oljeupplaget tas upp där det förslås att det kan med lite rustning bli en ombyteslokal eller fikastuga samt att piren skulle kunna förlängas med en brygga ner till vattnet. Förslag ges även på vinter- och sommaraktiviteter. Som vinteraktivitet anges skid- och skridskoåkning och som sommar aktivitet anges terränglöpning, cykel, kanot samt simning. En kombinerad brygga kan anläggas och användas för att lägga i kanoter/kajaker och för simträning utomhus. Yttranden anser att det är trevligare vatten där än på Krutudden. Banorna kan gå mellan två större bryggor som fungerar som vågbrytare, där kan läggas till banindelningar.

Charlotte Köhler
Bygg- och miljöchef

Josefine Andersson
Planarkitekt