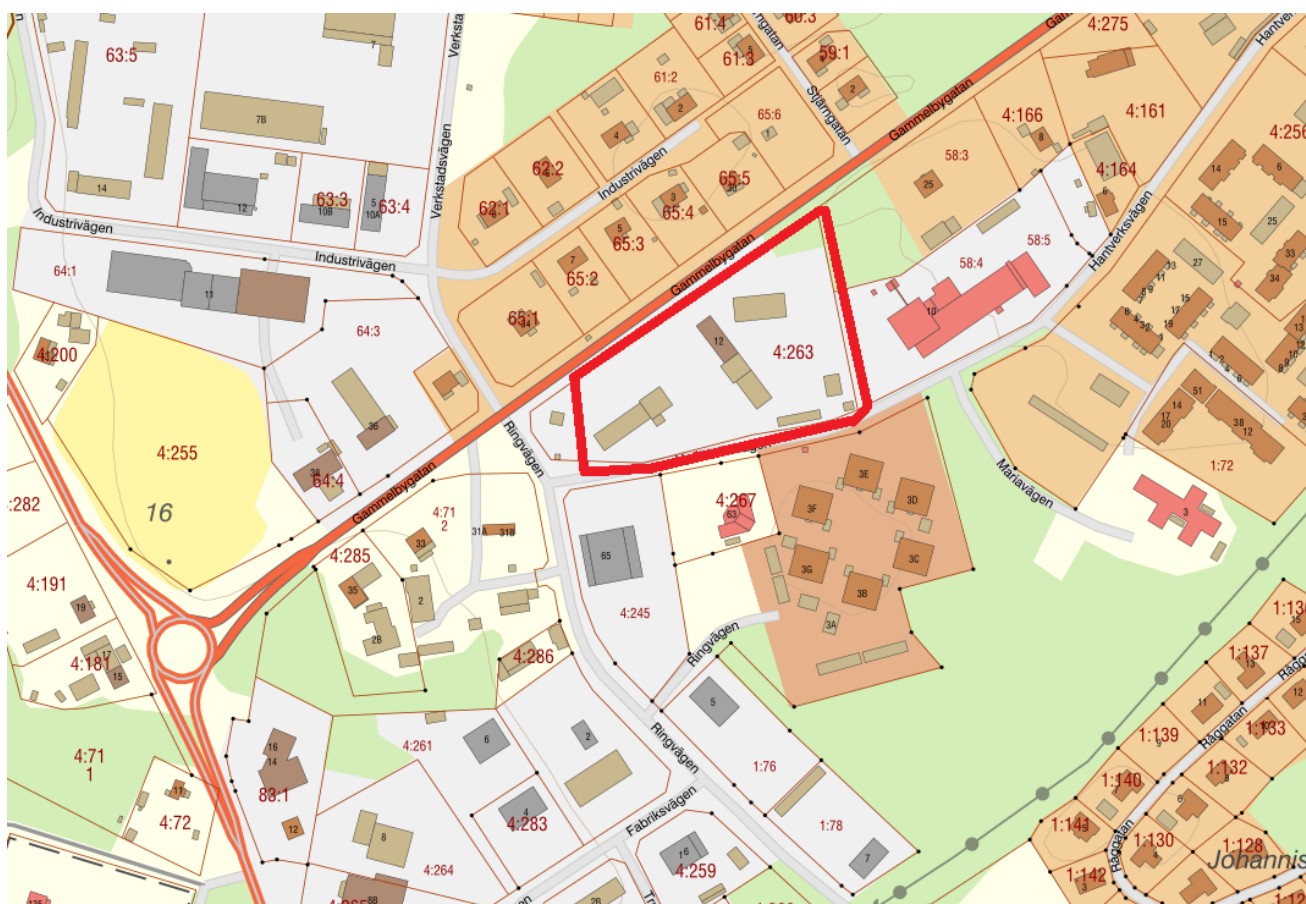


Checklista - Undersökning

Detaljplan för Gammelbyn 4:263

Östhammars kommun, Uppsala län

2022-04-25



Inledning

Vid upprättande av plan eller program ska kommunen undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Undersökningen är den process som ska leda fram till ett ställningstagande i frågan om en strategisk miljöbedömning (miljökonsekvensbeskrivning) ska göras eller inte. Undersökningen innebär att kommunen identifierar de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och samråder frågan med Länsstyrelsen.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas. Reglerna om miljöbedömning finns i 6 kap. Miljöbalken.

Planområdet

Planområdet utgörs av fastigheten Gammelbyn 4:263 i Östhammar. På fastigheten finns idag bland annat en bensinstation och en besiktningsslokal. Delen där bensinstationen ligger är planlagd för bilservice, och syftet med den planen var enligt planhandlingarna att möjliggöra för just en etablering av bensinstation. Den delen av fastigheten behöver inte omfattas av detta nya planförslag eftersom bensinstationen är tänkt att ligga kvar. Istället omfattar det nya förslaget de övriga delarna av fastigheten, som enligt stadsplan från 1969 är planlagt för garageändamål.

Detaljplanens syfte

Syftet är att ändra bestämmelserna i stadsplanen från 1969 så att fastigheten kan användas på ett mer flexibelt sätt. Tanken är att det ska vara möjligt att fortsätta bedriva de verksamheter som finns idag (t.ex. bilbesiktning) men att också möjliggöra för andra typer av verksamheter. Verkstad och lunchrestaurang är exempel på vad som kan tillkomma.

Bedömningsunderlag

Undersökningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs, samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan. Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön, samt effekter på hälsa och säkerhet.

Alltid betydande miljöpåverkan		Berörs?	
		Ja	Nej
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB).			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)			X
Kommentar			
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § miljöbedömningsförordningen (eller bilagan till förordningen) kan betydande miljöpåverkan antas. Trots 2 § ska en undersökning alltid genomföras för detaljplaner enligt PBL.			
Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller bilagan till miljöbedömningsförordningen?			X
Kommentar	Bilagan i förordningen anger under punkt 10 <i>"infrastrukturprojekt som avser [...] anläggning av industriområden"</i> . Planförslaget är i huvudsak inte ett infrastrukturprojekt, eller att betrakta som ett helt industriområde, men viss nyetablering av verksamheter kommer tillåtas inom planområdet. Verksamheterna kommer troligtvis regleras med användningen "verksamheter" i plankartan, eller annan bestämmelse med liknande innebörd. Av sammanhanget i miljöbedömningsförordningen tolkar kommunen det som att de industriområden som avses är sådana som får stor omgivningspåverkan. Genom att använda en bestämmelse såsom "verksamheter" istället för "industri" är bedömningen att planen begränsar den omgivningspåverkan som kan tolereras från verksamheter och därmed att man inte genom planen skapar förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i miljöbedömningsförordningen eller dess bilaga.		

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP (betydande miljöpåverkan)?	Nej
1. Förordnanden och skyddsvärden				
1.1	Berörs riksintressen?	X		
1.2	Berörs naturreservat?			X
1.3	Berörs biotopskydd?			X
1.4	Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.5	Berörs strandskyddsområden?			X
1.6	Berörs miljöskyddsområden?			X
1.7	Berörs vattenskyddsområden?			X

Kommentar	Riksintresse som berörs är "högexploaterad kust" (Arkösund till Forsmark). Planförslaget påverkar inte riksintresset eftersom riksintresset reglerar fritidsbebyggelse.
-----------	---

Effekter på miljön		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
2.	Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser			
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan som högt naturvärde?			X
2.2	Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.3	Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
Kommentar				
3.	Kulturmiljö			
3.1	Berörs fornlämning?			X
3.2	Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?			X
Kommentar				
4.	Landskaps- och stadsbild & sociala värden			
4.1	Finns risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?			X
4.2	Finns risk att planen medför påverkan på stadsbilden?	X		
4.3	Finns risk att planen medför påverkan på sociala värden?			X
Kommentar	Nya byggnader och nya verksamheter kommer påverka upplevelsen av området.			
5.	Transport och kommunikation			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?			X
Kommentar				
6.	Rekreation och rörligt friluftsliv			
6.1	Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning)			X

	etc.)?			
Kommentar				
7.	Mark			
7.1	Finns risk att genomförandet av planen medför instabilitet i mark eller geologiska grundförhållanden - risk för skred, ras etc.?			X
7.2	Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?			X
7.3	Finns risk att planen medför förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjö?			X
Kommentar				

8.	Luft och klimat			
8.1	Finns risk för väsentliga luftutsläpp?			X
8.2	Finns risk för obehaglig lukt?			X
8.3	Finns risk för förändringar i luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
8.4	Finns risk för skador på byggnader?			X
Kommentar				
9.	Vatten			
9.1	Finns risk för förändringar av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?	X		
9.2	Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?			X
9.3	Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?			X
9.4	Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			X
9.5	Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?			X
Kommentar	Ändrade dagvattenflöden till följd av nya byggnader (och eventuellt ändrade markförhållanden). Eventuellt också utsläpp från nya verksamheter. Dock kommer planen inte tillåta tyngre industri p.g.a. läget inne i tätorten.			

10.	Växter och svampar			
10.1	Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?			X
10.2	Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)?			X
10.3	Finns risk för införande av någon ny växtart?			X
Kommentar				
11.	Areella näringar			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X
Kommentar				
12.	Djurliv			
12.1	Finns risk för förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter?			X
12.2	Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?			X
12.3	Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X
Kommentar				

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
Effekter på hälsa och säkerhet				
13.	Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt			
13.1	Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?			X
13.2	Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?			X
13.3	Finns risk för vibrationer?			X
13.4	Finns risk för explosion?			X
13.5	Finns risk för utsläpp?			X
13.6	Finns risk för lukt?			X
13.7	Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			X
13.8	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?			X
13.9	Finns risk för översvänningsproblematik?			X

Kommentar				
14.	Miljöpåverkan från omgivningen			
14.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?	X		
14.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?	X		
Kommentar	En miljöteknisk markundersökning har gjorts som påvisar halter av alifater, aromater, BTEX och PAH i marken. I alla jordprov ligger halterna under riktvärdet för Naturvårdsverkets riktvärden för MKM. I grundvattenprover påträffades dock förhöjda halter av bly. Slutsatsen av markundersökningen var att inga vidare undersökningar och/eller åtgärder är motiverade. Med tanke på att detaljplaneförslaget innebär viss ändrad markanvändning (nya verksamheter tillåts) kan det ändå finnas anledning att genomföra åtgärder kopplat till de förhöjda halterna av bly som påträffades. T.ex. kan det vara lämpligt se till att föroreningskällan till blyhalterna är borttagen. Gammelbygatan som ligger direkt norr om planområdet är rekommenderad (men sekundär) väg för farligt gods enligt Trafikverket. Vägen och dess funktion bedöms dock inte påverkas av eller påverka planförslaget.			
15.	Trafiksäkerhet			
15.1	Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?			X
15.2	Finns risk för ökning av fordonstrafik?	X		
Kommentar	En smärre ökning av trafik till och från fastigheten kan förväntas som ett resultat av nya verksamheter.			
16.	Omkringliggande projekt			
16.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan inom planområdet?			X
16.2	Har denna plan betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			X
Kommentar				

Miljökvalitetsnormer & miljömål	Berörs?		
	Ja	Risk för BMP?	Nej

Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljömålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. I fråga om detaljplaner gäller att detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap. 3 § MB.			
Luft			
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft? Se SFS 2010:477			X
Kommentar			
Fisk- och musselvatten			
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? Se SFS 2001:554			X
Kommentar			
Vatten			
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? Se SFS 2004:660			X
Kommentar			

Sammanvägd bedömning

Med utgångspunkt i ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning kring om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bilagan till miljöbedömningsförfordningen anger verksamheter som alltid kan antas innebära betydande miljöpåverkan. Det som står under punkt 10 (infrastrukturprojekt och anläggning av industriområden) är det som närmast berör detta planförslag. I och med att förslaget inte handlar om nyetablering av ett industriområde och att det bara berör en fastighet är bedömningen dock att just detta planförslag inte är ett projekt av sådan grad som avses i miljöbedömningsförfordningen.

Den miljötekniska markundersökningen som tidigare har genomförts på fastigheten visar på förhöjda halter av bly i grundvattnet. Det är lämpligt att föroreningskällan åtgärdas när man nu delvis ska ändra markanvändningen. Eventuellt kan kommunen också komma att ställa krav på sanering innan planen kan antas.

Sammanfattningsvis kan man förvänta sig en viss miljöpåverkan enligt vad som beskrivs som ovan, men förändringarna jämfört med dagsläget är inte betydande i sammanhanget. En strategisk miljöbedömning kommer därför inte göras i detta planarbete.

Det berörda planområdet bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan och därmed bedöms det att strategisk miljöbedömning inte behöver göras.

Medverkande

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av följande tjänstemän på Samhällsbyggnadsförvaltningen:

-Samuel Sundin, planarkitekt

Under arbetet med att ta fram förslaget har dessutom miljöskunnig och miljöinspektör deltagit.