

Bygg- och miljöförvaltningen

Checklista - Undersökning

Detaljplan för Nya idrottshallen, del av fastigheten Gammelbyn 1:70

Östhammars kommun, Uppsala län

Upprättad 2018-07-12



Inledning

Vid upprättande av plan eller program ska kommunen undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Undersökningen är den process som ska leda fram till ett ställningstagande i frågan om en strategisk miljöbedömning (miljökonsekvensbeskrivning) ska göras eller inte. Undersökningen innebär att kommunen identifierar de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och samråder frågan med Länsstyrelsen.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas.

Reglerna om miljöbedömning finns i 6 kap. Miljöbalken. Sedan 1 januari 2018 är ett nytt sjätte kapitel gällande. Det nya kapitlet ska tillämpas för planärenden som beslutats efter 1 januari 2018.

Planområdet

Planområdet är beläget ungefär 700 meter från Östhammars centrum. Området är ungefär 3 ha. Området är beläget strax öster om Frösåkersskolan och Frösåkershallen. Söder om planområdet finns en ishall och norr och öster om området finns bostäder. Området består idag av en grusad fotbollsplan, boulebana och igenväxt gräsmark med ett dike. Genom området går en gång- och cykelväg som ansluter centrala Östhammar med skolområdet.



Ortofoto över området

Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en ny idrottshall och samtidigt se över gång- och cykelbanan genom området. Tanken är också att försöka förstärka områdets karaktär som ett idrottsområde.

Bedömningsunderlag

Undersökningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs, samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan. Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön, samt effekter på hälsa och säkerhet.

		Berörs?	
		Ja	Nej
Alltid betydande miljöpåverkan			
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB).			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverkas av ovanstående.		
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § miljöbedömningsförordningen (eller bilagan till förordningen) kan betydande miljöpåverkan antas. Trots 2 § ska en undersökning alltid genomföras för detaljplaner enligt PBL.			
Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller bilagan till miljöbedömningsförordningen?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverkas av ovanstående.		

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP (betydande miljöpåverkan)?	Nej
1. Förordnanden och skyddsvärden				
1.1	Berörs riksintressen?	X		
1.2	Berörs naturreservat?			X
1.3	Berörs biotopskydd?			X
1.4	Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.5	Berörs strandskyddsområden?			X
1.6	Berörs miljöskyddsområden?			X
1.7	Berörs vattenskyddsområden?			X
Kommentar	Området är inom riksintresse för högexploaterad kust som reglerar fritidsbebyggelse. Eftersom det handlar om bebyggelseutveckling i tätorten Östhammar bedöms inte riksintresset påverkas negativt.			

Effekter på miljön		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
2.	Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser			
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan som högt naturvärde?			X
2.2	Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.3	Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
Kommentar	Området bedöms inte ha några särskilda naturvärden.			
3.	Kulturmiljö			
3.1	Berörs fornlämning?			X
3.2	Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?			X
Kommentar	Området bedöms inte ha några särskilda kulturvärden.			
4.	Landskaps- och stadsbild & sociala värden			
4.1	Finns risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?	X		
4.2	Finns risk att planen medför påverkan på stadsbilden?	X		
4.3	Finns risk att planen medför påverkan på sociala värden?	X		
Kommentar	Eftersom ett obebyggt område bebyggs så förändrar det uppfattningen av området. Eftersom rörelsemönstret i området ska ses över med eventuellt förändrad gång- och cykelväg samt parkeringar så kan det också komma att påverka uppfattningen av området. Dock är bedömningen att det inte är betydande miljöpåverkan eftersom området idag kännetecknas av idrottsaktiviteter.			
5.	Transport och kommunikation			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?	X		
Kommentar	Kommunikationerna i området är bristande. Det saknas parkeringsytor och bilvägar till området behöver förbättras. Även gång- och cykelbanor i området behöver förbättras. Rörelsemönstret i området ska ses över för att skapa ändamålsenliga vägar, parkeringsytor och gång- och cykelvägar. Det bedöms dock inte bli betydande påverkan.			
6.	Rekreation och rörligt friluftsliv			

6.1	Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?			X
Kommentar	Ett obebyggt område kommer att bebyggas vilket innebär att det blir minskade grönytor. Det specifika området uppfattas dock mer som ett genomgångsområde mellan olika delar av tätorten vilket innebär att rekreativ möjligheterna inte bedöms bli påverkade.			
7.	Mark			
7.1	Finns risk att genomförandet av planen medför instabilitet i mark eller geologiska grundförhållanden - risk för skred, ras etc.?			X
7.2	Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?			X
7.3	Finns risk att planen medför förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjö?			X
Kommentar	Området bedöms inte ha särskilda markförhållanden som skulle göra bebyggelse i området olämpligt.			

8.	Luft och klimat			
8.1	Finns risk för väsentliga luftutsläpp?			X
8.2	Finns risk för obehaglig lukt?			X
8.3	Finns risk för förändringar i luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
8.4	Finns risk för skador på byggnader?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverkas av ovanstående.			
9.	Vatten			
9.1	Finns risk för förändringar av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?			X
9.2	Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?			X
9.3	Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?			X
9.4	Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?	X		
9.5	Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?			X

Kommentar	En stor del av marken i området består av lera vilket innebär att infiltrationsmöjligheten för dagvatten är svår. En dagvattenutredning kommer att tas fram för området.			
10.	Växter och svampar			
10.1	Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?			X
10.2	Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)?			X
10.3	Finns risk för införande av någon ny växtart?			X
Kommentar	Området bedöms inte ha några särskilda naturvärden.			
11.	Areella näringar			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverkas av ovanstående.			
12.	Djurliv			
12.1	Finns risk för förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter?			X
12.2	Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?			X
12.3	Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X
Kommentar	Området bedöms inte ha några särskilt värdefullt djurliv.			

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
Effekter på hälsa och säkerhet				
13.	Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt			
13.1	Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?			X
13.2	Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?			X
13.3	Finns risk för vibrationer?			X

13.4	Finns risk för explosion?			X
13.5	Finns risk för utsläpp?			X
13.6	Finns risk för lukt?			X
13.7	Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			X
13.8	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?			X
13.9	Finns risk för översvämningsproblematik?			X
Kommentar	Området bedöms inte påverka risken för människors hälsa och säkerhet.			
14.	Miljöpåverkan från omgivningen			
14.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			X
14.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?			X
Kommentar	Det är inte känt att området ska ha använts på ett sådant sätt att det kan finnas föroreningar i området. Dock finns det föroreningar i närliggande områden. Indikativa markprover kommer att tas för att klargöra om det finns föroreningar i området.			
15.	Trafiksäkerhet			
15.1	Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?			X
15.2	Finns risk för ökning av fordonstrafik?	X		
Kommentar	En ny idrottshall kommer att uppföras vilket innebär ökade transporter. Dagens trafiksystem och parkeringslösningar i området är inte ändamålsenliga. Detta kommer att ses över i en utredning om rörelsemönstret i området.			
16.	Omkringliggande projekt			
16.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan inom planområdet?			X
16.2	Har denna plan betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			X
Kommentar	Precis intill planområdet har en detaljplan antagits som möjliggör uppförande av en ny skolbyggnad. Den nya bebyggelsen bedöms inte medföra någon negativ påverkan i sig och inte heller någon negativ påverkan på denna plan.			

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
Miljö kvalitetsnormer & miljömål				
Miljö kvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljömålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. I fråga om detaljplaner gäller att detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap. 3 § MB.				
Luft				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft? Se SFS 2010:477				X
Kommentar	Miljö kvalitetsnormer bedöms inte påverkas negativt.			
Fisk- och musselvatten				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? Se SFS 2001:554				X
Kommentar	Miljö kvalitetsnormer bedöms inte påverkas negativt.			
Vatten				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? Se SFS 2004:660				X
Kommentar	Miljö kvalitetsnormer bedöms inte påverkas negativt.			
Miljömål				
Har relevanta miljömål beaktats vid framtagandet av planförslaget?		X		
Kommentar	Det nationella miljömålet om god bebyggd miljö beaktas för att bidra till en hållbar samhällsplanering. Miljö kvalitetsnormerna kommer att hanteras vid dagvattenhanteringen.			

Sammanvägd bedömning

Med utgångspunkt i ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljö kvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde.

Det berörda planområdet bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan och därmed bedöms det att strategisk miljöbedömning inte behöver göras i detta detaljplanearbete.

Förslag till motiverat ställningstagande

Kommunens samlade bedömning är att planförslaget påverkar vissa värden, såsom sociala värden. Eftersom utredningar ska tas fram som belyser rörelsemönstret i området, dagvattenhantering och indikativa markprover för föroreningar så är bedömningen att dessa värden kommer att kunna hanteras i det fortsatta planarbetet.

Medverkande

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av följande tjänstemän på bygg- och miljöförvaltningen:

- Andree Dage, planarkitekt

Under arbetet med att ta fram denna undersökning har följande personer bidragit:

- Camilla Andersson, miljö sakkunnig
- Lasse Karlsson, gatu- och fastighetschef
- Peter Jansson, utvecklingsledare kultur- och fritid