

ÖSTHAMMARS KOMMUN Kommunstyrelsen	
2017 -02- 10	
Dnr:	Dpl:

Östhammar 2017-02-07

Interpellation avseende ökade kostnader biblioteket Storbrunn

Fråga till kommunstyrelsens ordförande

Är det rimligt att avsevärt fördyra kostnaden för byggandet av ett nytt bibliotek med ett Sedumtak (gräs/torv)? Hur motiveras detta?

Lars O. Holmgren (BoA)



# SVAR PÅ INTERPELLATIONER FRÅN Per-Olof Olsson (M) Lars O Holmgren (BOA)

---

**Tack för Interpellationerna gällande utformningen av Sedumtak på fastigheten Storbunn.**

Låt mig inleda med att svara på vad ett Sedumtak (Gröna tak) är. Nedantående text är hämtade från den utmärkta gratistidningen Vi i Villa:

*”Benämningen Gröna tak är ett samlingsnamn som innefattar allt från takträdgårdar till naturtak med gräs och sedumtak – helt enkelt tak med levande växter som takbeläggning. Tak med växtlighet har använts länge i Sverige och idag hittar vi sedumtak på så väl timmerstugor som moderna funkisradhus.*

*Till växtfamiljen sedum hör örter och suckulenter, som fetknopp och fetblad, som tack vare att de inte har djupa rotsystem klarar sig med ett tunt lager jord och inte riskerar att förstöra taket under. De är också tåliga för torka. Växterna kan under året skifta i rött, rosa, gult, vitt och grönt.*

*Sedumtak är på många sätt miljövänligt; Det minskar risken för översvämning vid plötsliga skyfall, det tar upp och binder föroreningar i luften, det isolerar byggnaden året runt vilket ger en jämnare inomhustemperatur, det skyddar takets tätskikt mot UV-strålning och det dämpar buller.”*

Nu till själva interpellationssvaret:

## **Bakgrundsinformation**

De anbud som kom in vid upphandlingen av om- och nybyggnationen av Storbunn sommaren 2016 var avsevärt högre än den kostnadsberäkning som gjorts innan upphandlingen. Upphandlingen avbröts och Kommunfullmäktige har därefter tagit en ny budget för Storbunn. Sedan har en ny upphandling gjorts där en entreprenör, SH Bygg, har upphandlats för en partneringsprocess. Just nu pågår arbete att tillsammans med entreprenören se över alla kostnader i syfte att minska kostnaderna utan att ge avkall på kvalitén och den utformning som tagits fram.

Sedumtaket har delvis valts för att det kan omhänderta takvattnet. Merkostnad för ett sedumtak är, enligt entreprenören ca 200 000 kr jämfört med annan takbeklädnad. Väljer man att ta bort det så tillkommer det istället en kostnad på ca 100 000-150 000 kr för att ackumulera vattnet från taket i en stenkista eller liknande.

## Svar till Per- Olov Olsson

**Kommunfullmäktiges mål 8** finns inte längre , enligt budgetbeslut i november 2016. Jag anser att beslutet om att bygga ett Sedumtak däremot positivt påverkar det nuvarande **kf-målet 5**;

**Östhammars kommun ska vara en kommun med minskad miljöpåverkan .**

Att bygga ett grönt Sedumtak bidrar till minskad belastning på dagvattensystemet, särskilt vid större regnmängder. De gröna cellerna i Sedumväxterna bidrar dessutom till ökat CO2 upptag vilket bidrar till ett bättre klimat.

Den planerade investeringen i Sedumtak bidrar även till att uppfylla **Kf mål 6**;

**Östhammars kommun ska ha en ekonomi och verksamhet med god ekonomisk hushållning, både i kort- och långsiktigt perspektiv.**

*Till en marginell kostnad, bidrar investeringen till att långsiktigt minska miljöbelastningen.*

## Svar till Lars O Holmgren (BOA)

Holmgren anser att investeringen i ett Sedumtak avsevärt fördyrar Storbrunnsbygget. Huruvida 50000 – 200000 kronor är en avsevärd fördyring eller inte ligger i betraktarens öga. *Själv anser jag att denna merkostnad ligger väl i linje med kommunens starka miljöambitioner och är i sammanhanget att betrakta som liten.*

Östhammar 2017.02.13

Jacob Spangenberg (C)

ordförande i kommunstyrelsen