

Kommunfullmäktige

Plats och tid Storbrunn i Östhammar, 2020-09-22, kl. 18.00-21.03

Beslutande Enligt särskild närvarolista

Övriga deltagande

Utses att justera Anna-Lena Söderblom (M) och Bertil Alm (C)  
Justeringens plats och tid Kommunhuset, 2020-09-23

**Underskrifter**

Paragrafer 89 – 120

Sekreterare .....  
Rebecka Modin

Ordförande .....  
Roger Lamell (S)

Justerande .....  
Anna-Lena Söderblom (M) Bertil Alm (C)

---

**ANSLAG/BEVIS**

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum 2020-09-22

Datum för anslags uppsättande 2020-09-23

Anslags nedtagande 2020-10-15

Förvaringsplats för protokollet Lednings- och verksamhetsstöd, kommunhuset, Östhammars kommun

Underskrift .....  
Rebecka Modin

Kommunfullmäktige

Tillkommande ärenden.....	4
§ 89. Allmänhetens frågestund.....	5
§ 90. Information.....	6
§ 91. Rapport från slutförvarsenheten.....	7
§ 92. Extra fullmäktigesammanträde .....	8
§ 93. Deltagande i nyemission av aktier i Hargs Hamn AB .....	11
§ 94. Borgensåtagande för Hargs Hamn AB.....	14
§ 95. Beslut om utbetalning av partistöd till de politiska partierna i fullmäktige	17
§ 96. Svar på motion från Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) om skydd för kommunens invånare mot stridserfarna terrorister .....	18
§ 97. Svar på motion från Lars O. Holmgren (BoA) om nyttjande av potentiell energi i kylvattnet från kraftverken i Forsmark .....	20
§ 98. Svar på motion från Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) om införande av tiggeriförbud i de lokala ordningsföreskrifterna .....	21
§ 99. Svar på interpellation till kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg (C) från Ylva Lundin (SD) om beslutsdokument avseende kommunens bostadsförsörjning nyanlända .....	23
§ 100. Svar på interpellation till kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg (C) från Ylva Lundin (SD) om styrning och uppföljning av genuspedagogens arbete ..	24
§ 101. Fråga från Lennart Owenius (M) till kommunstyrelsens ordförande angående slamtömning i enskilda avlopp.....	25
§ 102. Fråga från Lennart Owenius (M) till bygg- och miljönämndens ordförande angående kontroll egna avlopp.....	26
§ 103. Valärende, Ersättare i valnämnden .....	27
§ 104. Valärende, Ersättare i kultur- och fritidsnämnden .....	28
§ 105. Valärende, Entledigande som ersättare i kommunfullmäktige och ledamot i barn- och utbildningsnämnden .....	29
§ 106. Valärende, Ledamot i barn- och utbildningsnämnden .....	30
§ 107. Valärende, Entledigande som ledamot i kommunfullmäktige och referensgruppen samt ersättare i valberedningen .....	31
§ 108. Valärende, Ersättare i valberedningen .....	32
§ 109. Valärende, Ersättare i valberedningen .....	33
§ 110. Valärende, Ersättare i valberedningen .....	34
§ 111. Statistikrapport av ej verkställda gynnande beslut första kvartalet 2020...	35

Kommunfullmäktige

- § 112. Anmälningssärende, Dom från Förvaltningsrätten i Uppsala gällande laglighetsprövning av beslut om platser på särskilt boende i Öregrund .....36
- § 113. Anmälningssärende, Dom gällande laglighetsprövning av fullmäktiges beslut att avveckla Snesslinge skola .....37
- § 114. Anmälningssärende, Krisledningsnämndens protokoll .....38
- § 115. Anmälningssärende, Samtliga kommunala bolags årsredovisningar 2019 .39
- § 116. Anmälningssärende, Arvodesbestämmelser i Gästrike Vatten och dess dotterbolag 40
- § 117. Valärende, Entledigande som ersättare i kultur- och fritidsnämnden .....41
- § 118. Valärende, Ersättare i kultur- och fritidsnämnden .....42
- § 119. Valärende, Nomineringar till förordnanden och ersättare till den lokala säkerhetsnämnden .....43
- § 120. Motion från Irmeli Bellander (L) om att fortsätta redovisa skolresultat ....45

Kommunfullmäktige

## Tillkommande ärenden

### Beslut

Kommunfullmäktige fastställer ärendelistan med nedanstående ändringar:

Tillkommande ärenden:

- p. 29 (§ 117) Valärende, Entledigande som ersättare i kultur- och fritidsnämnden
- p. 30 (§ 118) Valärende, Ersättare i kultur- och fritidsnämnden
- p. 31 (§ 119) Valärende, Nomineringar till förordnanden och ersättare till den lokala säkerhetsnämnden
- p. 32 (§ 120) Motion från Irmeli Bellander (L) om att fortsätta redovisa skolresultat

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-97**

## **§ 89. Allmänhetens frågestund**

### **Beslut**

Allmänhetens frågestund förklaras avslutad.

### **Ärendebeskrivning**

Frågor ska lämnas till kommunfullmäktiges sekretariat senast sex dagar innan sammanträdet. Fråga ska vara kortfattad och får inte gälla myndighetsutövning mot enskild. Ordförande läser upp frågan på sammanträdet. Frågeställaren ska vara närvarande och har möjlighet att yttra sig.

Följande frågor har lämnats till dagens sammanträde:

1. Det finns en allvarlig vetenskaplig tvist om det planerade kärnbränsleförvarets långsiktiga säkerhet, där resultat och granskning av nya försök av kopparkorrosion ska presenteras senare i höst. Östhammars kommun planerar att ta beslut om inställning till slutförvaret den 13 oktober i år, vilket skulle innebära att kommunen tar ställning i frågan utifrån ett underlag som inte är komplett i jämförelse med det underlag regeringen kommer att ha tillgång till när den fattar beslut. Varför vill Östhammars kommun föregå en eventuell fråga från regeringen och fatta sitt beslut redan i oktober? från Ylva Lundh

### **Dagens sammanträde**

Kommunstyrelsens förste vice ordförande Margareta Widén Berggren (S) besvarar fråga 1.

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-1**

## **§ 90. Information**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.

### **Ärendebeskrivning**

Information i aktuella frågor. Information till fullmäktige kan enligt arbetsordningen lämnas från kommunalråden, nämnder, styrelser, förvaltningar, fullmäktigeberedningar, och kommunala bolag. Yttranderätt gäller enligt kommunallagen och arbetsordningen.

### **Dagens sammanträde**

Jacob Spangenberg (C) informerar om situationen i kommunen utifrån covid-19.

Revisionens ordförande Mats Sjöborg informerar om aktuella granskningar.

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-1**

## **§ 91. Rapport från slutförvarsheten**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.

### **Beslutsunderlag**

Aktuellt i slutförvarsfrågan 2020-09-22. Rapport från Slutförvarsheten till KF för perioden 2020-06-09 – 2020-11-10.

**Dnr KS-2020-519**

## § 92. Extra fullmäktigesammanträde

### Beslut

Kommunfullmäktige fastställer att ett extra sammanträde ska genomföras tisdagen den 13 oktober kl. 18.00. Ärendelistan består av ett ärende: Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark.

### Reservationer

Bertil Alm (C), Lisa Landberg (C), Cecilia Bernsten (C), Lars O Holmgren (BoA), Fredrik Jansson (BoA), Kerstin Dreborg (MP), Ingeborg Sevastik (V) och Mohammad Sabur (V) reserverar sig mot beslutet.

Bertil Alm (C), Lisa Landberg (C) och Cecilia Bernsten (C) lämnar en skriftlig reservation. (Bilaga 1)

### Ärendebeskrivning

Fullmäktiges presidium har tagit emot ett förslag om att genomföra ett extra sammanträde där kommunen tar ställning till om det kan tillåtas ett slutförvar för använt kärnbränsle i kommunen, det så kallade vetobeslutet.

Diskussion har förts om att ha sammanträdet i oktober månad. Kommunstyrelsen har ett ordinarie sammanträde 29 september där ärendet kan tas upp för beredning. Lämpliga datum för fullmäktiges sammanträde är i så fall 13 eller 20 oktober. För att undvika att sammanträdet genomförs samma dag som kommunstyrelsen ska bereda budget 2021 och delårsrapport 2020 föreslås 13 oktober.

### Beslutsunderlag

Reservation från Bertil Alm (C)

### Ärendets behandling

Fullmäktiges presidium har behandlat frågan på möte 2020-07-07 och beslutat: Presidiet lämnar förslag att ha ett extra fullmäktigesammanträde den 13 oktober kl. 18.00 till fullmäktige.

Vid kommunstyrelsens beredning 2020-09-01, § 182 yrkade Bertil Alm (C) med bifall från Lars O Holmgren (BoA) på alternativt förslag till beslut: Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avvaktar fråga från regeringen innan tillåtighetsbeslutet hanteras vid ett extra sammanträde. Margareta Widén Berggren (S) med bifall från Pär-Olof Olsson (M) yrkade bifall till kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut.

Ordförande ställde proposition på yrkandena och fann att kommunstyrelsen beslutade att bifalla arbetsutskottets förslag.

Bertil Alm (C) och Lars O Holmgren (BoA) reserverade sig mot beslutet. Bertil Alm (C) lämnade en skriftlig reservation.



Kommunfullmäktige

## Dagens sammanträde

### Yrkanden

Jacob Spangenberg (C) med bifall av Pär-Olof Olsson (M), Margareta Widén Berggren (S), Irmeli Bellander (L) och Ylva Lundin (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Bertil Alm (C) med bifall av Kerstin Dreborg (MP), Fredrik Jansson (BoA), Ingeborg Sevastik (V), Mohammad Sabur (V) och Lars O Holmgren (BoA) yrkar avslag med motivering: att kommunfullmäktige avvaktar fråga från regeringen innan tillåtighetsbeslutet hanteras vid ett extra sammanträde.

Lars O Holmgren (BoA) yrkar på följande tillägg: ”Kommunfullmäktige är inte bara majoritetens skådeplats, utan det är alla folkvaldas estrad, och den enda transparenta mötesformen, där allmänheten ges insyn i det politiska arbetet. Därför är det extra viktigt att upprätthålla någon slags demokratisk standard där utfästelser och rutiner hålls. Varför jag föreslår fullmäktige må besluta att utreda varför den tidigare framflyttade ”allmänpolitiska debatten” uteblivit från dagens ärendelista och om ev breddning av fullmäktiges presidium och kommunstyrelsens arbetsutskott är nödvändigt för att därigenom säkerställa att ordningen återställs.”

Roger Lamell (S) yrkar på följande tillägg: ”Ärendelistan består av ett ärende: Östhammars kommuns inställning till etablering av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark”

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Jacob Spangenbergs (C), Pär-Olof Olssons (M), Margareta Widén Berggrens (S), Irmeli Bellanders (L) och Ylva Lundins (SD) bifallsyrkande till kommunstyrelsens förslag mot Bertil Alms (C), Kerstin Dreborgs (MP), Fredrik Janssons (BoA), Ingeborg Sevastiks (V), Mohammad Saburs (V) och Lars O Holmgrens (BoA) avslagsyrkande till kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Votering

Votering begärs.

Ja-röst för att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Nej-röst för att avslå kommunstyrelsens förslag.

Resultat (se voteringsrapport för detaljer):

– Ja	37
– Nej	10
– Avstår	1

Ordförande finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Roger Lamells (S) tilläggsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla yrkandet.

Kommunfullmäktige

**Beslutet skickas till**

- Samtliga förtroendevalda i fullmäktige
- Slutförvarsenheten

**Dnr KS-2020-456**

## **§ 93. Deltagande i nyemission av aktier i Hargs Hamn AB**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att delta och säkerställa ett fulltecknande i nyemission i Hargs Hamn AB. Beslutet gäller även om kommunen behöver teckna andelar som annars tecknas av andra aktörer (Hargs Bruk AB och Lantmännen AB).

### **Reservationer**

Lars O Holmgren (BoA), Fredrik Jansson (BoA) och Jan-Olof Ahlinder (BoA) reserverar sig mot beslutet.

### **Ärendebeskrivning**

Hargs Hamn AB ("Hargs Hamn" eller "Bolaget") är en bulkhamn belägen utmed Östersjökusten i Östhammars kommun. Hamnverksamhet har bedrivits på platsen sedan 1600-talet. I dagsläget har Hargs Hamn två lastkajer, en RoRo-ramp och en malmkaj. Hamnfastigheten ägs av Bolaget och utgör ca 55 hektar. På hamnområdet finns tre bangårdar för utomhuslagring samt lagerhallar med en kapacitet om 27 650 m<sup>2</sup>. Med en lagringskapacitet om 100 000 ton har Hargs Hamn Sveriges största lagringskapacitet för träpellets. Fritt djup i farleden är i dagsläget 8,5 m men Sjöfartsverket kommer 2019 - 2020 fördjupa farleden till 11,5 m vilket kommer att möjliggöra för större fartyg att anlöpa hamnen.

Hargs Bruk AB äger 50 hektar angränsande mark som kan användas vid en expansion av hamnen.

Hargs Hamn ska vara det självklara valet för krävande hamnkunder som fraktar eller lagrar bulkgoods eller industrigods huvudsakligen till eller från norra Storstockholm, Uppsalaregionen och västra Västmanland.

Hargs Hamns kunder ska känna att Bolaget har förutsättningar att ta ett helhetsansvar. Hargs Hamn ska ha de ytor, lagringsutrymmen och tjänster som krävs, men också relevanta kunskaper och hög serviceanda. Genom farledsfördjupningen och byggnation av en ny kaj finns möjlighet att bli den ledande regionala logistikaktören med förutsättningar att säkerställa råvaruimport för värmeproduktion, att främja lantbruket i närregionen samt att erbjuda möjligheter för potentiella nya företagsetableringar med internationell inriktning.

Fördjupningen av farleden innebär stora möjligheter att expandera verksamheten. Detta medför även stora investeringar initialt, dels en ny lastkaj, för att kunna ta emot de större fartyg som anlöper, och dels fler lagringsfaciliteter. Östhammars kommun som huvudägare, 89% av aktierna, har därmed ett stort åtagande och ansvar. Kommunstyrelsen tillsammans med bolagets styrelse har under det senaste året diskuterat och sonderat kring möjligheten av en breddning av ägandet, främst har naturliga intressenter kontaktats, offentliga aktörer lokalt och regionalt samt kommersiella intressenter (kunder i hamnen).

## Kommunfullmäktige

Det sammanlagda investeringsbehovet fram till 2025 uppgår till 234 mnkr, där de två största posterna utgörs av ny kaj, 175 mnkr, samt 3 lagringshallar, 45 mnkr. För att möta detta föreslås följande;

- Ett breddat ägande som minskar kommunens riskexponering
- Ett breddat ägande som över tid skall sträva mot ett offentligt ägande om 51 %
- En fulltecknad nyemission vilket ger bolaget 61 mnkr
- Ett borgensåtagande om 100 mnkr, dvs. att utöka borgensåtagandet till 150 mnkr

Nyemissionen innebär att;

- Kommunen säkerställer fulltecknandet, innebär en investering om 38 mnkr
- Hargs Bruk AB försvarar sin andel, 6,7 mnkr
- Lantmännen AB tecknar 10 % vilket innebär 16 mnkr

### Beslutsunderlag

- Prospekt Hargs Hamn
- HH finansiering

### Ärendets behandling

Ärendet har behandlats i kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-06-16, § 191, och 2020-06-30, § 211. Tidigare förslag till beslut har ersatts med nytt förslag till beslut som har annan formulering kring kostnader och borgensåtagande, som behandlas som separat ärende.

Vid kommunstyrelsens beredning 2020-09-01, § 185 yrkade Jacob Spangenberg (C) på följande tillägg: Beslutet gäller även om kommunen behöver teckna andelar som annars tecknas av andra aktörer (Hargs Bruk AB och Lantmännen AB). Ordförande ställde proposition på tilläggsyrkandet och fann att kommunstyrelsen beslutade att bifalla yrkandet. Lars O Holmgren (BoA) deltog ej i beslutet.

### Dagens sammanträde

#### Yrkanden

Jacob Spangenberg (C) med bifall av Pär-Olof Olsson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Lars O Holmgren (BoA) yrkar att ärendet ska återremitteras med följande motivering: ”med inriktning att kommunen innan beslut redovisar andra externa ägare motsvarande 51 % (ÖK), Hargs Bruk AB 11% samt nya ägare 38%, innan kommunen åtar sig sin del av kommande kostnader i utvecklandet av Hargs Hamn AB.”

Lars O Holmgren (BoA) yrkar avslag med hänvisning till ett särskilt yttrande: ”Hargs Hamn AB kommer i och med farledsfördjupningen kunna erbjuda nya tjänster till nya marknader vilket är positivt. Däremot har inte den politiska majoriteten vidtagit de åtgärder som krävs för att kommunens, och i förlängningen de boende i kommunens åtaganden bibehålls och inte ökas i den snabba takt som det framlagda förslaget innebär. Kommunen har återigen brustit i sitt ägaransvar. Östhammar kommun har en rad utmaningar inom leveransen av välfärdstjänster, samt en upparbetad miljardskuld genom sitt bristande underhålls- och reinvesteringsarbete inom kommunens egna fastigheter och anläggningar för vatten- och avlopp. Kommande investeringar inom dessa områden går inte att ytterligare skjuta på varför

## Kommunfullmäktige

kommunens belåningsutrymme redan är in-tecknat och som resultat av detta har kommunen inte på egen hand möjlighet att finansiera hela den föreslagna investeringsnivå som föreslås i Hargs Hamn AB, då det inte kan anses vara en kommunal angelägenhet att bygga hamnanläggningar, vilket kan vara det enda skälet att ytterligare försena den processen, när kommunen saknar både vatten- och avloppsanläggningar i flera av kommunens tätorter.”

Lars O Holmgren (BoA) yrkar på följande tillägg: ”Att KF må besluta att omedelbart tillsätta en grupp som har som enda uppgift att till bästa pris sälja kommunens aktieandel som överstiger 51%, med mål att presentera ett förslag före 20210630. Gruppen bör innehålla någon typ av extern kompetens, som t ex kan säkerställa en relevant värdering av bolaget, då det inte kan anses vara professionellt att i ett prospekt riktat mot ev nya delägare låta styrelsen värdera sitt eget bolag, som det presenteras i detta ärende.”

Jacob Spangenberg (C) yrkar avslag på Lars O Holmgrens (BoA) återremissyrkande.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras enligt Lars O Holmgrens (BoA) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer proposition på Jacob Spangenberg (C) och Pär-Olof Olssons (M) bifallsyrkande till kommunstyrelsens förslag mot Lars O Holmgrens (BoA) avslagsyrkande till kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Ordförande ställer proposition på Lars O Holmgrens (BoA) tilläggsyrkande mot kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag och avslå tilläggsyrkandet.

### Beslutet skickas till

- Kommunstyrelsen
- Hargs Hamn AB
- Ledning och verksamhetsstöd, ekonomi
- Samhällsbyggnadsförvaltningen

**Dnr KS-2020-542**

## **§ 94. Borgensåtagande för Hargs Hamn AB**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar, att såsom för egen skuld ingå borgen för Hargs Hamn AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 150 miljoner kronor, jämte därpå löpande ränta och kostnader.

Kommunfullmäktige beslutar att ta ut en årlig borgensavgift om 0,5 procent av den totala lånesumman.

### **Reservationer**

Lars O Holmgren (BoA), Fredrik Jansson (BoA) och Jan-Olof Ahlinder (BoA) reserverar sig mot beslutet.

### **Ärendebeskrivning**

Hargs Hamn AB ("Hargs Hamn" eller "Bolaget") är en bulkhamn belägen utmed Östersjökusten i Östhammars kommun. Hamnverksamhet har bedrivits på platsen sedan 1600-talet. I dagsläget har Hargs Hamn två lastkajer, en RoRo-ramp och en malmkaj. Hamnfastigheten ägs av Bolaget och utgör ca 55 hektar. På hamnområdet finns tre bangårdar för utomhuslagring samt lagerhallar med en kapacitet om 27 650 m<sup>2</sup>. Med en lagringskapacitet om 100 000 ton har Hargs Hamn Sveriges största lagringskapacitet för träpellets. Fritt djup i farleden är i dagsläget 8,5 m men Sjöfartsverket kommer 2019 - 2020 fördjupa farleden till 11,5 m vilket kommer att möjliggöra för större fartyg att anlöpa hamnen.

Hargs Bruk AB äger 50 hektar angränsande mark som kan användas vid en expansion av hamnen.

Hargs Hamn ska vara det självklara valet för krävande hamnkunder som fraktar eller lagrar bulkgoods eller industrigods huvudsakligen till eller från norra Storstockholm, Uppsalaregionen och västra Västmanland.

Hargs Hamns kunder ska känna att Bolaget har förutsättningar att ta ett helhetsansvar. Hargs Hamn ska ha de ytor, lagringsutrymmen och tjänster som krävs, men också relevanta kunskaper och hög serviceanda. Genom farledsfördjupningen och byggnation av en ny kaj finns möjlighet att bli den ledande regionala logistikaktören med förutsättningar att säkerställa råvaruimport för värmeproduktion, att främja lantbruket i närregionen samt att erbjuda möjligheter för potentiella nya företagsetableringar med internationell inriktning.

Fördjupningen av farleden innebär stora möjligheter att expandera verksamheten. Detta medför även stora investeringar initialt, dels en ny lastkaj, för att kunna ta emot de större fartyg som anlöper, och dels fler lagringsfaciliteter. Östhammars kommun som huvudägare, 89 % av aktierna, har därmed ett stort åtagande och ansvar. Kommunstyrelsen tillsammans med bolagets styrelse har under det senaste året diskuterat och sonderat kring möjligheten av en breddning av ägandet, främst har naturliga intressenter kontaktats, offentliga aktörer lokalt och regionalt samt kommersiella intressenter (kunder i hamnen).

Kommunfullmäktige

Det sammanlagda investeringsbehovet fram till 2025 uppgår till 234 mnkr, där de två största posterna utgörs av ny kaj, 175 mnkr, samt 3 lagringshallar, 45 mnkr. För att möta detta föreslås följande;

- Ett breddat ägande som minskar kommunens riskexponering
- Ett breddat ägande som över tid skall sträva mot ett offentligt ägande om 51 %
- En fulltecknad nyemission vilket ger bolaget 61 mnkr
- Ett borgensåtagande om 100 mnkr, dvs. att utöka borgensåtagandet till 150 mnkr

### Beslutsunderlag

Se handlingar till ärende 5, Deltagande i nyemission av aktier i Hargs Hamn AB:

- Prospekt Hargs Hamn
- HH finansiering

### Ärendets behandling

Vid kommunstyrelsens beredning 2020-09-01, § 186 deltog Lars O Holmgren (BoA) ej i beslutet.

### Dagens sammanträde

#### Yrkanden

Jacob Spangenberg (C) med bifall av Pär-Olof Olsson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Lars O Holmgren (BoA) yrkar att ärendet ska återremitteras med följande motivering: ”med inriktning att kommunen innan beslut redovisar andra externa ägare motsvarande 51 % (ÖK), Hargs Bruk AB 11% samt nya ägare 38%, innan kommunen åtar sig sin del av kommande kostnader i utvecklandet av Hargs Hamn AB.”

Lars O Holmgren (BoA) yrkar avslag med hänvisning till ett särskilt yttrande: ”Hargs Hamn AB kommer i och med farledsfördjupningen kunna erbjuda nya tjänster till nya marknader vilket är positivt. Däremot har inte den politiska majoriteten vidtagit de åtgärder som krävs för att kommunens, och i förlängningen de boende i kommunens åtaganden bibehålls och inte ökas i den snabba takt som det framlagda förslaget innebär. Kommunen har återigen brustit i sitt ägaransvar. Östhammar kommun har en rad utmaningar inom leveransen av välfärdstjänster, samt en upparbetad miljardskuld genom sitt bristande underhålls- och reinvesteringsarbete inom kommunens egna fastigheter och anläggningar för vatten- och avlopp. Kommande investeringar inom dessa områden går inte att ytterligare skjuta på varför kommunens belåningsutrymme redan är in-tecknat och som resultat av detta har kommunen inte på egen hand möjlighet att finansiera hela den föreslagna investeringsnivå som föreslås i Hargs Hamn AB, då det inte kan anses vara en kommunal angelägenhet att bygga hamnanläggningar, vilket kan vara det enda skälet att ytterligare försena den processen, när kommunen saknar både vatten- och avloppsanläggningar i flera av kommunens tätorter.”

Kommunfullmäktige

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras enligt Lars O Holmgrens (BoA) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer proposition på Jacob Spangenberg (C) och Pär-Olof Olssons (M) bifallsyrkande till kommunstyrelsens förslag mot Lars O Holmgrens (BoA) avslagsyrkande till kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Beslutet skickas till

- Kommunstyrelsen
- Hargs Hamn AB
- Samhällsbyggnadsförvaltningen
- Lednings och verksamhetsstöd, ekonomi



**Dnr KS-2020-231**

**§ 95. Beslut om utbetalning av partistöd till de politiska partierna i fullmäktige**

**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner inkomna redovisningar av partistöd samt att partistöd utbetalas för år 2021 till samtliga partier i fullmäktige.

**Ärendebeskrivning**

Utbetalningen av partistöd regleras i kommunallagens 4 kapitel och Östhammars kommuns regler för kommunalt partistöd.

Kommunfullmäktige ska årligen besluta om utbetalning av partistöd. De partier som tar emot partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet används för det ändamål som beskrivs i kommunallagen: stärka partiets ställning i den kommunala demokratin. En särskild granskare som mottagaren av partistödet utser ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet använts, även denna redovisning ska lämnas in. Handlingarna ska lämnas in senast sex månader efter räkenskapsårets utgång, dvs. för perioden 2019-01-01 till 2019-12-31 ska handlingarna ha lämnats innan 2020-06-30.

För 2019 har samtliga partier som har mandat i fullmäktige lämnat någon form av redovisning och granskningsrapport i tid. Kommunens regler innehåller ingen bestämmelse om den exakta utformningen av redovisningen. Om redovisning och granskningsrapport enligt 4 kap. 31 § tredje stycket kommunallagen inte lämnats in i tid kan kommunfullmäktige besluta att inget stöd betalas ut för nästkommande år. Påminnelse skickades ut till de partier som inte lämnat handlingar 2020-06-12.

**Beslutsunderlag**

- Inlämnade handlingar från samtliga partier
- Regler för kommunalt partistöd via kommunens [webbplats](#)

**Ärendets behandling**

Fullmäktiges presidium behandlade ärendet 2020-08-25 och lämnade föreliggande förslag till beslut till kommunstyrelsen.

**Beslutet skickas till**

- Samtliga gruppledare i fullmäktige
- Lednings- och verksamhetsstöd, ekonomi

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2019-427**

## **§ 96. Svar på motion från Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) om skydd för kommunens invånare mot stridserfarna terrorister**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige avslår motionen från Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD), med hänvisning till utredning som kommunledningsförvaltningen genomfört med anledning av motionen. (Bilaga 2)

### **Ärendebeskrivning**

Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) yrkar i motion daterad 2019-06-17:

- att Östhammars kommun ska vara en kommun som ej välkomnar våldsutövande terrorister såsom återvändande IS-krigare för bosättning
- att samtliga nämnder uppdras se över möjligheterna att minska kommunens attraktivitet för terrorister såsom återvändande IS-krigare
- att Socialtjänsten utreder varje fall där det i barnfamiljer finns en eller flera sannolika terrorister såsom återvändande IS-krigare

### **Beslutsunderlag**

- Motion
- Utredning

### **Ärendets behandling**

Motionen väcktes på fullmäktiges sammanträde 2019-06-18, § 108 och överlämnades till kommunstyrelsen för beredning.

Vid beredning i kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-06-16, § 204, avstod Martin Wahlsten (SD) från att delta i beslutet.

Vid kommunstyrelsens beredning 2020-09-01, § 161, avstod Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) från att delta i beslutet.

### **Dagens sammanträde**

Yrkanden

Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) yrkar bifall till motionen.

Fredrik Jansson (BoA) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag (avslag till motionen).

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Fredrik Janssons (BoA) yrkande mot Martin Wahlstens (SD) och Ylva Lundins (SD) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige

### **Beslutet skickas till**

- Motionär
- Webbredaktör för publicering på webbsida motioner

**Dnr KS-2020-138**

**§ 97. Svar på motion från Lars O. Holmgren (BoA) om nyttjande av potentiell energi i kylvattnet från kraftverken i Forsmark**

**Beslut**

Kommunfullmäktige avslår motion från Lars O. Holmgren (BoA) i enlighet med handlingar från Jacob Spangenberg (C). (Bilaga 3)

**Reservationer**

Lars O Holmgren (BoA), Fredrik Jansson (BoA) och Jan-Olof Ahlinder (BoA) reserverar sig mot beslutet.

**Ärendebeskrivning**

Lars O. Holmgren (BoA) yrkar i motion daterad 2020-02-13 att Östhammars kommun hemställer till Regeringen att kommunen ges möjlighet att utnyttja den energi som kylvattnet innehåller.

**Beslutsunderlag**

- Motion
- Svar och tjänsteskrivelse

**Ärendets behandling**

Motionen väcktes på fullmäktiges sammanträde 2020-02-18, § 27 och överlämnades till kommunstyrelsen för beredning.

**Dagens sammanträde**

**Yrkanden**

Lars O Holmgren (BoA) yrkar bifall till motionen.

Jacob Spangenberg (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag (avslag till motionen).

**Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Jacob Spangenbergs (C) yrkande mot Lars O Holmgrens (BoA) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Beslutet skickas till**

- Motionär
- Webbredaktör för publicering på webbsida motioner

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-409**

## **§ 98. Svar på motion från Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) om införande av tiggeriförbud i de lokala ordningsföreskrifterna**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige avslår motion från Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) i enlighet med handlingar från Jacob Spangenberg (C). (Bilaga 4)

### **Ärendebeskrivning**

Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) yrkar i motion daterad 2020-05-19 att det i Östhammars kommuns lokala ordningsföreskrifter införs ett förbud mot passiv insamling av pengar (tiggeri) på följande platser:

- Alunda centrum
- Gimo centrum
- Österbybruk centrum
- Öregrund centrum
- Östhammar centrum
- Östhammar handelsområde vid väg 76 (Börstil)

### **Beslutsunderlag**

- Motion
- Svar

### **Ärendets behandling**

Motionen väcktes på fullmäktiges sammanträde 2020-06-09, § 71 och överlämnades till kommunstyrelsen för beredning.

Vid kommunstyrelsens arbetsutskotts behandling 2020-08-18, § 227, avstod Martin Wahlsten (SD) från att delta i beslutet.

Vid kommunstyrelsens beredning 2020-09-01, § 189, yrkade Martin Wahlsten (SD) bifall till motionen med följande motivering: Frågan om förbud mot passiv pengainsamling har fått fler förtydliganden från högsta förvaltningsdomstolen sedan vi lade denna motion senast. Ordförande ställde proposition på arbetsutskottets förslag mot Martin Wahlstens (SD) yrkande och fann att kommunstyrelsen beslutade att bifalla arbetsutskottets förslag.

### **Dagens sammanträde**

#### **Yrkanden**

Ylva Lundin (SD) med bifall av Anna-Lena Söderblom (M) och Martin Wahlsten (SD) yrkar bifall till motionen.

Jacob Spangenberg (C) med bifall av Ingeborg Sevastik (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag (avslag till motionen).

Kommunfullmäktige

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Jacob Spangenberg (C) och Ingeborg Sevastiks (V) yrkande mot Ylva Lundins (SD), Anna-Lena Söderbloms (M) och Martin Wahlstens (SD) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Beslutet skickas till

- Motionär
- Webbredaktör för publicering på webbsida motioner

Dnr KS-2020-557

**§ 99. Svar på interpellation till kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg (C) från Ylva Lundin (SD) om beslutsdokument avseende kommunens bostadsförsörjning nyanlända**

**Beslut**

Interpellationen får ställas.

Interpellationen anses härmed besvarad. (Bilaga 5)

**Ärendebeskrivning**

Interpellation från Ylva Lundin (SD) till kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg (C). Interpellationen innehåller frågan:

- När kan vi förvänta oss att underlaget för beslut om kommunens bostadsförsörjning av nyanlända föreläggs kommunstyrelsen?

**Beslutsunderlag**

- Interpellation inlämnad 2020-09-01
- Svar

**Dagens sammanträde**

I interpellationsdebatten deltar Ylva Lundin (SD), Jacob Spangenberg (C), Margareta Widén Berggren (S), Pär-Olof Olsson (M) och Anna-Lena Söderblom (M).

**Beslutet skickas till**

Interpellant

**Dnr KS-2020-558**

**§ 100. Svar på interpellation till kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg (C) från Ylva Lundin (SD) om styrning och uppföljning av genuspedagogens arbete**

**Beslut**

Interpellationen får ställas.

Interpellationen anses härmed besvarad. (Bilaga 6)

**Ärendebeskrivning**

Interpellation från Ylva Lundin (SD) till kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg (C). Interpellationen innehåller frågorna:

- Om ordförande anser det acceptabelt att det inte finns någon skriftlig styrning och uppföljning av genuspedagogens arbete?
- Om ordförande inte anser det vara acceptabelt, vad ska göras åt saken i så fall?
- Om denna frånvaro av styrning och uppföljning av vad skattebetalarnas pengar används till är representativt för övriga delar av kommunens verksamhet?

**Beslutsunderlag**

- Interpellation inlämnad 2020-09-01
- Svar

**Dagens sammanträde**

I interpellationsdebatten deltar Ylva Lundin (SD), Fredrik Jansson (BoA), Jacob Spangenberg (C), Ingeborg Sevastik (V), Kerstin Dreborg (MP), Irmeli Bellander (L), Bo Persson (SD), Lena Hagman (KD) och Anna-Lena Söderblom (M).

**Beslutet skickas till**

Interpellant



Kommunfullmäktige

Dnr KS-2020-583

## § 101. Fråga från Lennart Owenius (M) till kommunstyrelsens ordförande angående slamtömning i enskilda avlopp

### Beslut

Frågan får ställas.

Frågan anses härmed besvarad.

### Ärendebeskrivning

Lennart Owenius (M) ställer följande fråga till kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg (C):

En trekammarbrunn ska avvattnas och återfyllas enligt upphandlingsdokumenten. Det står att återfyllningen ska ske i första steget i brunnen. ”Trekammarbrunnar ska tömmas i sin helhet och slammet avvattnas till en torrsbstanshalt om minst ca 15 %. Rejektvatten efter slamavvattning återförs till brunnen. Beakta att rejecktvaften måste återföras tillbaka i den behandlade brunnens första steg.” Det har kommit till min kännedom från flera källor att det återfylls i hela brunnen. Detta medför att slamflykt lätt uppstår och belastar infiltrationen.

Hur ser uppföljningen ut och var kan jag hitta den?

### Beslutsunderlag

- Fråga
- Svar

### Dagens sammanträde

I frågeställningen deltar Lennart Owenius (M) och Jacob Spangenberg (C).

### Beslutet skickas till

Frågeställaren

Kommunfullmäktige

Dnr KS-2020-584

## § 102. Fråga från Lennart Owenius (M) till bygg- och miljönämndens ordförande angående kontroll egna avlopp

### Beslut

Frågan får ställas.

Frågan anses härmed besvarad.

### Ärendebeskrivning

Lennart Owenius (M) ställer följande fråga till bygg- och miljönämndens ordförande Tomas Bendiksen (S):

Ett stort projekt med kontroll av enskilda avlopp har pågått i kommunen några år. Det är bra att få kontroll på alla dåliga avlopp, som inte har kontrollerats på många år, och en del är aldrig kontrollerade. På ett område i kommunen som ska kontrolleras vecka 38 finns ett avlopp som är byggt 2017 alltså bara tre år. Ägaren ska då betala över 3 000 kronor för kontroll av sitt avlopp som kommunen godkänt tre år tidigare.

- Är detta rimligt?
- Vem eller vilka har tagit detta beslut?
- När är beslutet taget?
- Vad är syftet med beslutet?
- Är målet att alla avlopp kontrolleras med kortare mellanrum härnäst?

### Beslutsunderlag

Fråga

### Dagens sammanträde

I frågeställningen deltar Lennart Owenius (M) och Tomas Bendiksen (S).

### Beslutet skickas till

Frågeställaren

Kommunfullmäktige

Dnr KS-2020-49

## § 103. Valärende, Ersättare i valnämnden

### Beslut

Kommunfullmäktige väljer Oskar Rahm (C) till ersättare i valnämnden.

### Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige entledigade Martin Hagstedt (C) från sitt uppdrag som ersättare i valnämnden 2020-02-18, § 13. Kommunfullmäktige har att välja ersättare i valnämnden.

Martin Hagstedt (C) var personlig ersättare för Camilla Strandman (C) och den nya ersättaren blir även ny personlig ersättare för Camilla Strandman (C).

### Ärendets behandling

Kommunfullmäktige beslutade 2020-02-18, § 14, att ärendet skulle utgå och behandlas på sammanträdet 2020-04-21.

På grund av situationen med smittspridning av covid-19 bordlades flertalet av de ärenden som skulle ha behandlats på fullmäktiges sammanträde 2020-04-21, § 31, däribland detta ärende.

Kommunfullmäktige beslutade 2020-06-09, § 72, att ärendet skulle utgå.

### Dagens sammanträde

#### Muntlig föredragning

Valberedningens ordförande Jacob Spangenberg (C) redogör för förslag: Oskar Rahm (C).

### Beslutet skickas till

- Oskar Rahm (C)
- Valnämnden
- Administratör Troman: Hanna Hornej

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-276**

## **§ 104. Valärende, Ersättare i kultur- och fritidsnämnden**

### **Beslut**

Ärendet utgår och behandlas på sammanträdet 2020-11-10.

### **Ärendebeskrivning**

Kommunfullmäktige entledigade Håkan Sjöblom (SD) från sitt uppdrag som ersättare i kultur och fritidsnämnden 2020-06-09, § 76. Kommunfullmäktige har att välja ersättare i kultur och fritidsnämnden.

Håkan Sjöblom (SD) var personlig ersättare för Sirlis Persson (SD) och den nya ersättaren blir även ny personlig ersättare för Sirlis Persson (SD).

### **Ärendets behandling**

Kommunfullmäktige beslutade 2020-06-09, § 76 att entlediga Håkan Sjöblom (SD) och § 77: Ärendet utgår.

### **Beslutet skickas till**

Nästa fullmäktigesammanträde

**Dnr KS-2020-533**

## **§ 105. Valärende, Entledigande som ersättare i kommunfullmäktige och ledamot i barn- och utbildningsnämnden**

### **Beslut**

Emma Kruse (C) entledigas från sina uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige, referensgruppen och valberedningen samt från sitt uppdrag som ledamot i barn- och utbildningsnämnden.

Ny sammanräkning begärs hos Länsstyrelsen.

### **Ärendebeskrivning**

Emma Kruse (C) begär i skrivelse 2020-08-11 entledigande från sina uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige och ledamot i barn- och utbildningsnämnden.

Kommunfullmäktige antog ny slutförvarsorganisation 2019-02-19, § 9. Utifrån både den nya och den tidigare organisationen ingår ledamöter (och ersättare) i Östhammars kommunfullmäktige i referensgruppen tillsammans med representanter för ett antal andra organisationer. Det gör att entledigandet från uppdraget som ersättare i fullmäktige även innebär ett entledigande från referensgruppen.

Även uppdragen som ersättare i valberedningen och barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott upphör i och med entledigandet.

### **Beslutet skickas till**

- Emma Kruse (C)
- Barn- och utbildningsnämnden
- Länsstyrelsen
- Administratör Troman: Hanna Horneij

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-533**

## **§ 106. Valärende, Ledamot i barn- och utbildningsnämnden**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige väljer Kajsa Prim (C) till ledamot i barn- och utbildningsnämnden.

### **Ärendebeskrivning**

Emma Kruse (C) har begärt entledigande från sitt uppdrag som ledamot i barn- och utbildningsnämnden. Entledigandet behandlas på dagens fullmäktigesammanträde. Om fullmäktige beslutar att entlediga Emma Kruse (C) behöver en ny ledamot i barn- och utbildningsnämnden väljas.

### **Dagens sammanträde**

#### Muntlig föredragning

Valberedningens ordförande Jacob Spangenberg (C) redogör för förslag: Kajsa Prim (C).

### **Beslutet skickas till**

- Kajsa Prim (C)
- Barn- och utbildningsnämnden
- Administratör Troman: Hanna Hornej

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-578**

## **§ 107. Valärende, Entledigande som ledamot i kommunfullmäktige och referensgruppen samt ersättare i valberedningen**

### **Beslut**

Caroline Schnell (S) entledigas från sina uppdrag som ledamot i kommunfullmäktige och referensgruppen samt ersättare i valberedningen.

Ny sammanräkning begärs hos Länsstyrelsen.

### **Ärendebeskrivning**

Caroline Schnell (S) begär i skrivelse 2020-09-08 entledigande från samtliga sina uppdrag. Dessa är ledamot i kommunfullmäktige, ersättare i valberedningen och ledamot i referensgruppen.

Kommunfullmäktige antog ny slutförvarsorganisation 2019-02-19, § 9. Utifrån både den nya och den tidigare organisationen ingår ledamöter i Östhammars kommunfullmäktige i referensgruppen tillsammans med representanter för ett antal andra organisationer. Det gör att entledigandet från uppdraget som ledamot i fullmäktige även innebär ett entledigande från referensgruppen.

### **Beslutet skickas till**

- Länsstyrelsen
- Caroline Schnell (S)
- Administratör Troman: Hanna Hornej

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-578**

## **§ 108. Valärende, Ersättare i valberedningen**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige väljer Örjan Mattsson (S) till ersättare i valberedningen.

### **Ärendebeskrivning**

Caroline Schnell (S) har begärt entledigande från sitt uppdrag som ersättare i valberedningen. Entledigandet behandlas på dagens fullmäktigesammanträde. Om fullmäktige beslutar att entlediga Caroline Schnell (S) behöver en ny ersättare i valberedningen väljas.

Caroline Schnell (S) var personlig ersättare för Tomas Bendiksen (S) och den nya ersättaren blir även ny personlig ersättare för Tomas Bendiksen (S).

### **Dagens sammanträde**

#### Muntlig föredragning

Valberedningens ordförande Jacob Spangenberg (C) redogör för förslag: Örjan Mattsson (S).

### **Beslutet skickas till**

- Vald person
- Valberedningens ordförande Jacob Spangenberg (C)
- Administratör Troman: Hanna Hornej



Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-533**

## **§ 109. Valärende, Ersättare i valberedningen**

### **Beslut**

Ärendet utgår och behandlas på sammanträdet 2020-11-10.

### **Ärendebeskrivning**

Emma Kruse (C) har begärt entledigande från sitt uppdrag som ersättare i valberedningen. Entledigandet behandlas på dagens fullmäktigesammanträde. Om fullmäktige beslutar att entlediga Emma Kruse (C) behöver en ny ersättare i valberedningen väljas.

Emma Kruse (C) var personlig ersättare för Håkan Dannberg (C) och den nya ersättaren blir även ny personlig ersättare för Håkan Dannberg (C).

### **Beslutet skickas till**

Nästa sammanträde

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2018-904**

## **§ 110. Valärende, Ersättare i valberedningen**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige väljer Fredrik Jansson (BoA) till ersättare i valberedningen.

### **Ärendebeskrivning**

Kommunfullmäktige entledigade Ingemar Adén (BoA) från sitt uppdrag som ersättare i valberedningen 2019-02-19, § 17. Kommunfullmäktige har att välja ersättare i valberedningen.

Ingemar Adén (BoA) var personlig ersättare för Lars O Holmgren (BoA) och den nya ersättaren blir även ny personlig ersättare för Lars O Holmgren (BoA).

### **Ärendets behandling**

Kommunfullmäktige entledigade Ingemar Adén (BoA) från sina uppdrag som ledamot i kommunfullmäktige och referensgruppen samt ersättare i valberedningen 2019-02-19, § 17. Länsstyrelsen har beslutat i ärendet 2019-08-29. Beslutet har delgetts ny ledamot, ny ersättare, berört parti samt fullmäktige 2019-09-24, § 122.

### **Dagens sammanträde**

#### **Muntlig föredragning**

Valberedningens ordförande Jacob Spangenberg (C) redogör för förslag: Fredrik Jansson (BoA)

### **Beslutet skickas till**

- Fredrik Jansson (BoA)
- Valberedningens ordförande Jacob Spangenberg (C)
- Administratör Troman: Hanna Horneij

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-434**

## **§ 111. Statistikrapport av ej verkställda gynnande beslut första kvartalet 2020**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.

### **Ärendebeskrivning**

Enligt 16 kap § 6 h Socialtjänstlagen (SoL) ska socialnämnden kvartalsvis lämna en statistikrapport till fullmäktige över hur många av nämndens gynnande beslut enligt 4 kap 1 § SoL som inte har verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. Nämnden ska vidare ange vilka typer av bistånd dessa beslut gäller och hur lång tid som har förflutit från dagen för respektive beslut.

Samma rapporteringsskyldighet gäller för beslut som inte verkställs på nytt efter avbrott i verkställigheten. Det ska också framgå hur stor del av de ej verkställda besluten som gäller bistånd till kvinnor respektive män. Enligt Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) § 28h gäller en motsvarande rapporterings-skyldighet för beslut om insatser enligt 9 § LSS.

### **Beslutsunderlag**

Statistikrapport av ej verkställda gynnande beslut första kvartalet, 2020.

### **Ärendets behandling**

Socialnämndens beslut 2020-05-27, § 70: Statistikrapporten överlämnas till kommunfullmäktige.

### **Beslutet skickas till**

Socialnämnden

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2018-905**

**§ 112. Anmälningssärende, Dom från Förvaltningsrätten i Uppsala gällande laglighetsprövning av beslut om platser på särskilt boende i Öregrund**

**Beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.

**Ärendebeskrivning**

Överklagan gäller ett beslut att upphäva tidigare fattat beslut om utbyggnad av nya platser på särskild boende i Öregrund, där de klagande anser att beslutet skulle ha fattats i kommunfullmäktige istället för i kommunstyrelsen. Besluten det rör fattades oktober 2017 och november 2018. Kommunen anser att samtliga beslut i ärendet konfirmerats i fullmäktige som en del av beslut om mål och budget för kommunen.

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

**Beslutsunderlag**

Dom från Förvaltningsrätten i Uppsala, 2020-07-10, mål nr 7777-18

**Ärendets behandling**

Kommunstyrelsen har lämnat yttrande 2019-01-29, § 20

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2019-543**

## **§ 113. Anmälningssärende, Dom gällande laglighetsprövning av fullmäktiges beslut att avveckla Snesslinge skola**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige tar del av beslutet.

### **Ärendebeskrivning**

Kommunfullmäktige beslutade i juni 2019 att avveckla grundskole- och fritidsverksamheten vid Snesslinge skola vid efter utgången av höstterminen 2019. Beslutet överklagades.

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

### **Beslutsunderlag**

Dom från Förvaltningsrätten i Uppsala, 2020-06-11

### **Ärendets behandling**

Kommunstyrelsen har lämnat yttrande i ärendet 2019-09-03, § 243.

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-170**

## **§ 114. Anmälningssärende, Krisledningsnämndens protokoll**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.

### **Ärendebeskrivning**

Krisledningsnämnden har haft sammanträde med anledning av coronaviruset covid 19.

### **Beslutsunderlag**

- Protokoll Krisledningsnämnd 2020-06-30 via kommunens [webbplats](#)

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-369**

## **§ 115. Anmälningssärende, Samtliga kommunala bolags årsredovisningar 2019**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige tar del av årsredovisningar för hel- och delägda bolag 2019.

### **Ärendebeskrivning**

Följande bolag har kommunen något ägande i:

- a) Dannemora Gruvfastigheter AB
- b) Östhammar Vatten AB
- c) Gästrike Vatten AB
- d) Hargs Hamn AB
- e) Visit Roslagen AB
- f) Östhammar Industrifastigheter AB, är i likvidation
- g) Östhammar vård och omsorg AB, är i likvidation
- h) Gimo utbildnings AB
- i) Inera, litet ägande (fem aktier)

Årsredovisningarna ska läggas fram på bolagens ordinarie bolagsstämma. Bolagen har haft stämma och behandlat sina årsredovisningar.

### **Beslutsunderlag**

Årsredovisningar för:

- a) Dannemora Gruvfastigheter AB (årsredovisning, revisionsberättelse)
- b) Östhammar Vatten AB (protokoll årsstämma, årsredovisning, revisionsberättelse, arvodesbestämmelser, bolagsordning inklusive protokollsutdrag fullmäktige)
- c) Gästrike Vatten AB (protokoll årsstämma, årsredovisning, revisionsberättelse, arvodesbestämmelser se Östhammar Vatten AB:s handlingar, bolagsordning inklusive protokollsutdrag fullmäktige)
- d) Hargs Hamn AB (årsredovisning, ej signerad version men har behandlats på stämma)
- e) Visit Roslagen AB (årsredovisning)
- f) Östhammar Industrifastigheter AB (protokoll årsstämma, årsredovisning, revisionsberättelse)
- g) Östhammar vård och omsorg AB (protokoll årsstämma, årsredovisning, revisionsberättelse)

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-413**

## **§ 116. Anmälningssärende, Arvodesbestämmelser i Gästrike Vatten och dess dotterbolag**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.

### **Ärendebeskrivning**

Gästrike Vatten AB:s bolagsstämma och Östhammar Vatten AB:s bolagsstämma har beslutat att fastställa arvoden åt styrelsens ledamöter, revisor och lekmannarevisor med suppleanter.

### **Beslutsunderlag**

- Missiv Förslag till gemensamma arvodesbestämmelser i Gästrike Vatten och dess dotterbolag
- Arvodesbestämmelser i Gästrike Vatten och dess dotterbolag, version 3.0



**Dnr KS-2020-587**

## **§ 117. Valärende, Entledigande som ersättare i kultur- och fritidsnämnden**

### **Förslag till beslut**

Katarina Ståhlbrand (C) entledigas från sitt uppdrag som ersättare i kultur- och fritidsnämnden.

### **Ärendebeskrivning**

Katarina Ståhlbrand (C) begär i skrivelse 2020-09-10 entledigande från sitt uppdrag som ersättare i kultur- och fritidsnämnden.

### **Beslutet skickas till**

- Katarina Ståhlbrand (C)
- Kultur- och fritidsnämnden
- Administratör Troman: Hanna Hornej

**Dnr KS-2020-587**

## **§ 118. Valärende, Ersättare i kultur- och fritidsnämnden**

### **Förslag till beslut**

Ärendet utgår och behandlas på sammanträdet 2020-11-10.

### **Ärendebeskrivning**

Katarina Ståhlbrand (C) har begärt entledigande från sitt uppdrag som ersättare i kultur- och fritidsnämnden. Entledigandet behandlas på dagens fullmäktigesammanträde. Om fullmäktige beslutar att entlediga Katarina Ståhlbrand (C) behöver en ny ersättare i kultur- och fritidsnämnden väljas.

Katarina Ståhlbrand (C) var personlig ersättare för Anna Frisk (S) och den nya ersättaren blir även ny personlig ersättare för Anna Frisk (S).

### **Dagens sammanträde**

#### **Muntlig föredragning**

Valberedningens ordförande Jacob Spangenberg (C) redogör för förslag: ärendet utgår.

### **Beslutet skickas till**

Nästa sammanträde

**Dnr KS-2020-591**

**§ 119. Valärende, Nomineringar till förordnanden och ersättare till den lokala säkerhetsnämnden**

**Beslut**

Kommunfullmäktige nominerar befintliga ledamöter och ersättare till den lokala säkerhetsnämnden:

**Ledamöter**

Margareta Widén Berggren (S)

Lennart Norén (S)

Mohammad Sabur (V)

Bertil Alm (C)

Gunnel Wahlgren (C)

Ann Wendel (C)

Lennart Owenius (M)

Anna-Lena Söderblom (M)

Erik Helén (KD)

Krister Lindgren (SD)

**Ersättare**

Jonas Lennström (S)

Lisbeth Persson (S)

Mika Muhonen (S)

Maj-Britt Nilsson (C)

Anders Beckman (C)

Jacob Spangenberg (C)

Rune Nilsson (L)

Anders Bäckström (M)

Pär-Olof Olsson (M)

Martin Wahlsten (SD)

**Ärendebeskrivning**

Kommunen har fått en begäran från regeringskansliet om nominering av lokal säkerhetsnämnd inför ny mandatperiod. Svar önskas senast 2020-10-16.

I lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet finns krav på att det ska finnas en lokal säkerhetsnämnd som ska ges insyn i säkerhets- och strålskyddsarbetet vid de kärntekniska anläggningarna i kommunen.

Lokala säkerhetsnämnden regleras genom förordning (2007:1054) med instruktion för lokala säkerhetsnämnder vid kärntekniska anläggningar. Av förordningen framgår bland annat att ordförande och ledamöter utses av regeringen för en tid av högst fyra år. Vidare framgår det att nämnderna består av högst 13 ledamöter och att högst 10 ledamöter föreslås av den kommun där den kärntekniska anläggningen är belägen och högst 3 ledamöter utses efter förslag av andra kommuner som i förekommande fall till någon del omfattas av den inre beredskapszon som bestämts för anläggningen. Ledamöterna bör vara bosatta i den kommun som föreslagit dem. För varje ledamot inklusive ordförande utses en ersättare.

Mandatperioden för den lokala säkerhetsnämnden vid Forsmarks kärnkraftverk löper ut den 2020-12-31. Därför är det tid för ny nominering av förordnanden och ersättare till den lokala

## Kommunfullmäktige

säkerhetsnämnden vid Forsmarks kärnkraftverk. Den nya mandatperioden kommer gälla till och med 2022-12-31.

Nuvarande ledamöter och ersättare från Östhammars kommun utsågs efter kommunfullmäktiges förslag 2018-12-18, § 138, och senare kompletteringar är:

### Ledamöter

Margareta Widén Berggren (S) (ordförande)  
Lennart Norén (S)  
Mohammad Sabur (V)  
Bertil Alm (C)  
Gunnel Wahlgren (C)  
Ann Wendel (C)  
Lennart Owenius (M) (vice ordförande)  
Anna-Lena Söderblom (M)  
Erik Helén (KD)  
Krister Lindgren (SD)

### Ersättare

Jonas Lennström (S)  
Lisbeth Persson (S)  
Mika Muhonen (S)  
Maj-Britt Nilsson (C)  
Anders Beckman (C)  
Jacob Spangenberg (C)  
Rune Nilsson (L)  
Anders Bäckström (M)  
Pär-Olof Olsson (M)  
Martin Wahlsten (SD)

## Dagens sammanträde

### Muntlig föredragning

Valberedningens ordförande Jacob Spangenberg (C) redogör för förslag: samma ledamöter och ersättare som idag.

### Beslutet skickas till

Regeringskansliet, [m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se) märkt M2020/ 01372/Ke.

Kommunfullmäktige

**Dnr KS-2020-591**

## **§ 120. Motion från Irmeli Bellander (L) om att fortsätta redovisa skolresultat**

### **Beslut**

Motionen överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

### **Ärendebeskrivning**

Irmeli Bellander (L) yrkar i motion daterad 2020-09-14 att:

1. Östhammars kommun fortsätter att redovisa resultat från våra skolor.
2. Utbildningsförvaltningen i dialog inbjuder vår nya friskola, Vattenfallgymnasiet, att göra det samma.
3. Utbildningsförvaltningen tar kontakt med motsvarande förvaltningar i de kommuner Östhammars kommun har samverkansavtal med och föreslår att även dessa redovisar resultaten.

### **Beslutsunderlag**

Motion

### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

## **Ang kommunfullmäktiges beslut § 92 om extra fullmäktigesammanträde 2020-10-13 för behandling av "vetobeslutet"**

---

**Vid kommunfullmäktigesammanträdet 2020-09-22 yrkade Bertil Alm (C) att kommunfullmäktige avvaktar fråga från regeringen innan tillåtighetsbeslutet hanteras vid ett extra sammanträde.**

Undertecknade reserverar oss mot beslutet att hålla ett extra kommunfullmäktigesammanträde innan regeringen frågat om kommunen tillstyrker eller avstyrker verksamheten – ett slutförvar för använt kärnbränsle.

Att fatta beslut under osäkerhet är inget nytt för oss i fullmäktige. Men när det gäller att fatta beslut om att tillåta ett slutförvar för använt kärnbränsle som kan få konsekvenser de närmaste 100 000 åren så är det lite större. Det är kanske det viktigaste beslutet som Östhammars kommun någonsin kommer att fatta.

Det är en etiskt moralisk fråga och det vilar ett tungt ansvar på kommunfullmäktige i Östhammars kommun. Vi kommer nämligen aldrig att ha full kunskap, men det finns frågor som är angelägna att ha hanterat innan vi tar vårt vetobeslut. Det är också enda gången som kommunen i formell mening har avgörandet i sin hand, även om regeringen kan undanröja ett kommunalt vetobeslut.

När det sedan kommer till tillståndsbeslut och villkor som fastställs av mark- och miljödomstolen har kommunen yttrande- och förslagsrätt men ingen vetorätt. Tillstånd som meddelas av domstolen gäller sedan i princip så länge det finns en verksamhet och verksamhetsutövare.

### Hur väl är fullmäktiges ledamöter insatta i slutförvarsfrågan?

Kärnavfallsrådet redovisar i sin senaste kunskapslägesrapport om en undersökning som de låtit göra om vilket informationsbehov som svenska allmänheten har när det gäller kärnavfallet. Nära 75 procent av svenska folket tycker de saknar kunskap om det planerade slutförvaret. Ändå vill fler än hälften inte ha mer information.

Den 27 augusti anordnade kommunen en workshop om kärnbränsleförvaret för kommunfullmäktige och granskningsgruppen som förberedelse inför vetobeslutet. Det låga deltagandet och ointresset är bekymmersamt, endast 28 st deltog i webinariet. Några kan i och för sig ha tittat på webben i efterhand, men ändå.

### Tillåtighetsbeslutet finns reglerat i miljöbalken.

Kärnavfallsrådet beskriver tillåtligheten på följande sätt på sin hemsida:

RESERVATION  
2020-09-22

Tillåtlighet – Bestämmelserna i miljöbalken gäller både slutförvarsanläggningens säkerhet/strålskydd och andra frågor som exempelvis om störningar av buller, att natur- och kulturmiljöer ska skyddas och att mångfald ska bevaras. Regeringen ska även pröva ansökan utifrån ett samhälleligt perspektiv, alltså om verksamheten kan tillåtas (är s.k. tillätlig).

När mark- och miljödomstolen prövade frågan under 2017 och lämnade sitt yttrande till regeringen den 23 januari 2018 fanns följande i sammanfattning:

### **Mark- och miljödomstolens yttrande**

Verksamheten är tillätlig om

1. Svensk Kärnbränslehantering AB redovisar underlag som visar att slutförvarsanläggningen på lång sikt uppfyller miljöbalkens krav trots de osäkerheter som kvarstår om hur kapselns skyddsförmåga påverkas av
  - a. korrosion på grund av reaktion i syrgasfritt vatten
  - b. gropkorrosion på grund av reaktion med sulfid, inklusive saunaeffektens inverkan på gropkorrosion
  - c. spänningskorrosion på grund av reaktion med sulfid, inklusive saunaeffektens inverkan på spänningskorrosion
  - d. väteförspredning
  - e. radioaktiv strålningens inverkan på gropkorrosion, spänningskorrosion och väteförspredning.
  
2. det klargörs vem som har ansvar enligt miljöbalken för slutförvarsanläggningen på lång sikt.

Domstolens andra fråga om ansvar efter förslutning har därefter hanterats av regering och riksdag och en lagstiftning finns på plats. Borde egentligen vara ganska självklart i detta fall att staten ska ta på sig det ansvaret när det inte längre finns någon verksamhetsutövare.

Hur domstolens yttrande när det gäller osäkerheter kring kopparkapseln skulle tolkas har varit föremål för diskussion där vissa hävdade att domstolen hade "bara några frågor".

På direkt fråga vid domstolens presskonferens svarade dock domstolens ordförande rådmann Anders Lillienau att det skulle tolkas som ett Nej.

RESERVATION  
2020-09-22

Därefter har SKB kompletterat ansökan. Kompletteringen sänts på remiss och slutligen har kompletteringen kungjorts av regeringen med svarsdatum 17 juni 2020.

De frågor som Mark- och miljödomstolen tog upp i sitt yttrande har ännu inte behandlats av någon som hade domstolens perspektiv på frågan dvs utifrån miljöbalken. Kärnavfallsrådets yttrande från september förra året kan också tolkas som att det fortfarande finns stora frågetecken.

Bl.a. skrev kärnavfallsrådet: Det finns idag inte några vetenskapliga belägg för att utestående frågor om kopparkapselns skyddsförmåga kommer att bli besvarade under den stegvisa prövningsprocess som i så fall väntar.

Det ska då noteras att den stegvisa prövningsprocessen sker senare när tillstånd lämnats enligt kärntekniklagen. Någon motsvarighet till stegvis prövning finns inte enligt miljöbalken.

Strålsäkerhetsmyndigheten är expertmyndighet enligt kärntekniklagen men inte enligt miljöbalken. Och det är tillåtligheten som finns reglerad i miljöbalken.

Regeringens rådgivande organ kärnavfallsrådet beskriver väldigt tydligt på sin hemsida två separata processer som samordnas. Och när det gäller huvudfrågan om tillåtlighet enligt miljöbalken skriver kärnavfallsrådet: Regeringen **frågar** kommunerna om de tillstyrker eller avstyrker verksamheten. Se bilaga med den schematiska bilden från kärnavfallsrådet.

Även SKB skriver i sitt senaste yttrande till regeringen den 2 juli 2020 om den fortsatta handläggningen: SKB hemställer att regeringen inhämtar yttrande enligt 17 kap. 6 § miljöbalken från kommunfullmäktige i Östhammar och därefter fattar beslut i tillåtlighetsfrågan. Det kan knappast bli tydligare.

**Mot bakgrund av att Mark- och miljödomstolen i sitt yttrande sa nej till tillåtlighet finns inget enhetligt underlag.**

**Utan att avkräva ett förhandsyttrande från regeringen i tillåtlighetsfrågan så är det ändock rimligt att det är först när regeringen anser att domstolens frågor är besvarade som Östhammars kommun avger sitt "vetobeslut".**

**Och det är när vi får den formella frågan från regeringen som ärendet kan vara moget för ett beslut i kommunfullmäktige.**

Bertil Alm (C)

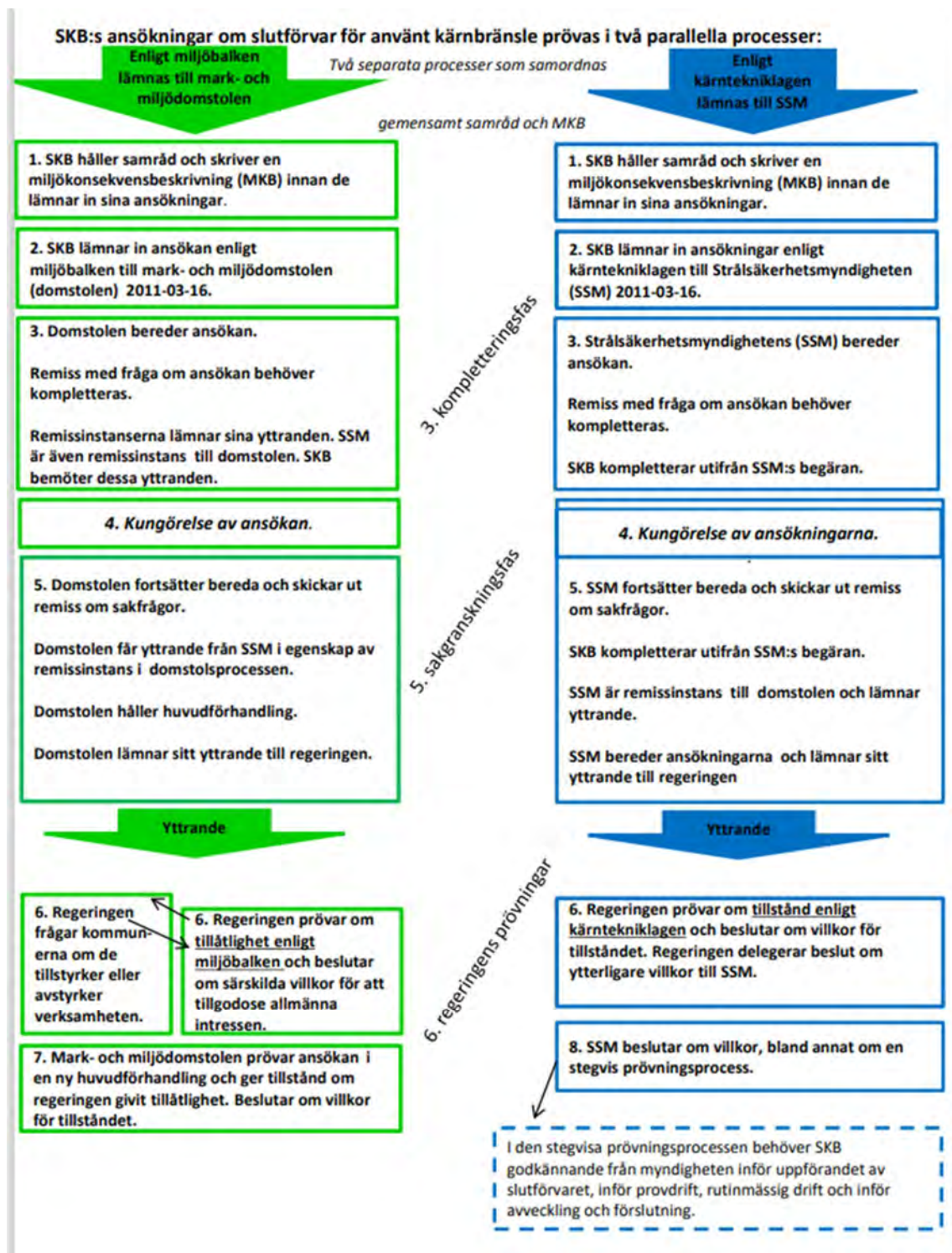
Cecilia Bernsten (C)

Lisa Landberg (C)



RESERVATION  
2020-09-22

Bilaga med den schematiska bilden från kärnavfallsrådet





## Motion om skydd för kommunens invånare mot stridserfarna terrorister

Östhammars kommun har många områden som kan bli bättre, men i grunden är det en bra kommun. Det är en kommun där man kan förverkliga många drömmar, leva från ung till gammal och platsen har en anrik historia som man kan känna kopplingen till på många håll i kommunen. Politiskt finns många olika viljor om hur det kan bli ännu bättre, men det finns också krafter som gärna vill förändra samhällets fundament i grunden som den demokrati vi vant oss vid. Demokratien har kunnat ge oss en möjlighet att pröva många olika idéer utan att bruka våld för att avgöra vilken idé som ska förverkligas. Det är en bra princip för välmående samhällen då risken är minimal för återgång till anarki och kaos som är risken om en galen despot får makten.

Eftersom demokratin är så pass viktig behövs ett arbete mot våldsbejakande extremism, vilket också Östhammars kommun har. Det finns dock en minoritet inom ramen för gruppen som gått från att ha våldsbejakande idéer till att förverkliga sina våldsfantasier på andra i linje med sin övertygelse. Under de senaste hundra åren har det varit olika politiska strömningar som lockat till att övergå till våld, oftast genom aktiviteter i utlandet.

Kommunen behöver ytterligare en nivå av skydd för Östhammarsborna inför de personer som lämnat stadiet av våldsbejakande idéer, och där det övergått till regelrätta tjänstgöringar för främmande styrkor i en kamp mot folkrätten. Det kan handla om enskilda terrorhandlingar, men oftast om reguljärt stridande för grupperingar där våldet avsiktligt även riktas mot civila. Det finns idag flera exempel på sådana såsom Boko Haram, Islamiska staten (IS), AL-shabab och en rad liknande organisationer. Har man varit en del av deras folkrättsbrottsliga organisationer på plats där folkrättsbrotten sker bör kommunen agera i de fall man vill försöka komma hit för bosättning.

Östhammars kommun får inte bli en fristad för våldsanvändande terrorister och folkrättsbrottslingar. Det skulle om inte annat vara direkt motsägelsefullt när kommunen och landet spenderat miljardtals skatte kronor på att låta terroristernas offer komma bort från terroristernas verkansområde. Om vi tar hit terroristerna och de arméer som stridit för massmord och mot folkrätten kan även deras brott fortsätta här. Sverige har redan historiskt stora problem med kriminalitet, lyckligtvis inte Östhammar i den stora utsträckningen. Men Östhammar har däremot inte kapacitet att även ägna de resurser som skulle vara nödvändiga för att hålla ordning på våldsanvändande terrorister.

I en intervju i Aftonbladet kan man läsa om säkerhetspolisens syn på återvändande IS-krigare:

*"Vi vet var, vi vet ungefär hur många och vad de gör, säger Fredrik Hallström, biträdande enhetschef inom kontraterror."*

*"Återvändare är ju en riskfaktor utifrån att personerna i fråga har en förmåga, som kan vara uppbyggd genom stridserfarenhet, kanske har man varit en del i krigsbrott, en del av folk mord. Möjligen är de traumatiserade, med en väldigt låg våldströskel och i vissa avseenden inte särskilt förtjusta i de demokratiska värderingar vi har i Sverige, säger Hallström."*

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/P3kq90/sapo-vi-har-koll-pa-is-svenskarna-i-syrien>

Juridiskt sitter kommunerna inte i en lätt situation när regeringen avsiktligt avstått från att ta sitt ansvar för rikets och dess invånares säkerhet. Det innebär att det finns lagstiftningar som kan tvinga kommunen att belöna återvändande terrorister och folkrättsbrottslingar med förmåner från skattekollektivet. Det är djupt olyckligt att regeringen inte tagit ett nationellt grepp i frågan.

Kommunallagen är mycket tydlig i att samtliga medlemmar, folkbokförda invånare, ska behandlas lika. Det finns dock ett väsentligt undantag som lyder "om det inte finns sakliga skäl för något annat". Detta utrymme behöver kommunen tillämpa för att inte bli ett tillhåll för hitresande terrorister. Har man varit en



del av en terrorsekt i krig eller terrorstat i krig har man sannolikt en kraftigt förhöjd hotbild, vilket borde vara skäl nog för att kommunen ska anta en restriktiv hållning inför gruppen.

Östhammars kommun har ingen polisiär underrättelseverksamhet som kan ligga till grund för kunskap om vem som faktiskt har varit på terror- och folkrättsbrottsutsatta platser i fel syften. Det har däremot säkerhetspolisen bättre kunskap om och kommunen behöver därför lita på att få relevant information från den myndigheten.

Särskilt fokus behöver ägnas åt de fall där det finns barn inblandade. Socialtjänsten behöver givetvis utreda om det finns risk för om barnen far illa av familjeförhållandena där en eller båda föräldrarna är våldsutövande terrorister.

*Idag när motionen lämnas in för behandling är det drygt två år sedan Sverige drabbades av ett islamistiskt terrorbrott som skördade flera oskyldiga människors liv och lämnade många ärrade fysiskt och själsligt. Må det aldrig hända igen.*

Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna:

- att Östhammars kommun ska vara en kommun som ej välkomnar våldsutövande terrorister såsom återvändande IS-krigare för bosättning
- att samtliga nämnder uppdras se över möjligheterna att minska kommunens attraktivitet för terrorister såsom återvändande IS-krigare
- att Socialtjänsten utreder varje fall där det i barnfamiljer finns en eller flera sannolika terrorister såsom återvändande IS-krigare

Östhammars den 17 Juni 2019

Martin Wahlsten

Gruppledare (SD)

Ylva Lundin

(SD)

Svar på motion från Sverigedemokraterna gällande skydd för kommunens invånare mot stridskraftiga terrorister.

Dnr 2019-427

### **Förslag till beslut :**

Med hänvisning till utredning som kommunledningsförvaltningen genomfört med anledning av motionen, föreslås kommunfullmäktige att avslå densamma.

### **Sammanfattning**

Sverigedemokraterna har yrkat på följande i sin motion:

Att Östhammars kommun ska vara en kommun som ej välkomnar våldsutövande terrorister såsom återvändande IS-krigare för bosättning

Att samtliga nämnder uppdras att se över möjligheterna att minska kommunens attraktivitet för såsom återvändande IS-krigare

Att socialtjänsten utreder varje fall där det i barnfamiljer finns en eller flera sannolika terrorister såsom återvändande IS-krigare.

Många positiva saker om Östhammars kommun lyfts fram i motionen, som motionärerna anser angeläget att stärka och värna. En av dem är de demokratiska principer som bär svenskt samhälle.

### **Kommunledningsförvaltningens bedömning**

Förvaltningen bedömer att lagstiftningen ger litet eller inget utrymme att arbeta enligt motionens förslag. Lagarna poängterar vikten av lika behandling av alla invånare. Socialtjänstlagen medger inga undantag, då alla som har behov av bistånd har rätt att få det. Därmed bedömer förvaltningen att de beslut som baseras på ett ställningstagande som motionären ger sannolikt inte håller vid en rättslig prövning i domstol. Kommunstyrelsens förvaltning har berett ärendet och kommit fram till följande:

#### *Förvaltningens bedömning*

Förvaltningen konstaterar att kommunen är skyldig att i sitt agerande följa lagarna. De lagar som kommunens verksamhet vilar på pekar på vikten av lika behandling av alla invånare om det inte finns någon saklig grund för något annat. Lika behandling av alla invånare framgår exempelvis av följande lagar:

Regeringsformen, 1 kap 9 §:

*”Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iaktta saklighet och opartiskhet.”*

Förvaltningslagen, 5 §:

*”En myndighet endast får vidta åtgärder som har stöd i rättsordningen. I sin verksamhet ska myndigheten vara saklig och opartisk.”*

Kommunallagen, 2 kap 3 §:

*”Kommuner och landsting ska behandla sina medlemmar lika om det inte finns sakliga skäl för något annat.”* (likställighetsprincipen).

Även socialtjänstlagen, som är den lagstiftning som reglerar de flesta typer av bistånd som nämns i det föreslagna yttrandet pekar på att det inte är valbart att erbjuda bistånd om behov finns:

Socialtjänstlagen, 4 kap 1 §:

*”Den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning (försörjningsstöd) och för sin livsföring i övrigt.”*

Av denna paragraf framgår att alla som har behov av bistånd har rätt att få detta. Uppgiften för kommunen i detta sammanhang är att bedöma behovet av försörjningsstöd eller annan aktuell insats. Därmed finns inte utrymme enligt lag att inte utbetala försörjningsstöd, hjälpa till med bostad, vuxenutbildning eller på annat sätt bidra med samhällelig service till en person på grundval av att denne är en återvändande IS-terrorist.

Om kommunstyrelsen/fullmäktige beslutar att bifalla motionens förslag är risken därmed att besluten som baseras på yttrandet inte skulle hålla i domstol för den händelse att de överklagas och överprövas. Det finns också en risk för att ett bifall till förslaget ställer handläggare inför situationer där de kan uppleva att de måste bryta lag för att följa beslutet. Detta också med hänvisning till brottsbalkens regler om tjänstefel:

Brottsbalken 20 kap 1 §:

*”Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet vid myndighetsutövning genom handling eller underlåtenhet åsidosätter vad som gäller för uppgiften skall dömas för tjänstefel till böter eller fängelse i högst två år.”*

Bland de personer som kommer från eller har varit i olika krigsdrabbade länder i världen finns det många nationaliteter. Av dessa är det ett mycket begränsat antal som utgör ett reellt hot mot Sveriges säkerhet.

Det finns upprättade informationsdelningsvägar mellan säkerhetspolis, polis och socialtjänst för det fall som det kan bli aktuellt och som Östhammars kommun känner sig trygg med.

Med hänvisning till ovanstående föreslår kommunledningsförvaltningen att motionen avslås.

LOKALPARTIET



ÖSTHAMMARS KOMMUN	
Kommunstyrelsen	
2020 -02- 17	
Dnr.	Dpt.

Östhammar 2020-02-13

**Motion: Nyttjande av potentiell energi i kylvattnet från kraftverken i Forsmark**

Kärnkraftverket vid Forsmark släpper i dag ut stora mängder av varmt vatten. Processen i kärnkraftverket ger stora mängder med kylvatten. Kylvattnet blir ca 8-10 grader varmare under processen. Det varma vattnet innehåller en stor mängd energi.

Med denna motion vill vi att:

- Östhammars kommun hemställer till regeringen att kommunen ges möjlighet att utnyttja den energi som kylvattnet innehåller.

Lars O. Holmgren

# Svar på motion från Lars O Holmgren, gällande att ta tillvara på spillvärmem från Forsmarks kärnkraftverk.

Motionären pekar på ett slöseri med energi som idag sker i det befintliga kärnkraftverket i Forsmark. Problemet är svårlöst, vilket belyses väl i tjänstemannaskrivelsen. Till detta kommer att de skalfördelar som ett tänkt "tapp" av värme från Forsmark skulle kunna åstadkomma, knappast är aktuellt i vår kommun. Kommunen är som bekant mycket decentraliserad i sin befolkningsstruktur, med flera små tätorter samt även en stor landsbygdsbefolkning. Detta möjliggör knappast den av Holmgren föreslagna investeringen.

Jag föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen.

Östhammar 2020.06.30

Jacob Spangenberg (C)

Ordförande i kommunstyrelsen

## **Tjänsteskrivelse angående motion från Lars O. Holmgren (Boa) om nyttjande av potentiell energi i kylvattnet från kraftverken i Forsmark**

Frågan om energiutvinning ur kylvattnet från kärnkraftverk har debatterats och behandlats i flera rapporter och utredningar över tid. Både när det gäller Oskarshamns kärnkraftverk men också Forsmark. Grundtanken har då varit att närheten till stora befolkningcentra skulle kunna dra nytta av stora mängder outnyttjad spillvärme i sina fjärrvärmenät och att det skulle vara bra ur ett resurshushållningsperspektiv.

Två tillfällen sticker särskilt ut när man valde att belysa frågan ytterligare: dels i samband med effekthöjningen av Forsmarks kärnkraftverk 2008, dels när Sverige förändrade sin lagstiftning gällande nybyggnation av kärnkraftsreaktorer 2010. Såväl Vattenfall själva som länsstyrelsen i Uppsala, IVL och Elforsk har tagit fram underlag och rapporter i frågan.

Det är vår slutsats att de investeringar som behövs för att konvertera kärnkraftverken till att leverera värme utöver el behöver ett stort kundunderlag som nyttjar och betalar för värmen och de avstånd som föreligger till den storleken av befolkningscentra ligger för långt bort för att det ska finnas en ekonomi i dessa lösningar i dagsläget, trots resurshushållningsperspektivet.





ÖSTHAMMARS KOMMUN Kommunstyrelsen	
2020-05-20	
Dnr:	Dpl:

## Motion om införande av tiggeriförbud i de lokala ordningsföreskrifterna

Enligt polisen (se rapporten Brottslighet med koppling till tiggeri och utsatta EU-medborgare i Sverige 2015) uppehåller det sig i Sverige tusentals rumäner och bulgarer som tigger. Tiggarna opererar företrädesvis i grupper och finns utspridda både i storstäderna och på mindre orter och landsbygden. En del av tiggeriet har koppling till organiserad brottslighet, specifikt människohandel, prostitution samt stöld.

En tydlig bekräftelse av polisens bedömning av kriminaliteten kopplad till tiggeriet kan vi finna i GT-Expressen 28 april som handlar om den rumänska kvartetten som under flera års tid ägnat sig åt att stjäla plånböcker och bankkort från äldre. Att stjäla från de mest svaga och värnlösa bland svenskarna förefaller vara en specialitet för den tiggerirelaterade kriminaliteten.

Det finns ett mycket enkelt och närmast kostnadsfritt sätt att kraftigt reducera spelplanen för kriminaliteten kopplad till tiggarna, nämligen att förbjuda tiggeriet. Tack vare moderatstyrda Vellinge kommuns envetna kamp genom domstolarna har nu möjligheten för kommuner att införa förbud mot passiv pengainsamling (tiggeri) etablerats. Högsta förvaltningsdomstolen har med föredömlig tydlighet klargjort att kommunerna *inte* behöver visa att tiggeriet stör den allmänna ordningen för att få lov att förbjuda detsamma, så länge förbudet gäller *avgränsade platser*.

För att förekomma den vanligaste klyschan hos de som vill ha kvar tiggarna i kommunen vill vi redan nu poängtera att vi inte vill förbjuda fattigdom. Det vi vill förbjuda i kommunen är tiggeriet.

Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna att

det i Östhammars kommuns lokala ordningsföreskrifter införs ett förbud mot passiv insamling av pengar (tiggeri) på följande platser:

- Alunda centrum
- Gimo centrum
- Österbybruk centrum
- Öregrund centrum
- Östhammar centrum
- Östhammar handelsområde vid väg 76 (Börstil)

Östhammar 20200519

Martin Wahlsten  
Gruppledare (SD)

Ylva Lundin  
Ledamot (SD)

# Svar på motion från Sverigedemokraterna, angående införande av tiggeriförbud på ett antal platser i Östhammars kommun.

Undertecknad ber att få hänvisa till det svar som gavs på en liknande motion från SD: KF § 60/2019. Inget nytt har tillkommit, som ändrar förutsättningarna för beslut i tiggerifrågan.

Kommunfullmäktige föreslås avslå motionen.

Östhammar 2020.06.30

Jacob Spangenberg (C)

Ordförande i kommunstyrelsen



ÖSTHAMMARS KOMMUN	
Kommunstyrelsen	
2020 -09- 0 1	
Dnr:	Dpt:

## Interpellation om Beslutsdokument avseende kommunens bostadsförsörjning nyanlända

Det är nu snart 3 år sedan jag först väckte frågan om hur kommunen har valt lösa sitt ansvar för nyanländas bostadsförsörjning. I det längsta har kommunledningen försökt dölja att den lösning man valt är att Östhammarshem plockar ut lediga lägenheter från sin ordinarie bostadskö och ger dem till nyanlända. Vidare har man överenskommit med Östhammarshem att de nyanlända efter en kortare tid ska få förstahandskontrakt på den lägenhet de tilldelats med förtur.

Sverigedemokraterna avser att överklaga ordningen med bostadsprivilegier till de nyanlända enligt kommunallagens Likställighetsprincip (kap 2 § 3) som stipulerar att kommuner ska behandla sina medlemmar lika. Det var i vår jakt på ett beslut att överklaga vi tvingades inse att något sådant inte fanns.

Med tanke på att formella, och därmed offentliga och överklagbara, kommunala beslut är ett av kommunmedborgarnas viktigaste verktyg för att få insyn i hur kommunen styrs, är frånvaron av ett beslut i fråga som har så stora konsekvenser för innevanarna uppseendeväckande.

På kommunfullmäktiges sammanträde 17 december 2019 ställde jag därför följande fråga till Kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg.

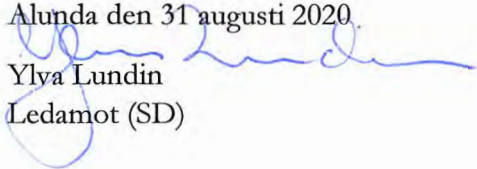
*Om han kan bekräfta att det inte finns några formella beslut, vare sig på politiskt eller tjänstemannanivå, som underlag för avtalet med Östhammarshem?*

Efter diverse rökridåer och direkt felaktiga uppgifter erkände Jakob Spangenberg på KF 12 februari att något sådant beslut inte förelåg och att man nu skulle ge förvaltningen i uppdrag att till kommunstyrelsen redogöra för hur bostadsförsörjningen fungerar i dag samt riktlinjer/principer för det fortsatta arbetet. Det formella beslutet togs på kommunstyrelsens arbetsutskott 5 mars. Sedan dess har vi inte fått någon information om hur detta arbete framskrider.

Min fråga till kommunstyrelsens ordförande är därför:

- när kan vi förvänta oss att underlaget för beslut om kommunens bostadsförsörjning av nyanlända föreläggs kommunstyrelsen?

Alunda den 31 augusti 2020.

  
Ylya Lundin  
Ledamot (SD)

# Svar på interpellation från Ylva Lundin (SD) gällande beslutsdokument avseende kommunens bostadsförsörjning nyanlända.

Svar på frågan som ställs i Lundins interpellation:

Det efterfrågade beslutsdokumentet kommer att underställas  
kommunstyrelsen för beslut 2020.09.29.

Östhammar 2020.09.17

Jacob Spangenberg (C)

Ordförande i kommunstyrelsen



ÖSTHAMMARS KOMMUN Kommunstyrelsen	
2020 -09- 0 1	
Dnr:	Dpl:

## Interpellation om styrning och uppföljning av genuspedagogens arbete

Vi Sverigedemokrater har nu haft ett möte med kommunens genuspedagog samt dennes chef på skolutvecklingsenheten. Rent bortsett från att vi är djupt kritiska till delar av det genuspedagogen gör slogs vi av den totala frånvaron av skriftlig styrning och uppföljning av tjänsten.

Trots upprepade förfrågning från mig så var platsannonsern den enda uppdragsbeskrivning för genuspedagogen som skolledningen kunde producera. Det fanns heller inte någon skriftlig uppföljning av pedagogens arbete, dvs vad som gjorts under verksamhetsåret och vilka resultat som uppnåtts. Efter mötet fick jag mig tillsänt genuspedagogens egen beskrivning av sin verksamhet, dock endast på ett anonymt ark utan datum, diarieföring eller någon annan form av formalisering av dokumentet.

Detta förvånar, inte minst eftersom det handlar om en kontroversiell tjänst som dessutom kostar skattebetalarna upp mot en miljon kronor årligen. Man får intrycket av att ingen, förutom vi Sverigedemokrater, intresserar sig för vad kommunens genuspedagog faktiskt gör och vilka resultat som uppnås.

Med denna bakgrund vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande:

- Om ordförande anser det acceptabelt att det inte finns någon skriftlig styrning och uppföljning av genuspedagogens arbete
- Om ordförande inte anser det vara acceptabelt, vad ska göras åt saken i så fall
- Om denna frånvaro av styrning och uppföljning av vad skattebetalarnas pengar används till är representativt för övriga delar av kommunens verksamhet

Alunda den 31 augusti 2020

Ylva Lundin  
Ledamot (SD)

# Svar på interpellation från Ylva Lundin gällande genuspedagogens arbete.

Se svar i anslutning till Lundins frågor i interpellationen:

Fråga: Om ordförande anser det acceptabelt att det inte finns någon skriftlig styrning och uppföljning av genuspedagogens arbete

Svar: Det är inget unikt för denna tjm att det saknas skriftlig styrning och uppföljning. I kommunens verksamheter finns inte några direkta skriftliga arbetsbeskrivningar för enskilda anställningar. Uppföljning och styrning sker tillsammans med närmaste chef. Barn och utbildningsnämnd samt kommunfullmäktige följer upp att de specifika målen, gällande bland annat jämställdhet i verksamheten uppnås. Den enda som har en skriftlig instruktion är kommundirektören, vilket också är ett krav i kommunallagen.

Fråga: Om ordförande inte anser det vara acceptabelt, vad ska göras åt saken i så fall.

Svar: Se svar ovan.

Fråga: Om denna frånvaro av styrning och uppföljning av vad skattebetalarnas pengar används till är representativt för övriga delar av kommunens verksamheter.

Svar: Ja

Östhammar 2020.09.07

Jacob Spangenberg (C)

Ordförande i kommunstyrelsen

## 2020-09-22 17:47:20 Kommunfullmäktige

### 22 september 2020

#### Ärendenumrering:

NR	ÄRENDE
§ 89	Allmänhetens frågestund
§ 90	Information
§ 91	Rapport från slutförvarsheten
§ 92	Extra fullmäktigesammanträde
§ 93	Deltagande i nyemission av aktier i Hargs Hamn AB
§ 94	Borgensåtagande för Hargs Hamn AB
§ 95	Beslut om utbetalning av partistöd till de politiska partierna i fullmäktige
§ 96	Svar på motion från Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) om skydd för kommunens invånare mot stridskraftiga terrorister
§ 97	Svar på motion från Lars O. Holmgren (BoA) om nyttjande av potentiell energi i kylvattnet från kraftverken i Forsmark
§ 98	Svar på motion från Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) om införande av tiggeriförbud i de lokala ordningsföreskrifterna
§ 99	Svar på interpellation till kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg (C) från Ylva Lundin (SD) om beslutsdokument avseende kommunens bostadsförsörjning nyanlända
§ 100	Svar på interpellation till kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg (C) från Ylva Lundin (SD) om styrning och uppföljning av genuspedagogens arbete
§ 101	Fråga från Lennart Owenius (M) till kommunstyrelsens ordförande angående slamtömning i enskilda avlopp
§ 102	Fråga från Lennart Owenius (M) till bygg- och miljönämndens ordförande angående kontroll egna avlopp
§ 103	Valärende, Ersättare i valnämnden
§ 104	Valärende, Ersättare i kultur- och fritidsnämnden
§ 105	Valärende, Entledigande som ersättare i kommunfullmäktige och ledamot i barn- och utbildningsnämnden
§ 106	Valärende, Ledamot i barn- och utbildningsnämnden
§ 107	Valärende, Entledigande som ledamot i kommunfullmäktige och referensgruppen samt ersättare i valberedningen
§ 108	Valärende, Ersättare i valberedningen
§ 109	Valärende, Ersättare i valberedningen
§ 110	Valärende, Ersättare i valberedningen

- § 111 Statistikrapport av ej verkställda gynnande beslut första kvartalet 2020
- § 112 Anmälningssärende, Dom från Förvaltningsrätten i Uppsala gällande laglighetsprövning av beslut om platser på särskilt boende i Öregrund
- § 113 Anmälningssärende, Dom gällande laglighetsprövning av fullmäktiges beslut att avveckla Snesslinge skola
- § 114 Anmälningssärende, Krisledningsnämndens protokoll
- § 115 Anmälningssärende, Samtliga kommunala bolags årsredovisningar 2019
- § 116 Anmälningssärende, Arvodesbestämmelser i Gästrike Vatten och dess dotterbolag
- § 117 Valärende, Entledigande som ersättare i kultur- och fritidsnämnden
- § 118 Valärende, Ersättare i kultur- och fritidsnämnden
- § 119 Valärende, Nomineringar till förordnanden och ersättare till den lokala säkerhetsnämnden
- § 120 Motion från Irmeli Bellander (L) om att fortsätta redovisa skolresultat

## Närvarodata:

NR	DELEGAT	STARTTID	SLUTTID	NÄRVARO	JÄVIG
Närvarande ledamöter					
1	Margareta Widén-Berggren (S)	2020-09-22 17:31:40	21:03:41		
2	Tomas Bendiksen (S)	2020-09-22 17:37:08	21:03:41	§ 89-120	
3	Sanne Lennström (S)	2020-09-22 17:50:13	21:03:41	§ 89-120	
4	Roger Lamell (S)	2020-09-22 17:29:48	21:03:41	§ 89-120	
5	Lisa Norén (S)	2020-09-22 17:49:11	21:03:33	§ 89-120	
6	Jonas Lennström (S)	2020-09-22 17:48:09	21:03:41	§ 89-120	
7	Anna Frisk (S)	2020-09-22 17:47:51	21:03:41	§ 89-120	
10	Mika Muhonen (S)	2020-09-22 17:49:10	21:03:41	§ 89-120	
12	Örjan Mattsson (S)	2020-09-22 17:36:36	21:03:34	§ 89-120	
13	Ann-Charlotte Grehn (S)	2020-09-22 17:40:34	21:03:23	§ 89-120	
14	Tomas Näslund (S)	2020-09-22 17:32:36	21:03:41	§ 89-120	
15	Désirée Mattsson (S)	2020-09-22 17:36:30	21:03:41	§ 89-120	
16	Linus Westin (S)	2020-09-22 17:39:20	21:03:31	§ 89-120	
17	Jacob Spangenberg (C)	2020-09-22 17:50:33	21:03:31	§ 89-120	
18	Bertil Alm (C)	2020-09-22 17:50:49	21:03:41	§ 89-120	
19	Inger Abrahamsson (C)	2020-09-22 17:39:55	21:03:41	§ 89-120	
20	Håkan Dannberg (C)	2020-09-22 17:49:25	21:03:41	§ 89-120	
21	Cecilia Bernsten (C)	2020-09-22 17:43:37	21:03:41	§ 89-120	
22	Lisa Landberg (C)	2020-09-22 17:35:17	21:03:41	§ 89-120	
23	Josefine Nilsson (C)	2020-09-22 17:49:05	21:03:41	§ 89-120	
24	Ingeborg Sevastik (V)	2020-09-22 17:32:59	21:03:41	§ 89-120	
25	Mohammad Sabur (V)	2020-09-22 17:39:29	21:03:41	§ 89-120	
26	Anna-Lena Söderblom (M)	2020-09-22 17:40:02	21:03:41	§ 89-120	
27	Pär-Olof Olsson (M)	2020-09-22 17:47:21	21:03:41	§ 89-120	



<b>NR</b>	<b>DELEGAT</b>	<b>STARTTID</b>	<b>SLUTTID</b>	<b>NÄRVARO</b>	<b>JÄVIG</b>
28	Lennart Owenius (M)	2020-09-22 17:44:08	21:03:29	§ 89-120	
29	Jan Holmberg (M)	2020-09-22 17:48:00	21:03:41	§ 89-120	
30	Fabian Sjöberg (M)	2020-09-22 17:41:07	21:03:33	§ 89-120	
31	Christer Lindström (M)	2020-09-22 17:41:48	21:03:41	§ 89-120	
32	Allan Kruukka (M)	2020-09-22 17:48:43	21:03:41	§ 89-120	
33	Lars O Holmgren (BOA)	2020-09-22 18:01:52	21:03:41	§ 89-120	
34	Jan-Olof Ahlinder (BOA)	2020-09-22 17:59:00	21:03:34	§ 89-120	
35	Fredrik Jansson (BOA)	2020-09-22 17:55:18	21:03:37	§ 89-120	
36	Sabina Stål (KD)	2020-09-22 17:58:21	21:03:41	§ 89-120	
37	Lena Hagman (KD)	2020-09-22 17:54:28	21:03:32	§ 89-120	
38	Madelene Alpsjö (KD)	2020-09-22 17:55:46	21:03:32	§ 89-120	
39	Julia Carlström (L)	2020-09-22 17:53:23	21:03:41	§ 89-120	
40	Irmeli Bellander (L)	2020-09-22 17:53:09	21:03:41	§ 89-120	
41	Kerstin Dreborg (MP)	2020-09-22 17:52:12	21:03:41	§ 89-120	
42	Martin Wahlsten (SD)	2020-09-22 17:55:52	21:03:30	§ 89-120	
43	Mats Olsson (-)	2020-09-22 18:02:09	21:03:41	§ 89-120	
44	Ylva Lundin (SD)	2020-09-22 17:44:39	21:03:41	§ 89-120	
45	Bo Persson (SD)	2020-09-22 17:56:03	21:03:41	§ 89-120	
47	Sirlis Persson (SD)	2020-09-22 17:41:20	21:03:41	§ 89-120	
49	Stefan Larsson (SD)	2020-09-22 17:45:10	21:03:41	§ 89-120	
Tjänstgörande ersättare					
201	Matts Eriksson (S)	2020-09-22 17:43:03	21:03:41	§ 89-120	
202	Olle Olsson (S)	2020-09-22 17:57:12	21:03:41	§ 89-120	
204	Lennart Norén (S)	2020-09-22 17:52:53	21:02:04	§ 89-120	
231	Richard Halvarsson (SD)	2020-09-22 17:55:43	21:03:41	§ 89-120	
Närvarande ej tjänstgörande ersättare					
205	Raili Karjalainen (S)	2020-09-22 17:56:43	21:03:41		
207	Erik Rudolfsson (S)	2020-09-22 17:38:35	21:03:41		
208	Roger Jansson (S)	2020-09-22 17:38:31	21:03:41		
210	Gunnel Wahlgren (C)	2020-09-22 17:49:51	21:03:41		
211	Camilla Strandman (C)	2020-09-22 17:49:54	21:03:32		
212	Olle Rehn (C)	2020-09-22 17:39:14	21:03:41		
214	Inger Arvidsson (V)	2020-09-22 17:53:49	21:03:33		
216	Katarina Asplunden (M)	2020-09-22 17:39:46	21:03:41		
223	Eva Fredriksson (KD)	2020-09-22 17:45:39	21:03:41		
224	Maria Nyström (KD)	2020-09-22 17:48:18	21:03:41		
226	Rune Nilsson (L)	2020-09-22 17:55:35	21:03:41		
227	Freddie Eriksson (MP)	2020-09-22 17:48:30	21:03:41		
Frånvarande ledamöter					
8	Kristina Woxdal Pihl (S)				
9	Caroline Schnell (S)				
11	Suzan Karagöz (S)				

<b>NR</b>	<b>DELEGAT</b>	<b>STARTTID</b>	<b>SLUTTID NÄRVARO JÄVIG</b>
46	Håkan Sjöblom (SD)		
48	Lennart Dahlberg (SD)		
	Frånvarande ersättare		
203	Lisbeth Persson (S)		
206	Per Malmsten (S)		
209	Emma Kruse (C)		
213	Elisabeth Karlsson (V)		
215	Anders Kjellgren (M)		
217	Mikael Holmkvist (M)		
218	Niklas Ekström (M)		
219	Lars Alm (BOA)		
221	Ronny Innala (BOA)		
225	Christer Bohlin (L)		
228	Malin Aldal (MP)		
229	Ywonne Lindgren (SD)		
230	Melinda Leufstadius (SD)		
232	Vakant (SD), ny ersättare kunde inte utses		

**19:11:18 — 4. Extra fullmäktigesammanträde**

Ja-röst för att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Nej-röst för att avslå kommunstyrelsens förslag.

**Resultat**

Ja	37
Nej	10
Avstår	1
Frånvarande	1

1	Margareta Widén-Berggren (S)	Ja
2	Tomas Bendiksen (S)	Ja
3	Sanne Lennström (S)	Ja
4	Roger Lamell (S)	Ja
5	Lisa Norén (S)	Ja
6	Jonas Lennström (S)	Ja
7	Anna Frisk (S)	Ja
10	Mika Muhonen (S)	Ja
12	Örjan Mattsson (S)	Ja
13	Ann-Charlotte Grehn (S)	Ja
14	Tomas Näslund (S)	Ja
15	Désirée Mattsson (S)	Ja
16	Linus Westin (S)	Ja
17	Jacob Spangenberg (C)	Ja
19	Inger Abrahamsson (C)	Ja
20	Håkan Dannberg (C)	Ja
23	Josefine Nilsson (C)	Ja
26	Anna-Lena Söderblom (M)	Ja
27	Pär-Olof Olsson (M)	Ja
28	Lennart Owenius (M)	Ja
29	Jan Holmberg (M)	Ja
30	Fabian Sjöberg (M)	Ja
31	Christer Lindström (M)	Ja
32	Allan Kruukka (M)	Ja
37	Lena Hagman (KD)	Ja
39	Julia Carlström (L)	Ja
40	Irmeli Bellander (L)	Ja
42	Martin Wahlsten (SD)	Ja
43	Mats Olsson (-)	Ja
44	Ylva Lundin (SD)	Ja

		Röst
45	Bo Persson (SD)	Ja
47	Sirlis Persson (SD)	Ja
49	Stefan Larsson (SD)	Ja
201	Matts Eriksson (S)	Ja
202	Olle Olsson (S)	Ja
204	Lennart Norén (S)	Ja
231	Richard Halvarsson (SD)	Ja
18	Bertil Alm (C)	Nej
21	Cecilia Bernsten (C)	Nej
22	Lisa Landberg (C)	Nej
24	Ingeborg Sevastik (V)	Nej
25	Mohammad Sabur (V)	Nej
33	Lars O Holmgren (BOA)	Nej
35	Fredrik Jansson (BOA)	Nej
36	Sabina Stål (KD)	Nej
38	Madelene Alpsjö (KD)	Nej
41	Kerstin Dreborg (MP)	Nej
34	Jan-Olof Ahlinder (BOA)	Avstår