

## KALLELSE

Nämnd Kommunstyrelsen

Datum och tid 2015-12-08 Klockan 15:30

Plats Storbrunn, Östhammar

Besök Nr **ÄRENDELISTA** Föredragande

- 1 Skolinvestering, ombyggnad/nybyggnation Frösåkersskolan, tilläggsbudget
- 2 Val av ledamöter till slutförvarsorganisationen, miljökonsekvensbeskrivningsgrupp (MKB) samt säkerhetsgrupp (SÅK)
- 3 Intern kontrollplan för kommunstyrelsen 2016, antagande
- 4 Förfrågan om huvudmannaskap för huvudstudie vid f.d. Gimo träimpregnering i Gimo
- 5 Bemyndigande att teckna bankkonto vid påfyllning av förladdade kort
- 6 Delegering i personalfrågor, antagande samt anmälan om delegationsbeslut i verksamhetsfrågor
- 7 Taxa för miljöskydd och hälsoskydd, antagande

Sekreterare Inger Modig Lind

Ordförande Jacob Spangenberg (C)

---

1	Dnr KS-2014-130	Dpl 262
	Dnr BUN-2014-088	Dpl 611
	Dnr BUN-2015-035	Dpl 600

Skolinvestering, ombyggnad/nybyggnation Frösåkersskolan, tilläggsbudget

**Handling G, KSAU 2015-11-24**

**Handling A**

Barn- och utbildningschef Lisbeth Bodén, ekonom Sara Ersund, barn- och utbildningsnämndens ordförande Roger Lamell (S), teknisk chef Annila Bexelius, ekonom Fredrik Hübinette samt chefsekonom Gilbert Klerks inbjuds till arbetsutskottet för en diskussion i ärendet.

Information lämnas om ”framtidens Frösåkersskola”.

Diskussioner förs i ärendet och följande ledamöter yttrar sig: Roger Lamell (S), Lars O Holmgren (BOA), Cecilia Bernsten (C) och Lennart Owenius (M).

**Kommunstyrelsens beslut 2015-11-17**

Kommunstyrelsen har tagit del av informationen och ärendet behandlas på kommunstyrelsens arbetsutskott den 24 november och på kommunstyrelsens extra sammanträden den 8 december.

\_\_\_\_\_

Barn- och utbildningschef Lisbeth Bodén och teknisk chef Annila Bexelius föredrar ärendet. Ekonom Sara Ersund, ekonom Fredrik Hübinette och kommunikatör Anders Hedberg-Magnuson medverkar.

Diskussioner förs om dagens elevunderlag, byggnader och kostnader.

**Arbetsutskottets förslag 2015-11-24**

**Ett nytt beslutsunderlag tas fram med ett alternativ 5 för 600 elever, inför kommunstyrelsens extra insatta sammanträde 2015-12-08.**

\_\_\_\_\_

**Kommunstyrelsens förslag**

2 Dnr KS-2015-861 Dpl 911

Val av ledamöter till slutförvarsorganisationen, miljökonsekvensbeskrivningsgrupp (MKB) samt säkerhetsgrupp (SÄK)

---

Kommunstyrelsen beslutade 2015-11-17, § 261 att utse två granskningsgrupperna i enlighet med nedanstående:

Miljökonsekvensbeskrivningsgrupp (MKB)	Säkerhetsgrupp (SÄK)
Ordf. Centerpartiet	Ordf. Socialdemokraterna
Ledamot (C)	Ledamot (S)
Ledamot (S)	Ledamot (S)
Ledamot (S)	Ledamot (S)
Ledamot (S)	Ledamot (C)
Ledamot (V)	Ledamot (C)
Ledamot (M) v. ordf	Ledamot (M) v. ordf
Ledamot (M)	Ledamot (M)
Ledamot (BOA)	Ledamot(Mp)
Ledamot (KD)	Ledamot(Fp)
Ledamot (LPO)	Ledamot (SD)
Totalt 11 ledamöter	Totalt 11 ledamöter
Adj. representant från bygg- och miljönämnden	

Partierna fick i uppdrag att nominera ledamöter till de två granskningsgrupperna vilka utses på kommunstyrelsens extra sammanträde den 8 december 2015.

Ett villkorssråd inrättas i enlighet med föreliggande förslag.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att 2015-12-08 besluta om att en referensgrupp inrättas i enlighet med föreliggande förslag.  
Ordförande och vice ordförande i referensgruppen utses i enlighet med föreliggande förslag.

---

Följanden nomineringar har inkommit;

Miljökonsekvensbeskrivningsgrupp (MKB)	Säkerhetsgrupp (SÄK)
<b>Ordf. Bertil Alm (C)</b>	<b>Ordf. Barbro Andersson Öhrn (S)</b>
<b>Lisa Landberg (C)</b>	<b>Tomas Näslund (S)</b>
<b>Christina Haaga (S)</b>	<b>Lennart Norén (S)</b>
<b>Harri Lundgren (S)</b>	<b>Leif Hägg (S)</b>
<b>Ingrid Gustavsson (S)</b>	<b>Gunnel Wahlgren (C)</b>
<b>Inger Arvidsson (V)</b>	<b>Inger Abrahamsson (C)</b>
Ledamot (M) v. ordf	Ledamot (M) v. ordf

---

Ledamot (M)  
**Sune Berglund** (BOA)  
**Sören Carlsson** (KD)  
Ledamot (LPO)  
Totalt 11 ledamöter  
Adj. representant från bygg- och miljönämnden

Ledamot (M)  
**Arno Unge** (Mp)  
Ledamot (FP)  
Ledamot (SD)  
Totalt 11 ledamöter

**Kommunstyrelsens beslut**

---

3

Dnr KS-2015-823

Dpl 003

Internkontrollplan för kommunstyrelsen 2016, antagande

### **Handling B**

Föreligger förslag till intern kontrollplan för kommunstyrelsen för år 2016. Chefsekonom Gilbert Klerks föredrar ärendet.

I ärendet yttrar sig Lennart Owenius (M), Roger Lamell (S), Cecilia Bernsten (C) och Margareta Widén Berggren (S).

### **Kommunstyrelsens beslut 2015-11-17**

Kommunstyrelsen har tagit del av förslaget.

Förslag till intern kontrolplan 2016 behandlas på kommunstyrelsens arbetsutskott den 24 november och på kommunstyrelsens extra sammanträde den 8 december 2015.

\_\_\_\_\_

### **Arbetsutskottets förslag 2015-11-24**

**Kommunstyrelsen antar föreliggande intern kontrollplan 2015.**

\_\_\_\_\_

**Kommunstyrelsens beslut**

4 Dnr KS-2015-786 Dpl 901

Förfrågan om huvudmannaskap för huvudstudie vid f.d. Gimo träimpregnering i Gimo

---

### **Handling B, KSAU 2015-11-24**

Vid f.d. Gimo träimpregnering har impregnering av trä bedrivits under mitten av 1900-talet vilket har orsakat en förorening i form av bland annat arsenik. Halterna av arsenik är i jorden ställvis mycket höga, över gränsen för risk för akuttoxiska effekter (100 mg/kg TS) vid vilket ett intag av jord kan orsaka symptom som exempelvis illamående. Länsstyrelsen har under 2014 låtit utföra en förstudie på området som visar att området är prioriterat för fortsatta undersökningar och utredningar. Nästa steg är att utföra en huvudstudie. I en huvudstudie utförs undersökningar för att avgränsa föroreningens utbredning, en fördjupad riskbedömning tas fram samt även förslag på åtgärder.

Länsstyrelsen planerar att hösten 2015 ansöka om statliga bidragsmedel hos Naturvårdsverket för fördjupade undersökningar och utredningar, s.k. huvudstudie, vid f.d. Gimo träimpregnering. Med anledning av detta ställer Länsstyrelsen följande frågor till Östhammars kommun:

Kan Östhammars kommun åta sig huvudmannaskapet för fortsatta undersökningar och utredningar motsvarande huvudstudie vid f.d. Gimo träimpregnering i Gimo, Östhammars kommun, under förutsättning att bidragsmedel beviljas?

Kan Östhammars kommun åta sig huvudmannaskap för efterbehandlingsåtgärder (sanering) vid f.d. Gimo träimpregnering?

Vilken förvaltning ska, om aktuellt, ansvara för huvudmannaskapet samt ansöka om åtgärdsbidrag?

Länsstyrelsen önskar besked snarast, dock senast 2015-12-11.

Tekniska kontorets skrivelse daterad 2015-11-18 föreligger.

Chef för strategienheten Marie Berggren föredrar ärendet.

### **Arbetsutskottets förslag 2015-11-24**

**Östhammars kommun kan genom Tekniska förvaltningen åta sig huvudmannaskapet för fortsatta undersökningar och utredningar motsvarande en huvudstudie vid f.d. Gimo träimpregnering samt om det blir aktuellt också huvudmannaskapet för efterbehandlingsåtgärder förutsatt att bidragsmedel beviljas motsvarande samtliga kostnader för arbetena.**

---

**Kommunstyrelsens beslut**

---

5 Dnr KS-2015-803 Dpl 002

Bemyndigande att teckna bankkonto vid påfyllning av förladdade kort

**Handling E, KSAU 2015-11-24**

Kommunens bank (Swedbank) har presenterat en produkt med namnet "Förladdat kort Maestro". Kortet kan användas vid utbetalning av ekonomiskt bistånd, försörjningsstöd/ersättning till personer som inte har något bankkonto eller till klienter som saknar ID-handling. Kortet laddas av utbetalare via portal med belopp upp till 20 000 kr. Kortet kan spärras och ersättas.

Att ansvariga vid Enheten för Arbete och Sysselsättning får möjlighet att tilldela kort till flyktingar

Kommunchef Peter Nyberg föredrar ärendet.

**Arbetsutskottets förslag 2015-11-24**

**Anna-Karin Bexelius, Stefan Rotmil, Ann Margret Hedlund eller Malou Eronen i förening med någon av Anita Lantz, Carina Wallén, Cecilia Staring eller Gilbert Klerks får teckna kommunens bankkonto i samband med laddning av förladdat kort.**

\_\_\_\_\_

**Kommunstyrelsens beslut**



6

Dnr KS-2015-25

Dpl 020

Delegering i personalfrågor, antagande samt anmälan om delegationsbeslut i verksamhetsfrågor

---

**Handling M, KSAU 2015-11-24**

**Handling N, KSAU 2015-11-24**

Förslag till Delegering i personalfrågor samt förteckning över delegationsbeslut i verksamhetsfrågor gällande lönesättning kommunchef föreligger.

Förhandlingschef Birgitta Kraft föredrar ärendet.

**Arbetsutskottets beslut 2015-11-24**

**Arbetsutskottet har tagit del av delegationsbeslut i verksamhetsfrågor gällande lönesättning kommunchef och överlämnar densamma till kommunstyrelsen.**

**Arbetsutskottets förslag 2015-11-24**

**Kommunstyrelsen antar föreliggande delegering i personalfrågor.**

---

**Kommunstyrelsens beslut**

7	Dnr KS-2015-772	Dpl 801
	Dnr BMN-2015-2268	Dpl 801

\_\_\_\_\_  
Taxa för miljöskydd och hälsoskydd, antagande

**Handling O, KSAU 2015-11-24**

Den taxa Bygg- och miljönämnden har för att ta ut avgift för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område, antogs senast av kommunfullmäktige § 82/2014. SKL har tagit fram en ny modell för beräkning av miljötaxan. En ny, aktuell beräkning av avgiften har gjorts av Bygg- och miljöförvaltningen i augusti 2015.

Bygg- och miljöförvaltningen har beräknat en ny timtaxa för miljöskydd, med hjälp av SKL:s nya modell, som är lämplig för att finansiera tillsynen inom miljöbalkens verksamhetsområde. I beräkningarna tas uppgifter från det ekonomiska utfallet från 2014 med lönekostnaderna för 2015. Timtaxan för tillsyn inom miljöbalken för 2015 är 850 kr.

En höjning av timtaxan från 850 kr (2015) till 910 kr (2016) gör att Bygg- och miljönämnden närmar sig målet för självfinansieringsgrad. Självfinansieringsgraden i budget 2015 är 62 %, med denna höjning ligger den på 65 %. Under 2016 sker en utvärdering av timtaxan och om behov finns kan timtaxan komma att tas om inför 2017.

**Bygg- och miljönämndens beslut 2015-10-21**

Bygg- och miljönämnden föreslår Kommunfullmäktige att anta nya timtaxa för "Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område i Östhammars kommun" till 910 kr. Taxan föreslås gälla från 2016-01-01.

\_\_\_\_\_  
**Arbetsutskottets förslag 2015-11-24**

**Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige anta nya timtaxa för "Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område i Östhammars kommun" till 910 kr. Taxan föreslås gälla från 2016-01-01.**

\_\_\_\_\_  
**Kommunstyrelsens förslag**

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2015-10-22Sid  
26 (30)Delges  
Kommunstyrelsen

§ 111

Dnr BUN-2015-035

Dpl 600

Utredning om Frösåkersskolan

Barn- och utbildningsnämnden gav 2015-04-21 barn- och utbildningschefen i uppdrag att utreda de organisatoriska, pedagogiska och ekonomiska konsekvenserna av det förslag som presenterades vid nämndens sammanträde. Ärendet återremitterades till arbetsutskottet för fortsatt beredning.

Information om hur utredningen är tänkt att genomföras.

**Arbetsutskottets förslag 2015-05-21**

Barn- och utbildningsnämnden tar del av informationen.

Arbetsutskottet föreslår att barn- och utbildningschefen skyndsamt påbörjar utredningen avseende skolstrukturen i Östhammars tätort.

Barn- och utbildningschef Lisbeth Bodén föredrar ärendet.

**Barn- och utbildningsnämndens beslut 2015-06-11**

Barn- och utbildningsnämnden uppdrar till barn- och utbildningschefen att skyndsamt påbörja utredningen enligt det inriktningsbeslut som återremitterades vid barn- och utbildningsnämndens sammanträde 2015-04-21.

**Arbetsutskottets förslag 2015-08-27**

Barn- och utbildningsnämnden tar del av redovisningen.

Jimmy Svensson redovisar utredningen om Frösåkersskolan.

**Barn- och utbildningsnämndens beslut 2015-09-10**

Barn- och utbildningsnämnden tar del av redovisningen.

**Yrkande**



Barn- och utbildningsnämnden

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2015-10-22

Sid  
27 (30)

Gunnel Wahlgren (C) yrkar för majoriteten att:

Barn- och utbildningsnämnden beslutar om en ny skolorganisation vilket innebär att Frösåkersskolan blir en 4-9 skola och Edsskolan samt Kristinelundsskolan blir F-3 skolor.

Barn- och utbildningsnämnden föreslår tekniska förvaltningen att ta fram kostnaden för om- och tillbyggnad samt nybyggnation av Frösåkersskolan med plats för 650 elever, med likvärdiga pedagogiska förutsättningar. Vi vill även se över om sporthallens kapacitet kan klara av den nya skolorganisationen.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på yrkandet och finner att barn- och utbildningsnämnden beslutar att bifalla detsamma.

### Tilläggsyrkande

Christer Lindström (M) yrkar för oppositionen att tekniska förvaltningen också föreslås att utreda kostnaden för att bygga en skola för 800 elever.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på yrkandet och finner att barn- och utbildningsnämnden beslutar att bifalla detsamma.

### Barn- och utbildningsnämndens beslut 2015-09-10

Barn- och utbildningsnämnden tar del av redovisningen och tackar Jimmy Svensson för densamma.

Barn- och utbildningsnämnden beslutar om en ny skolorganisation, vilket innebär att Frösåkersskolan blir en 4-9 skola och Edsskolan samt Kristinelundsskolan blir F-3 skolor.

Barn- och utbildningsnämnden föreslår tekniska förvaltningen att ta fram kostnaden för om- och tillbyggnad samt nybyggnation av Frösåkersskolan med plats för 650 respektive 800 elever. De pedagogiska förutsättningarna ska vara likvärdiga. I detta sammanhang är det viktigt att se över om sporthallens kapacitet kan klara av den nya skolorganisationens antal elever.



ÖSTHAMMARS  
KOMMUN  
- EN DEL AV ROSLAGEN

Barn- och utbildningsnämnden

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2015-10-22

Sid  
28 (30)

Förslagen presenteras i bilaga 1.

**Barn- och utbildningsnämndens beslut 2015-10-22**

**Barn- och utbildningsnämnden beslutar att anta förslag 3.**

**Barn- och utbildningsnämnden ger barn- och utbildningschefen i uppdrag att bevaka kostnaderna så att förutsättningar finns för att hålla framtida investerings- och driftsbudgetar.**



Tekniska förvaltningen  
Javier Vallejos

Datum  
2015-10-13  
Rev. 2015-10-22

Sid  
1 (2)

## Beslutsunderlag för åtgärdsalternativ Frösåkerskolan

### Inledning

En omfattande statusbesiktning av Frösåkerskolan utfördes under 2014, denna visade att det finns stort renoveringsbehov i byggnader och installationer.

Frösåkerskolan består idag av 9500 m<sup>2</sup> inklusive källare och kulvertar.  
5816 m<sup>2</sup> är skolmiljö inklusive kultursskolan ~~och har idag 480 elever.~~

Tekniska kontoret har fått i uppdrag att kalkylera följande åtgärdsalternativ:

#### Alt 1 Renovering av 4580 m<sup>2</sup> befintliga lokaler, exkl. skolkök, matsal, hemkunskap och syslöjd.

Kalkylerad kostnad 98 miljoner.

Avser endast renovering av befintliga installationer och lokaler och inte ombyggnation med ny planlösning för en förbättrad skolmiljö eller logistik.

Dagens lokaler på totalt 5816 m<sup>2</sup> befintlig skolmiljö rymmer inte 650 elever, 2634 kvm saknas med nutida dimensionering 13 kvm/elev.

#### Alt 2 Tillbyggnad 2634 m<sup>2</sup> och renovering av 4580 m<sup>2</sup> befintliga lokaler, exkl. skolkök, matsal, hemkunskap och syslöjd. Total yta: 8454 m<sup>2</sup> avsedd för 650 elever.

Kalkylerad totalkostnad 196 miljoner.

Fördelat på följande:

98 miljoner renovering befintliga lokaler

74 miljoner tillbyggnad (28 000 kr/m<sup>2</sup>) exkl. kostnad för ny detaljplan.

20 miljoner ny utemiljö

4 miljoner hyra av evakueringslokaler (bodrar) exkl. flyttlogistik med etappindelning.

Dagens utformning innebär svårigheter att omdisponera lokalerna.

Tillbyggnad rekommenderas inte på grund av att utformningen av skolmiljön inte blir optimal, dagsljusinsläpp måste ordnas med smala ljusgårdar utan vidare utsikt och klassrummens storlek begränsas. Dimensionering 13 kvm/elev.



Tekniska förvaltningen  
Javier Vallejos

Datum  
2015-10-13

Sid  
2 (2)

**Alt 3 Rivning av 6800 m<sup>2</sup> inkl. källare/kulvertar och nybyggnation av 6860 m<sup>2</sup>.  
1595 m<sup>2</sup> behålls kvar av befintlig skola (matsal, hemkunskap och syslöjd),  
Total yta: 8455 m<sup>2</sup> avsedd för 650 elever.**

Kalkylerad kostnad 224 miljoner.  
Inkl. rivning av befintlig skola och åtgärder på utemiljön.  
Dimensionering 13 kvm/elev.

Fördelat på följande:  
192 miljoner nybyggnad skola (28 000 kr/m<sup>2</sup>) exkl. kostnad för ny detaljplan.  
12 miljoner rivning av befintlig skola  
20 miljoner ny utemiljö

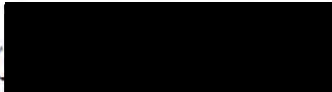
**Alt 4 Rivning av 6800 m<sup>2</sup> inkl. källare/kulvertar och nybyggnation av 9455 m<sup>2</sup> 8805 m<sup>2</sup>,  
1595 m<sup>2</sup> behålls kvar av befintlig skola (matsal, hemkunskap och syslöjd),  
Total yta: ~~11050 m<sup>2</sup> avsedd för 850 elever.~~ 10 400 m<sup>2</sup> avsedd för 800 elever.**


Kalkylerad kostnad 289 miljoner.  
Inkl. rivning av befintlig skola och åtgärder på utemiljön.  
Dimensionering 13 kvm/elev.

Fördelat på följande:  
247 miljoner nybyggnad skola (28 000 kr/m<sup>2</sup>), exkl. kostnad för ny detaljplan.  
12 miljoner rivning av befintlig skola  
30 miljoner ny utemiljö

ÖSTHAMMARS KOMMUN

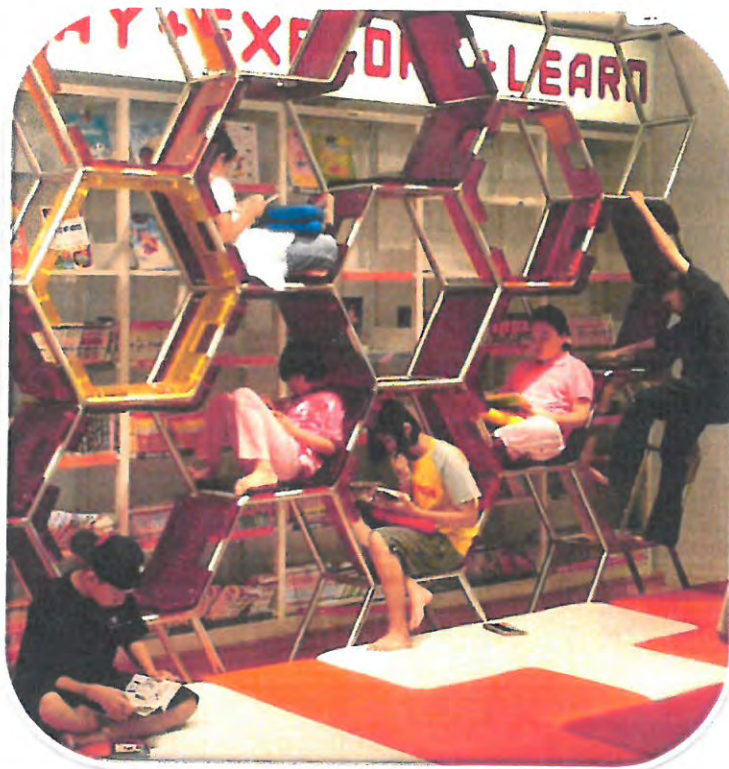
Tekniska förvaltningen

  
Annila Bexelius  
Teknisk chef

  
Javier Vallejos  
Bygg & projektledare

2015-11-17

## Framtidens Frösåkers skola





## Kostnad

- Kalkylerad kostnad: 224 miljoner , inkl rivning av befintlig skola samt åtgärder på utemiljön
- Fördelat på följande:
  - 192 miljoner nybyggd skola (28 000kr/m<sup>2</sup>, exl kostnad för ny detaljplan
  - 12 miljoner rivning av befintlig skola
  - 20 miljoner ny utemiljö
- Dimensionering 650 elever, 13kvm/elev



## Kostnad forts

- Nybyggnation 6860 m<sup>2</sup>
- Man river 6800m<sup>2</sup> inkl källare och kulvertar
- Behåller 1595 m<sup>2</sup> (matsal, hemkunskap och syslöjd)
- Total yta: 8455 m<sup>2</sup>



## Internhyra

- Preliminär hyra: 18,8 mkr år 1.
- Hyran är beräknad på en avskrivningstid om 33 år och en internränta om 2,5 %.
- Förlängs avskrivningstiden till 45 år sjunker hyran till 17,1 mkr.
- Avskrivningstiden avgörs slutgiltigt av ekonomikontoret

## Eleverprognos

År	Frösåkers- Skolan 4-9	Ed F-3	Kristinelund F-3
2015	440	159	83
2017	456	157	81
2019	461	157	81
2021	463	144	74
2023	442	147	76
2025	435	155	80
2027	429	155	80
2029	440	155	80
2031	445	155	80
2033	445	155	80

## Beslutsunderlag för åtgärdsalternativ Frösåkerskolan

### Inledning

En omfattande statusbesiktning av Frösåkerskolan utfördes under 2014, denna visade att det finns stort renoveringsbehov i byggnader och installationer.

Frösåkerskolan består idag av 9500 m<sup>2</sup> inklusive källare och kulvertar. 5816 m<sup>2</sup> är skolmiljö inklusive kultursskolan och har idag 480 elever.

Tekniska kontoret har fått i uppdrag att kalkylera följande åtgärdsalternativ:

#### Alt 1 Renovering av 4580 m<sup>2</sup> befintliga lokaler, exkl. skolkök, matsal, hemkunskap och syslöjd.

Kalkylerad kostnad 98 miljoner.

Avser endast renovering av befintliga installationer och lokaler och inte ombyggnation med ny planlösning för en förbättrad skolmiljö eller logistik.

Dagens lokaler på totalt 5816 m<sup>2</sup> befintlig skolmiljö rymmer inte 650 elever, 2634 kvm saknas med nutida dimensionering 13 kvm/elev.

#### Alt 2 Tillbyggnad 2634 m<sup>2</sup> och renovering av 4580 m<sup>2</sup> befintliga lokaler, exkl. skolkök, matsal, hemkunskap och syslöjd. Total yta: 8454 m<sup>2</sup> avsedd för 650 elever.

Kalkylerad totalkostnad 196 miljoner.

Fördelat på följande:

98 miljoner renovering befintliga lokaler

74 miljoner tillbyggnad (28 000 kr/m<sup>2</sup>) exkl. kostnad för ny detaljplan.

20 miljoner ny utemiljö

4 miljoner hyra av evakueringslokaler (bodrar) exkl. flyttlogistik med etappindelning.

Dagens utformning innebär svårigheter att omdisponera lokalerna.

Tillbyggnad rekommenderas inte på grund av att utformningen av skolmiljön inte blir optimal, dagsljusinsläpp måste ordnas med smala ljusgårdar utan vidare utsikt och klassrummens storlek begränsas. Dimensionering 13 kvm/elev.



Tekniska förvaltningen  
Javier Vallejos

Datum  
2015-10-13

Sid  
2 (2)

**Alt 3 Rivning av 6800 m<sup>2</sup> inkl. källare/kulvertar och nybyggnation av 6860 m<sup>2</sup>.  
1595 m<sup>2</sup> behålls kvar av befintlig skola (matsal, hemkunskap och syslöjd),  
Total yta: 8455 m<sup>2</sup> avsedd för 650 elever.**

Kalkylerad kostnad 224 miljoner.  
Inkl. rivning av befintlig skola och åtgärder på utemiljön.  
Dimensionering 13 kvm/elev.

Fördelat på följande:

192 miljoner nybyggnad skola (28 000 kr/m<sup>2</sup>) exkl. kostnad för ny detaljplan.  
12 miljoner rivning av befintlig skola  
20 miljoner ny utemiljö

**Alt 4 Rivning av 6800 m<sup>2</sup> inkl. källare/kulvertar och nybyggnation av ~~9455 m<sup>2</sup>~~ 8805 m<sup>2</sup>,  
1595 m<sup>2</sup> behålls kvar av befintlig skola (matsal, hemkunskap och syslöjd),  
Total yta: ~~11050 m<sup>2</sup>~~ avsedd för 850 elever. 10 400 m<sup>2</sup> avsedd för 800 elever.**


Kalkylerad kostnad 289 miljoner.  
Inkl. rivning av befintlig skola och åtgärder på utemiljön.  
Dimensionering 13 kvm/elev.


Fördelat på följande:

247 miljoner nybyggnad skola (28 000 kr/m<sup>2</sup>), exkl. kostnad för ny detaljplan.  
12 miljoner rivning av befintlig skola  
30 miljoner ny utemiljö

ÖSTHAMMARS KOMMUN

Tekniska förvaltningen

  
Annila Bexelius  
Teknisk chef

  
Javier Vallejos  
Bygg & projektledare

## Nya Frösåkersskolan, lägesrapport till BUN nov 2015

### Bakgrund

Barn- och utbildningsnämnden beslutade 2015-10-22 att anta förslag nr 3 från tekniska kontoret angående nya Frösåkersskolan.

Förslag nr 3 innebär i korthet att en ny skola med plats för 650 elever i åk 4-9 byggs. Man behåller 1595 kvm av nuvarande skolbyggnad (matsal, kök, kulturskola, hemkunskap, syslöjd) och en nybyggnation om 6860 kvm görs. Den nuvarande skolbyggnaden inklusive källare och kulvertar rivs. Projektet inklusive rivning av befintlig skolbyggnad och ny skolmiljö beräknas kosta 224 mkr.

Barn- och utbildningsnämnden gav barn- och utbildningschefen i uppdrag att bevaka kostnaderna så att förutsättningar finns för att hålla framtida investerings- och driftsbudgetar.

### Lägesrapport 2015-11-11

#### *1. Beslut i kommunstyrelse och kommunfullmäktige*

Kommunstyrelsen och kommunfullmäktige fattar beslut om investeringsramen för nya Frösåkersskolan i november och december 2015.

## **2. Internhyra nya Frösåkersskolan**

Barn- och utbildningsförvaltningen har fått en preliminär hyra för nya Frösåkersskolan enligt förslag nr 3 från tekniska kontoret, 18,8 mkr år 1. Hyran är beräknad på en avskrivningstid om 33 år och en internränta om 2,5 %. Förlängs avskrivningstiden till 45 år sjunker hyran till 17,1 mkr. Avskrivningstiden avgörs slutgiltigt av ekonomikontoret.

Det finns genomförda och ej avskrivna investeringar, i bl a ventilation, i nuvarande skolbyggnad. Rivs delar av byggnaden måste en nedskrivning göras vilket resulterar i en engångskostnad om preliminärt 3,3 mkr år 1.

Hyran för Frösåkersskolan år 2015 är 6,8 mkr. Den nya skolan innebär en ökad hyreskostnad om ca 10-12 mkr jämfört med nuläget. Ska barn- och utbildningsnämnden prioritera fram sådana summor inom egen budgettram krävs stora omprioriteringar där alla budgetposter måste granskas utifrån lagkrav och nytta för barn/elever och medborgare. Barn- och utbildningsförvaltningen ser idag vissa möjligheter till omprioriteringar men inte i sådan omfattning så att hela kostnadsökningen kan täckas med egen budgettram.

Frågan behöver diskuteras vidare i nämnden och sedan föras till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

## **3. Elevprognoser**

Barn- och utbildningsförvaltningen har granskat elevprognosen som är gjord för Östhammars- och Öregrundsområdet. Förvaltningen förordar fortfarande en ny skola med plats för 650 elever. En sådan skola har plats för ett antal elever inom Öregrunds-, Hargshamns- och Gimo-området som önskar skolgång i Östhammar samt kapacitet för viss inflyttning/ fler födda.

Efter en ”bottennotering” av antal födda kring år 2000 har sedan födslosten ökat i kommunen och Östhammars/Öregrundsområdet. När väg 288 är färdigutbyggd till en 2+1 väg från Uppsala till Östhammar kommer troligen kustens attraktivitet att öka. Förvaltningen ser redan nu ett ökat antal elever i Alunda och troligtvis kommer även kusten att se samma trend kommande år.

Värt att tänka på är också att i en ny modern skolmiljö kommer man inte att bygga ett antal klassrum för ett antal parallella klasser. I en modern skola idag finns olika utrymmen, små och stora, där undervisning bedrivs mer flexibelt. I en sådan skolmiljö står inga utrymmen tomma utan elever kommer och går utifrån sin årskurs, sin studieplan och sina behov. En sådan skolmiljö fungerar, förhoppningsvis, lika bra för 500 elever som för 650 eller 700 elever.

Antal elever per skola per år	Från och med 2021 ingår ett uppskattat antal födda barn i prognosen													
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Edsskolan (F-3)	159	159	157	159	157	150	144	144	147	152	155	155	155	155
Kristinelund (F-3)	83	83	81	82	81	76	74	74	76	79	80	80	80	80
Öregrunds skola (F-6)	110	111	113	113	115	117	115	115	112	111	112	112	110	108
Gräsö skola(F-3)	15	16	16	14	12	12	14	15	17	18	18	18	18	18
Snesslinge skola(F-3)	29	28	25	22	22	24	27	28	28	26	26	26	26	26
Frösäkersskolan (4-9)	440	446	456	459	461	462	463	454	442	437	435	430	429	435

100% av Långalmabarnen ligger på Edsskolan och Frösön, de hör till Öregrunds skolområde med väjer Östhammar nästan till 100% idag

10% av barnen i Hökhuvud, Valö och Hargshamn ligger på Edsskolan och Frösön, de hör till Gimo skolområde men väjer Östhammar

20% av av Snesslinge barnen åk F-3 ligger på Ed, de hör till Snesslinge skola men väjer Edsskolan idag. Snesslinge åk 4-9 ligger på Frösön

10% av Gräsö barnen åk F-3 ligger på Öregrunds skola, de hör till Gräsö skola men väjer Öregrunds skola idag. Gräsö åk 4-6 ligger på Öregrund skola, åk 7-9 på Frösön

I detta scenario har Öregrund åk 4-6, ca 60 platser, dessa platser behövs på Frösön om mellanstadiet läggs ner i Öregrund. Det finns idag önskemål från föräldrar i Hargshamn, Hökhuvud och Valö om att tillhöra Östhammars skolområde, ca 40 platser behövs på Frösön. Platser finns på Ed och Kristinelund för de yngre åldrarna Frösön planeras att få 650 platser vilket är nuvarande behov + 100 platser + tillväxt ca 20%

#### **4. Skolbyggnaden, projektgrupp**

Projektgrupp behöver utses.

#### **5. Pedagogiskt koncept, kultur och värderingar, projektgrupp**

Projektgrupp behöver utses.

#### **6. Information och kommunikation**

Projektgrupp behöver utses.

**FRÖSAKERSSKOLAN, ÖSTHAMMAR**

2015-11-05

Frösåkersskolan har idag skolmiljöer om 5 816 m<sup>2</sup> varav 448 m<sup>2</sup> avser kulturskolan.  
Den årliga drift- och underhållskostnaden är för dessa lokaler c:a 4,35 miljoner kronor per år.  
Drift- och underhållskostnad per kvadratmeter och år är c:a 750 kronor.  
Efter en omfattande renovering och/eller nyproduktion uppskattas drift- och underhållskostnaden per kvadratmeter och år till c:a 650 kronor.

Av befintliga kapitalkostnader avser bokförda värden om 4,6 Mkr ventilationsarbeten fördelat över hela Frösåkersskolans nuvarande yta. I det fall befintliga lokaler rivs medför det ett nedskrivningsbehov motsvarande den rivda delens yta i relation till nuvarande yta.

**Alternativ 1:**

Renovering av 4 580 m<sup>2</sup>  
Kalkylerad kostnad 98 miljoner  
Total yta 5816 m<sup>2</sup>

**Alternativ 2:**

Renovering 4 580 m<sup>2</sup>  
Tillbyggnad 2 634 m<sup>2</sup>  
Kalkylerad kostnad 196 miljoner  
Total yta 8 454 m<sup>2</sup>

**Alternativ 3:**

Rivning av 6 800 m<sup>2</sup>  
Nybyggnation 6 860 m<sup>2</sup>  
1 595 m<sup>2</sup> av befintlig skola behålls  
Kalkylerad kostnad 224 miljoner  
Total yta 8 455 m<sup>2</sup>

**Alternativ 4:**

Rivning av 6 800 m<sup>2</sup>  
Nybyggnation 8 805 m<sup>2</sup>  
1 595 m<sup>2</sup> av befintlig skola behålls  
Kalkylerad kostnad 289 miljoner  
Total yta 10 400 m<sup>2</sup>

	Drift- och underh.kostn.	Kap.kost, befintlig del	Tillkom. kap.kostn. *	Internhyra **	Nedskrivning rivning
Alternativ 1	4 070 000	1 450 000	5 270 000	10 790 000	-
Alternativ 2	5 780 000	1 450 000	10 540 000	17 770 000	-
Alternativ 3	5 500 000	1 270 000	12 050 000	18 820 000	3 340 000
Alternativ 4	6 760 000	1 270 000	15 540 000	23 570 000	3 340 000

\* avser en genomsnittlig kostnad under de fem första åren givet en internränta om 2.5% och en genomsnittlig avskrivningstid om 33 år.

\*\* inklusive kulturskolan





## PROGNOS GRUNDSKOLA ÖSTHAMMARS KOMMUN 2015-2030, FRÖSAN 4-9 SKOLA

Antal folkbokförda per år																Prognos			
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Östhammar	42	59	45	50	53	57	48	65	50	40	56	56	50	46	44	44	50	50	50
Öregrund	14	7	9	11	12	12	15	13	16	14	10	19	12	15	15	17	13	13	13
Gräsö	10	6	10	5	5	6	5	1	6	5	4	4	3	3	3	5	5	5	5
Långalma	5	5	5	6	5	9	6	5	5	7	5	6	9	5	6	3	6	6	6
Snesslinge	8	6	9	3	8	4	8	8	11	9	9	5	5	8	9	10	8	8	8
Hökhuvud	4	5	5	4	1	7	4	4	5	2	5	3	5	6	3	7	4	4	4
Valö	4	3	5	2	5	0	6	6	4	7	4	3	5	9	7	4	5	5	5
Hargshamn	5	1	3	2	3	0	2	7	3	5	2	4	1	3	2	2	3	3	3

**Utgångsläget är antalet folkbokförda per år t o m 2014 + antal från och med 2015 = genomsnittet födda de senaste 16 åren per område**

Edsskolan: 60% av Östhammarsbarnen, 100% av Långalma, 20% av Snesslinge Åk F-3, 10% av Hökhuvud, Valö och Hargshamn

Kristinelundsskolan: 40% av Östhammarsbarnen

Snesslinge skola: 80% av barnen F-3

Gräsö skola: 90% av Gräsöbarnen F-3

Öregrund: 100% av Öregrundsbarnen, 10% av Gräsö åk F-3, 100% av Gräsö Åk 4-6

Frösåkersskolan: 100% av Östhammar, Öregrund, Gräsö, Långalma, Snesslinge och 10% av Hökhuvud, Valö, Hargshamn

Antal elever per skola per år	Från och med 2021 ingår ett uppskattat antal födda barn i prognosen																		
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
Edsskolan (F-3)	159	159	157	159	157	150	144	144	147	152	155	155	155	155	155	155	155	155	155
Kristinelund (F-3)	83	83	81	82	81	76	74	74	76	79	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Öregrunds skola (F-6)	110	111	113	113	115	117	115	115	112	111	112	112	110	108	108	108	108	108	108
Gräsö skola(F-3)	15	16	16	14	12	12	14	15	17	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Snesslinge skola(F-3)	29	28	25	22	22	24	27	28	28	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Frösåkersskolan (4-9)	440	446	456	459	461	462	463	454	442	437	435	430	429	435	440	444	445	445	445

100 % av Långalmabarnen ligger på Edsskolan och Frösan, de hör till Öregrunds skolområde med väljer Östhammar nästan till 100 % idag

10 % av barnen i Hökhuvud, Valö och Hargshamn ligger på Edsskolan och Frösan, de hör till Gimo skolområde men väljer Östhammar

20 % av av Snesslinge barnen åk F-3 ligger på Ed, de hör till Snesslinge skola men väljer Edsskolan idag. Snesslinge åk 4-9 ligger på Frösan

10 % av Gräsöbarnen åk F-3 ligger på Öregrunds skola, de hör till Gräsö skola men väljer Öregrunds skola idag. Gräsö åk 4-6 ligger på Öregrund skola, åk 7-9 på Frösan

I detta scenario har Öregrund åk 4-6, ca 60 platser, dessa platser behövs på Frösan om mellanstadiet läggs ner i Öregrund. Det finns idag önskemål från föräldrar i Hargshamn, Hökhuvud och Valö om att tillhöra Östhammars skolområde, ca 40 platser behövs på Frösan. Platser finns på Ed och Kristinelund för de yngre åldrarna

Frösan planeras att få 650 platser vilket är nuvarande behov + 100 platser + tillväxt ca 20%



## Prognos Östhammars- och Öregrundsområdet 2015-2050, + 20 %

Antal folkbokförda per år	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Prognos →		
																	2015	2016	2017
Östhammar	42	59	45	50	53	57	48	65	50	40	56	56	50	46	44	44	60	60	60
Öregrund	14	7	9	11	12	12	15	13	16	14	10	19	12	15	15	17	16	16	16
Gräsö	10	6	10	5	5	6	5	1	6	5	4	4	3	3	3	5	6	6	6
Långalma	5	5	5	6	5	9	6	5	5	7	5	6	9	5	6	3	7	7	7
Snesslinge	8	6	9	3	8	4	8	8	11	9	9	5	5	8	9	10	10	10	10
Hökhuvud	4	5	5	4	1	7	4	4	5	2	5	3	5	6	3	7	5	5	5
Valö	4	3	5	2	5	0	6	6	4	7	4	3	5	9	7	4	6	6	6
Hargshamn	5	1	3	2	3	0	2	7	3	5	2	4	1	3	2	4	4	4	4

### Scenario 2: Ny Frösåkersskolan åk 4-9, antal födda från 2015 = genomsnittligt antal per område de senaste 16 åren + 20%

Edsskolan: 60 % av Östhammarsbarnen, 100 % av Långalma, Hökhuvud, Valö och Hargshamn  
 Kristinelund: 40 % av Östhammarsbarnen, 100 % av Snesslinge  
 Öregrund: 100 % av Öregrund och Gräsö

Gräsö: Inga elever

Snesslinge: Inga elever

Frösåkersskolan: 100 % av Östhammar, Öregrund, Gräsö, Långalma, Snesslinge, Hökhuvud, Valö, Hargshamn

Antal elever per skola per år	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Från och med 2021 ingår ett uppskattat antal födda barn i prognosen →													
							2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032		
Edsskolan F-3	201	232	224	225	224	221	226	236	247	261	269	269	269	269	269	269	269	269	269	269
Kristinelundsskolan F-3	119	118	112	110	108	106	110	118	125	131	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134
Öregrund F-3	72	74	75	71	72	74	76	81	85	87	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
Gräsö																				
Snesslinge																				
Frösåkersskolan 4-9	546	556	569	576	581	585	585	576	564	560	570	585	603	623	644	666	677	677	677	677



Barn- och utbildningsförvaltningen  
Frösåkersskolan

Oktober 2015

## Lokalbehov för Frösåkersskolan

### Beskrivning av lokalbehov ur ett pedagogiskt perspektiv

Frösåkersskolan står nu inför en genomgripande förändring och det finns nu en möjlighet att ta ett helhetsgrepp på hela grundskoleorganisationen i Östhammars tätort. Beslutet att gå vidare med sikte på en skola som spänner mellan årskurserna 4-9 är ett utmärkt avstamp. Vi ser fram emot att kunna ha en tydlig röd tråd genom elevernas utbildning i nya ändamålsenliga lokaler.

#### *Bakgrund - Frösåkersskolans lokaler motsvarar inte dagens behov*

De befintliga lokalerna är byggda efter 60-talets tankar om undervisning och lärande som i hög utsträckning handlade om att alla elever gör samma sak samtidigt. Enkelt uttryckt kan det beskrivas som att det fanns en idé om att det fanns en viss mängd kunskap som eleverna i största möjliga utsträckning skulle reproducera, alltså huvudsakligen memorera och lära in. Arbetet organiserades så att pedagogen lärde ut och eleverna lärde in, en verksamhet som byggde på tankar om att inläring sker på samma sätt för alla elever, dessutom på samma tid och samma plats. Undervisningslokalerna utformades följaktligen så att de blev väldigt snarlika – en rektangel om ca 60m<sup>2</sup> - med bevakad in/utgång och med plats för ett trettiotal elever att sitta vända framåt mot läraren och tavlan, där kunskapen fanns och förmedlades. Dessa lokaler finns byggda i tegel och betong på Frösåkersskolan och inspirerades av industrisamhällets kunskapssyn.

#### *Dagens behov av inlärmingsmiljöer och utveckling av förmågor*

Dagens skola handlar om fundamentalt andra sätt att se på både kunskap och lärande. Mängden kunskap - har man insett - är oändlig, ständigt ökande och alltmer tillgänglig. Läroplanernas fokus har i de senaste versionerna flyttats mycket från själva stoffet, det som tidigare var i fokus, till att läggas på färdigheter och förmågor. Det kan enkelt beskrivas som att undervisningen i skolan idag handlar mycket om hur eleverna kan hitta, ta del av, bearbeta och sammanställa information. I detta arbete övar de sig i att granska, värdera, reflektera, resonera och argumentera etc. Detta sker på olika nivåer, i små och stora grupper. Mycket av arbetet kräver att eleverna resonerar, diskuterar, spelar in och bearbetar. Ett arbete som inte alltid lämpar sig i en klassisk lektionssal, utan det behövs rum av olika storlek, med olika funktioner.

Vi önskar att vår skola ska ha lokaler som är utformade för att underlätta variation i undervisningen samtidigt som de bidrar till gemenskap mellan olika årskurser och klasser. Öppna studieytor blandas med klassrum, grupprum och seminarierum och även större lokaler lämpade för storföreläsningar, framträdanden och filmvisning. Givetvis behöver lokalerna vara utrustade med modern teknologi för att vara i fas med samhället utanför.

Analysförmåga, kommunikativ förmåga, metakognitiv förmåga, förmåga att hantera information samt begreppslig förmåga är sådant som övas i princip inom alla ämnen. Att lärande och

utvecklande av förmågorna sker på olika sätt för olika elever ses idag som självklart. Detta ställer naturligtvis också andra krav på lärmiljöerna, som då behöver kunna anpassas efter olika sätt att lära, olika individuella behov som elever har samt möjlighet till stora samlingar för att mötas och inspirera varandra. Med IKT-verktygen har fokus på läraren som kunskapsförmedlare bytts till att istället handla om att handleda, coacha och inspirera eleverna och följa deras läroprocesser.

Även när det gäller pedagogerna har det skett ett paradigmskifte : Det finns ingen slutlig "examen" längre, som pedagog utvecklas man ständigt i sin yrkesroll och gör det allt mer tillsammans med sina arbetskamrater i ett kollegialt lärande. Kollegialt lärande har visat sig vara den viktigaste framgångsfaktorn för skolutveckling. Ett ständigt lärande för skolans personal i olika forum ställer också krav på ändamålsenliga lokaler ute i verksamheten, där pedagogernas och elevernas lärande sker som parallella processer. Det tidigare ensamma jobbet för pedagoger, i ett rum med stängd dörr tillsammans med ca 25 elever är inte önskvärt. Det är däremot ett arbetslag som tillsammans vägleder, hjälper och inspirerar elever till fortsatt utveckling. Både pedagoger och elever främjas av många möten med varandra.

#### *Varför en 4-9 skola i Östhammars tätort*

Ett kollegium från 4-9 erbjuder nya möjligheter till att arbeta efter en röd tråd, men det förutsätter ändamålsenliga lokaler som möjliggör möten och kollegialt lärande. Elevernas kunskapsutveckling ska löpa som en röd tråd genom skolans verksamhet. Ett nära samarbete mellan olika årskurser och ämnen gör att eleven alltid kan mötas av pedagogerna där den är – både vad gäller utvecklingspotential och stödbehov. Korta avstånd mellan olika stadier gör att övergången sker smidigt och inga glapp i kunskapsinhämtningen behöver ske. Elever i olika åldrar stimulerar även varandra. Yngre kan ta hjälp av äldre och äldre kan utveckla sin förmågor genom att träna på att ta ansvar och förmedla sina kunskaper, färdigheter och förmågor till de yngre. Givetvis är det även bra med en större skola som kan ta vara på pedagogers kompetens och använda dem på samtliga årskurser. Även samutnyttjande av specialsalar underlättas när alla finns under samma tak.

#### *Morgondagens behov*

Morgondagens skola vet vi inte hur den kommer att se ut. Det vi kan gissa är att informationssamhället kommit för att stanna och utvecklas ännu längre – lång bortom vad vi kan föreställa oss idag. Allt mindre av stoffkunskaperna kommer att vara bundna till skolan som institution – skolans roll blir allt mer att hjälpa eleverna att organisera och strukturera sina kunskaper, utveckla sina förmågor och färdigheter samt interagera med omvärlden.

Behovet av att lokaler som är flexibla och lätt kan anpassas efter förändringens vindar känns självklart och det är efter sådana koncept i princip alla nya skolor byggs. Ett skelett av bärande stommar som i så liten grad som möjligt låser fast användningsområdena. Väggar som lätt kan flyttas när lokalbehoven förändras. Att bryta ned den stora skolan i mindre enheter som organiseras i arbetslag är idag legio och det finns ett flertal snarlika koncept utvecklade av olika arkitekt- och entreprenörsföretag. Där förlägger man större lokal som ett nav i arbetslaget, som möjliggör storföreläsningar, gemensamma samlingar och genomgångar, utvärderingar och återkopplingar. Kring detta nav läggs mindre, ljusa och luftiga arbetslokaler som kan erbjuda lite olika lärmiljöer och ämnesinspiration. Grupprum med möjlighet till större avskildhet fysiskt ligger i anslutning till dessa. Här ute i arbetslagen finns också lärararbetsplatser, så att arbetslagets pedagoger finns nära

sina elever. Det blir en liten skola i den stora – i positiv bemärkelse. Arbetslag för barn i yngre åldrar får nära ut till sina rastytter och skolgårdarna kan anpassas/förberedas för undervisning

Möteslokaler, mediarum (bibliotek), specialsalar för t.ex. slöjd, hemkunskap, No etc. samt elevhälsa och administration förläggs till skolans gemensamma hjärta. Här kommer också ofta andra intressenter in och kan utnyttja lokalerna under de timmar skolan inte använder dem. Vi vill se skolan som en naturlig samlingspunkt för Östhammars invånare, öppen för nyfikna besök. Tänk er; öppna föreläsningar av elever för daglediga, en cafeteria där olika generationer möts i respekt och med nyfikenhet, utställningar av elever där allmänheten är inbjudna, entreprenörer från samhället som har miniföreläsningar och inspirationsträffar med elever i vår inbjudande aula, flexibla scener där kulturskolans elever bjuder på underhållning osv osv. Möjligheterna känns oändliga.

*Sammanfattningsvis kan sägas att*

- Frösåkers skolans nuvarande lokaler är undermåliga i sitt grundskick.
- De är byggda efter ett tänkande kring undervisning och lärande som har gått ur tiden.
- De nuvarande lokalerna är svåra att ställa om till moderna lärmiljöer.
- Vi behöver olika, varierande och ändamålsenliga lärmiljöer till våra barn och ungdomar.
- Vi behöver genomtänkta lösningar som ger en trygg närmiljö i den stora skolan.
- Vi behöver mötesytter, både stora och små, för elever och pedagoger.
- Vi behöver flexibla lokaler som kan användas till olika saker och lätt förändras i takt med att vi går in i framtiden.

Utvecklingsenheten BOU förvaltningen

**Alt 5 Rivning av 6800 m<sup>2</sup> inkl. källare/kulvertar och nybyggnation av 6205 m<sup>2</sup>.  
1595 m<sup>2</sup> behålls kvar av befintlig skola (matsal, hemkunskap och syslöjd).  
Total yta: 7800 m<sup>2</sup> avsedd för 600 elever.**

Kalkylerad kostnad 206 miljoner.  
Inkl. rivning av befintlig skola och åtgärder på utemiljön.  
Dimensionering 13 kvm/elev.

Fördelat på följande:

174 miljoner nybyggnad skola (28 000 kr/m<sup>2</sup>) exkl. kostnad för ny detaljplan.

12 miljoner rivning av befintlig skola

20 miljoner ny utemiljö

	<b>Drift- och underh.kostn.</b>	<b>Kap.kostn, befintlig del</b>	<b>Tillkom.kap.kostn. *</b>	<b>Internhyra</b>
<b>Alt 5</b>	5 070 000	1 270 000	11 080 000	17 420 000

Nedskrivning till följd av rivning (engångskostnad) 3 340 000

\* avser en genomsnittlig kostnad under de fem första åren givet en internränta om 2,5% och en genomsnittlig avskrivningstid om 33 år

#### **Byggnationen föreslås göras miljövänlig**

Miljöbyggnad är ett miljöcertifieringssystem baserat på svenska bygg- och myndighetsregler samt svensk byggpraxis. Med miljöbyggnad får man ett kvitto på att byggnaden uppfyller viktiga kvaliteter gällande energi, inomhusmiljö och material. En byggnad kan uppnå betyget Miljöbyggnad Brons, Silver eller Guld. Vi föreslår att Frösåkersskolan byggs enligt Miljöbyggnad Silver.



## Intern kontrollplan 2016

### Kommunstyrelsen

Process (rutin/system)	Kontrollmoment	Kontrollansvar	Enhet	Metod	Rapportering Till
Representation	Kontroll av momsavdrag, att anteckning finns med uppgift om deltagare, arbetsställe och syfte	Assistent/ekonom	Ekonomikontor	Stickprov 2 gånger per år	Chefsekonom
Investeringar	Att riktlinjer för investeringar följs (beloppsgräns, livslängd, stadigvarande innehav)	Redovisningsekonom	Ekonomikontor	Alla transaktioner på 20 st investeringsprojekt	Chefsekonom
Inköp	Kontroll av att LoU följs och av att direktupphandling sker vid rätt tillfälle	Upphandlingsfunktion	Strategienhet	Stickprov 2 gånger per år	Chef strategienhet
Kontanhantering	Kontroll av att kvitton och underlag finns till utbetalning	Assistent/ekonom	Ekonomikontor	Stickprov 15 st	Chefsekonom
Semesteruttag	Kontroll av att inrapportering har gjorts i HRweb/lönesystem vid semesteruttag, enligt lag och avtal	Personaladministratör	Personalkontor	Komplett	Administrativ chef
Avslutade anställningar	Att lön inte utbetalas när anställd slutat	Personaladministratör	Personalkontor	2 gånger per år	Administrativ chef
Handlingsplan - Rehabilitering	Aktuell handlingsplan finns	PA- Konsult	Personalkontor	1 gång per år	Administrativ chef
Produktionsstörningar p.g.a. avbrott i verksamhetssystem	Incidentrapporter upprättas	IT-drift	IT-kontoret	Kvartalsvis redovisning	IT-chef
IT-strategi och riktlinjer	Dokumentet efterlevs	IT-koordinator	IT-kontoret	Stickprov 2 gånger per år	IT-chef
IT-tjänster för verksamhetssystem levereras enligt avtal	Serviceavtal (SLA) upprättas och följs upp	IT-drift	IT-kontoret	Kvartalsvis redovisning	IT-chef
Beslut i KS och KF	Uppföljning av fattade beslut i KS och KF	Kommunkansli	Kommunkansli	2 gånger per år	Kommunchef

- Riskinventering som avser verksamhetsåret 2017 med start i mars 2016
- Avrapportering Internkontrollplan 2016 samt förslag Internkontrollplan 2017: Ksau 11/10-2016, KS 18/10-2016, KF 15/11-2016



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Annika Seidel  
Miljöskyddssektionen  
Tel 010-22 33 342  
annika.seidel@lansstyrelsen.se

Förfrågan 1 (2)

2015-10-29

Dnr: 577-4768-15

Östhammars kommun  
Kommunstyrelsen  
Via e-post

## Förfrågan om huvudmannaskap för huvudstudie vid f.d. Gimo träimpregnering i Gimo, Östhammars kommun

Länstyrelsen planerar att hösten 2015 ansöka om statliga bidragsmedel hos Naturvårdsverket för fördjupade undersökningar och utredningar, s.k. huvudstudie, vid f.d. Gimo träimpregnering. Med anledning av detta ställer Länstyrelsen följande frågor till Östhammars kommun:

- Kan Östhammars kommun åta sig huvudmannaskapet för fortsatta undersökningar och utredningar motsvarande huvudstudie vid f.d. Gimo träimpregnering i Gimo, Östhammars kommun, under förutsättning att bidragsmedel beviljas?
- Kan Östhammars kommun åta sig huvudmannaskap för efterbehandlingsåtgärder (sanering) vid f.d. Gimo träimpregnering?
- Vilken förvaltning ska, om aktuellt, ansvara för huvudmannaskapet samt ansökan om åtgärdsbidrag?

Länstyrelsen önskar besked snarast, dock senast 2015-12-11.

Huvudmannens ansvar är att som projektledare driva projektet framåt. Normalt anlitas konsultföretag och entreprenadföretag för utförandet av undersökningar och åtgärder. Statliga bidragsmedel får användas till exempelvis projektledning, upphandling, undersökningar, riskbedömning, projektering, genomförande av efterbehandlingsåtgärder, m.m. Bidragsmedlen får inte användas för huvudmannens arbete i form av exempelvis deltagande i styrgrupp, administration, ekonomi och fastighetsfrågor.

### Bakgrund

Vid f.d. Gimo träimpregnering har impregnering av trä bedrivits under mitten av 1900-talet vilket har orsakat en förorening i form av bland annat arsenik. Halterna av arsenik är i jorden ställvis mycket höga, över gränsen för risk för akuttoxiska effekter (100 mg/kg TS) vid vilket ett intag av jord kan orsaka symptom som exempelvis illamående.

Länstyrelsen har under 2014 låtit utföra en förstudie på området som visar att området är prioriterat för fortsatta undersökningar och utredningar. Nästa steg är att utföra en huvudstudie. I en huvudstudie utförs undersökningar för att avgränsa föroreningens utbredning, en fördjupad riskbedömning tas fram samt även förslag på åtgärder.





LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

## Förfrågan

2 (2)

2015-10-29

Dnr: 577-4768-15

### Information

Statliga bidragsmedel kan bara ges för de delar där det saknas ansvar, alltså där det inte finns något företag eller någon fastighetsägare som har ansvar för hela eller delar av föreningen. En ansvarsutredning ska tas fram av tillsynsmyndigheten som i det här fallet är Bygg- och miljönämnden, Östhammars kommun.

Om bidragsmedel för huvudstudie beviljas gör huvudmannen vanligtvis en upphandling av ett konsultföretag som utför huvudstudien. Om huvudstudien visar att det finns ett åtgärdsbehov ansöker huvudmannen om bidragsmedel för efterbehandlingsåtgärd. Innan bidragsmedel för efterbehandlingsåtgärd kan beviljas behöver ansvarsutredningen vara godkänd av Naturvårdsverket. Inför åtgärden görs vanligtvis en ny upphandling av konsultföretag och/eller entreprenadföretag.

Bidragssystemet bygger till stor del på att kommunerna hjälper till med undersökningar och åtgärder genom att agera som huvudman. Bidrag söks hos Länsstyrelsen som i sin tur söker bidragen hos Naturvårdsverket. Närmare bestämmelser om när och hur stora bidrag som kan ges regleras i en särskild förordning (2004:100) om statsbidrag till åtgärder för utredning och efterbehandling av förorenade områden.

Om Östhammars kommun inte har möjlighet att åta sig huvudmannskapet för huvudstudien vid f.d. Gimo träimpregnering finns möjligheten att Länsstyrelsen ställer frågan till Sveriges Geologiska Undersökning (SGU). Då SGU får många liknande förfrågningar från hela landet skulle detta dock innebära att huvudstudiens utförande flyttas flera år framåt i tiden.

Kontakta oss gärna för mer information.



Ida Lindén  
verksamhetsledare miljöskydds-enheten



Annika Seidel  
miljöskyddshandläggare

### Kontaktuppgifter

Ida Lindén, tel: 010-22 33 291, e-post: ida.linden@lansstyrelsen.se  
Annika Seidel, tel: 010-22 33 342, e-post: annika.seidel@lansstyrelsen.se

### Kopia för kännedom

Tekniska förvaltningen, Att: Annila Bexelius, Box 66, 742 21 Östhammar  
Bygg- och miljönämnden, Att: Nina Brunåker, Box 66, 742 21 Östhammar



Tekniska förvaltningen

Datum  
2015-11-18

Dnr  
KS-2015-786

Sid  
1 (1)

## **Förslag på svar på förfrågan om huvudmannaskap för huvudstudie vid f.d. Gimo träimpregnering i Gimo, Östhammars kommun**

Länsstyrelsen avser att ansöka om statliga medel för fördjupade undersökningar och utredningar vid f.d. Gimo träimpregnering. Med anledning av detta har Länsstyrelsen ställt frågan om Östhammars kommun kan åta sig huvudmannaskap för utredningar och efterbehandlingsåtgärder om bidragsmedel beviljas.

Länsstyrelsen har tidigare ställt samma fråga till kommunen gällande föreningar vid Östhammars sågen och där har kommunen genom Tekniska kontoret tagit på sig rollen som huvudman. Erfarenheten hitintills är att huvudmannaskapet tar förhållandevis mycket tid i anspråk för ordinarie personal för upphandling, styrning och frågor mot den konsult som utför arbetena. Även om ersättning för arbetet utgår så tar det befintliga resurser i anspråk.

Den gjorda undersökningen vid f.d. Gimo träimpregnering visar att det finns höga halter av arsenik i marken. Marken ligger mycket nära vattentäkten i Gimo och även om det inte är någon akut risk så är det angeläget att åtgärder genomförs.

Tekniska kontoret föreslår att kommunen tar på sig ansvaret som huvudman med hänvisning till att möjligheten för att få bidrag till åtgärder ökar om kommunen tar på sig den rollen. Detta kan innebära att personalförstärkning behövs för att klara av uppdraget.

### Förslag till svar till Länsstyrelsen

Östhammars kommun kan genom Tekniska förvaltningen åta sig huvudmannaskapet för fortsatta undersökningar och utredningar motsvarande en huvudstudie vid f.d. Gimo träimpregnering samt om det blir aktuellt också huvudmannaskapet för efterbehandlingsåtgärder förutsatt att bidragsmedel beviljas motsvarande samtliga kostnader för arbetena.

Tekniska kontoret

Annila Bexelius  
Teknisk chef



Ekonomikontoret  
Gilbert Klerks

Datum  
2015-11-04

Dnr

Sid  
1 (1)

ÖSTHAMMARS KOMMUN  
KOMMUNKANSLIET

2015 -11- 09

Kommunstyrelsen

Dnr KSAU 2015-803 002

## Bemyndigande att teckna kommunens bankkonto vid påfyllning av förladdade kort

Kommunens bank (Swedbank) har presenterat en produkt med namnet "Förladdat kort Maestro". Kortet kan användas vid utbetalning av ekonomiskt bistånd, försörjningsstöd/ersättning till personer som inte har något bankkonto eller till klienter som saknar ID-handling. Kortet laddas av utbetalare via portal med belopp upp till 20 000 kr. Kortet kan spärras och ersättas.

Ekonomikontoret föreslår

att ansvariga vid Enheten för Arbete och Sysselsättning får möjlighet att tilldela kort till flyktingar

att Anna-Karin Bexelius (██████████), Stefan Rotmil (██████████), Ann-Margret Hedlund (██████████) eller Malou Eronen (██████████) i förening med någon av Anita Lantz (██████████), Carina Wallén (██████████), Cecilia Staring (██████████) eller Gilbert Klerks (██████████) får teckna kommunens bankkonto i samband med laddning av förladdat kort.

Gilbert Klerks  
Chefsekonom

# Delegering i personalfrågor

[www.osthammar.se](http://www.osthammar.se)

Datum

2015-11-16

Dnr

Sid 1(8)

Kommunstyrelsen

# DELEGERING I PERSONALFRÅGOR gäller från 2015-10-01

---

## Delegering från styrelse och nämnd

I kommunallagen (KL) 6 kap 33§ stadgas att en nämnd får uppdra åt:

- ett utskott,
- åt en ledamot, eller ersättare eller
- åt en anställd hos kommunen

att besluta på styrelsen/nämndens vägnar.

### Obligatorisk anmälningsskyldighet

Beslut på delegation ska anmälas till styrelsen/nämnden. Besluten ska anmälas på nästföljande sammanträde.

Anmälan sker genom att besluten skrivs in på en delegationslista. Listan delges kommunstyrelsen vid varje sammanträde.

(KL 6 kap 35§).

### Brådskande ärenden

Nämnden får uppdra åt ordförande eller en annan ledamot som styrelsen/nämnden har utsett att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande, att nämndens avgörande inte kan avvaktas. Sådana beslut ska anmälas vid styrelsens/nämndens nästa sammanträde.

(KL 6 kap 36§)

### Vidaredelegation

Om en nämnd eller en gemensam nämnd med stöd av Kommunallagen uppdrar åt en förvaltningschef inom nämndens verksamhetsområde att fatta beslut, får nämnden överlåta åt förvaltningschefen att i sin tur uppdra åt en annan anställd inom kommunen eller i någon av de samverkande kommunerna att besluta i stället. Sådana beslut ska anmälas till förvaltningschefen.

(KL 6 kap 33§)

### Bestämmelser om ersättare

Vid förvaltningschefs frånvaro får beslut fattas av kommunchef eller administrativ chef.

Vid övriga delegaters frånvaro får beslut fattas av närmast högre chef.

Nr	Ärende	Författning/ avtal	Kommentar/ villkor	Delegat
	<b>Anställning</b>			
1a	Kommunchef	AB Kap 2 § 3-5		Kommunstyrelsens arbetsutskott (KSAU)
b	<b>Administrativ chef</b> IT-chef Barn- och utbildningschef Socialchef Kultur- och fritidschef Bygg- och miljöchef Teknisk chef	AB Kap 2 § 3-5	Efter samråd med berörd nämnd och KSAU	Kommunchef
c	Näringslivschef Chef för Strategienheten	AB Kap 2 § 3-5	Efter samråd med KSAU	Kommunchef
d	Personal i kommunledningssta- ben			Kommunchef
e	Personal vid:			
	Kommunkansliet			<b>Administrativ chef</b>
	Personalkontoret			<b>Administrativ chef</b>
	Ekonomikontoret			<b>Administrativ chef</b>
	<b>IT-enheten</b>			IT-chef
	Tillväxtkontoret			Näringslivschef
	Strategienheten			Enhetschef
	<b>Tekniska förvaltningen</b>			<b>Teknisk chef</b>
f	Personal vid enheten för Arbete och sysselsättning (EAS)			Enhetschef
g	Personal inom förvaltningarna		Vid chefstjänster samråd med re- spektive nämnd	Förvaltningschef med rätt att vidaredelegera
2	<b>Anlita bemanningsföretag eller hyra in konsult</b>		MBL 38 §, när inte annan möjlighet att anställa finns. I samråd med <b>administrativ chef</b>	Förvaltningschef

Nr	Ärende	Författning/ avtal	Kommentar/ villkor	Delegat
	<b>Omplacering</b>			
3	Ta ledigt utrymme, tillsvidare anställning och visstidsanställning, i anspråk för medicinsk omplacering, eller annat omplaceringsbehov	LAS 7 §, andra stycket	I samråd med närmaste chef	Förhandlingschef
	<b>Lönefrågor</b>			
4	Lönepolitik och riktlinjer för lönesättning			Kommunstyrelsens arbetsutskott
5	<b>Löneöverenskommelse med enskild arbetstagare:</b>	Löneavtal	Riktlinjer för lönesättning	
a	Kommunchef			Kommunstyrelsens arbetsutskott
b	Chefer under punkt 1 vid anställning och årlig löneöversyn		Efter samråd med KSAU	Kommunchef
c	Personal vid:			
	Kommunkansliet			Administrativ chef
	Personalkontoret			Administrativ chef
	Ekonomikontoret			Administrativ chef
	IT-enheten			IT-chef
	Tillväxkontoret			Näringslivschef
	Strategienheten			Enhetschef
d	Personal vid enheten för Arbete och sysselsättning (EAS)			Enhetschef
e	Personal inom förvaltningarna			Förvaltningschef med rätt att vidaredelegera
6	Lönefrågor vid deltagande i fackligt arbete/utbildning			Administrativ chef med rätt att vidaredelegera
7	Nedskrivning av lönefordran	Lag om arbetsgivarens kvittningsrätt (SFS 1970:215)	Samråd med förvaltningschef. Kostnaden bärs av arbetsstället.	Administrativ chef



Nr	Ärende	Författning/ avtal	Kommentar/ villkor	Delegat
	<b>Förhandlingsfrågor m m</b>			
8	Med bindande verkan för kommunen genom kollektivavtal reglera frågor rörande förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare		I samråd med förhandlingschef	Kommunstyrelsens arbetsutskott
9	Förhandla på kommunens vägnar enligt gällande arbetsrättslig lagstiftning utom vad gäller 11-14 och 38 §§ i MBL (lagen om medbestämmande i arbetslivet)	MBL (SFS 1976:580)	I samråd med förhandlingschef	Kommunstyrelsens arbetsutskott
10a	Kommunövergripande förhandling enligt 11-14 §§ i MBL	MBL (SFS 1976:580)	Lokalt Samverkansavtal	Kommunchef med rätt att vidaredelegera
b	Övriga förhandlingar enligt 11-14 §§ i MBL	MBL (SFS 1976:580)	Lokalt Samverkansavtal	Närmaste chef
11	Avgöra frågor om tolkning och tillämpning av lag, avtal och andra bestämmelser rörande förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare			Kommunstyrelsens arbetsutskott
12	Avstängning	AB Kap 3 § 10	Samråd med förhandlingschef	Förvaltningschef
13	Disciplinpåföljd	AB Kap 3 § 11	Samråd med förhandlingschef	Förvaltningschef
14	<b>Avslutande av anställning från arbetsgivarens sida</b>			
a	Anställningens upphörande i enskilt fall	LAS 7 §	Samråd med förvaltningschef	Förhandlingschef
b	Anställningens upphörande i enskilt fall på chefsnivå	LAS 7 §	Samråd med förvaltningschef och KSAU	Administrativ chef
c	Anställningens upphörande vid arbetsbrist	LAS 7 §	Samråd med förvaltningschef och KSAU	Förhandlingschef
d	Anställningens upphörande vid arbetsbrist på chefsnivå	LAS 7 §	Samråd med förvaltningschef och KSAU	Administrativ chef
e	Anställningens upphörande för anställda inom OSA	BEA 01 § 13 mom. 1	Samråd med förhandlingschef	Enhetschef

Nr	Ärende	Författning/ avtal	Kommentar/ villkor	Delegat
15	<b>Arbetstidens förläggning</b>			
a	Kommunchef			Kommunstyrelsens arbetsutskott
b	<b>Administrativ chef</b> IT-chef Barn- och utbildningschef Socialchef Kultur- och fritidschef Bygg- och miljöchef Teknisk chef Chef för Strategienheten Näringslivschef Personal i kommunledningssta- ben			Kommunchef
c	Personal vid:			
	Kommunkansliet			<b>Administrativ chef</b>
	Personalkontoret			<b>Administrativ chef</b>
	Ekonomikontoret			<b>Administrativ chef</b>
	<b>IT-enheten</b>			IT-chef
	Tillväxtkontoret			Näringslivschef
	Strategienheten			Enhetschef
d	Personal vid enheten för Arbete och Sysselsättning (EAS)			Enhetschef
e	Personal på övriga förvaltning- ar			Närmaste chef
	<b>Beslut i frågor som omfattas av AB</b>			
16	Minskning av avlöningsför- måner i samband med ersätt- ning från tredje man	AB Kap 8 § 37 mom. 1		Kommunstyrelsens arbetsutskott
17	Rätt till lön då arbetstagare erhåller lön från annan än kommunen	AB Kap 6 § 25 mom. 5		Kommunstyrelsens arbetsutskott
18	Rätt att behålla lön eller del av lön vid fullgörande av förtroen- demannauppdrag av vikt för kommunen	AB Kap 6 § 31 mom. 2		Förvaltningschef
19	Rätt att behålla lön eller del av lön vid ledighet för studier	AB Kap 6 § 26	Samråd med respektive nämnd	Förvaltningschef

Nr	Ärende	Författning/ avtal	Kommentar/ villkor	Delegat
20	Ledighet för enskild angelägenhet med lön	AB kap 6 § 32	Se personalhandbok	Närmaste chef
21	Ledighet som inte regleras i lag och avtal	AB Kap 6 § 25 mom. 6	I samråd med personalkontoret	Närmaste chef
a	Kommunchef			Kommunstyrelsens arbetsutskott
b	<b>Administrativ chef</b> IT-chef Barn- och utbildningschef Socialchef Kultur- och fritidschef Bygg- och miljöchef Teknisk chef Näringslivschef Chef för Strategienheten Personal i kommunledningsstaben			Kommunchef
c	Personal vid:			
	Kommunkansliet			<b>Administrativ chef</b>
	Personalkontoret			<b>Administrativ chef</b>
	Ekonomikontoret			<b>Administrativ chef</b>
	<b>IT-enheten</b>			IT-chef
	Tillväxtkontoret			Näringslivschef
	Strategienheten			Enhetschef
d	Personal vid enheten för Arbete och sysselsättning (EAS)			Enhetschef
e	Personal inom övriga förvaltningar			Närmaste chef
22	<b>Beslut i pensionsfrågor</b>			
	Kvarstående i arbete efter pension vid 67 år			
a	Kommunchef			Kommunstyrelsens arbetsutskott
b	<b>Administrativ chef</b> IT-chef Barn- och utbildningschef Socialchef Kultur- och fritidschef Bygg- och Miljöchef Teknisk chef Näringslivschef Chef för Strategienheten		Efter samråd med respektive nämnd	Kommunchef

Nr	Ärende	Författning/ avtal	Kommentar/ villkor	Delegat
	Personal i kommunledningssta- ben			Kommunchef
c	Personal vid:			
	Kommunkansliet			Administrativ chef
	Personalkontoret			Administrativ chef
	Ekonomikontoret			Administrativ chef
	IT-enheten			IT-chef
	Tillväxtkontoret			Näringslivschef
	Strategienheten			Enhetschef
d	Personal vid enheten för Arbete och sysselsättning (EAS)			Enhetschef
e	Personal inom förvaltningarna			Förvaltningschef
23	Om undantag från samordning vid pension	AB Kap5 § 19 mom. 1		Kommunstyrelsens arbetsutskott
24	Särskild avtalspension	AKAP-KL § 13	Samråd med chef enligt punkt 1 b och 1 c	Kommunstyrelsens arbetsutskott
25	<b>Jämställdhetsarbete</b>			Förvaltningschef
26	<b>Bisyssla</b>	LOA 7 § och AB Kap. 3 § 8	Riktlinjer och rutiner för bi- syssla	Närmaste chef

Övriga paragrafer i AB är verkställighet, ansvarig för beslut är närmaste chef.

Om ett beslut strider mot avtalet (AB) som ger rätt till ekonomisk ersättning har löneadministratör rätt att efter samråd med **administrativ chef** ändra chefs godkännande i HR webb.

## FÖRTECKNING ÖVER DELEGATIONSBESLUT I VERKSAMHETSFRÅGOR

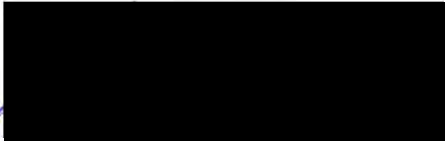
Nämnd:

Resultatenhet/kontor: Kommunledning

Beslutsfattare: Jacob Spangenberg, kommunstyrelseordförande

Besluts- datum	Ärende Berörd person etc	Lagrum	Beslut/åtgärd
20151103	Lönesättning kommunchef		

Datum 3/11 2015 Underskrift

  
*Jacob Spangenberg*  
KS ordförande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum  
2015-10-21

Sid  
6 (44)

Kommunfullmäktige

ÖSTHAMMARS KOMMUN KOMMUNKANSLIET
2015-10-27
Dnr <i>KS 2015-772 801</i>

§ 133

Dnr BMN2015-2268 Dpl 801

Ny taxa för miljöskydd och hälsoskydd

Bygg- och miljönämndens beslut

**Bygg- och miljönämnden föreslår Kommunfullmäktige att anta nya timtaxa för "Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område i Östhammars kommun" till 910 kr. Taxan föreslås gälla från 2016-01-01.**

**Med stöd av**

Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område i Östhammars kommun, Sveriges Kommuner och Landstings (SKL) beräkningsmodell för Miljötaxan.

**Sammanfattning av ärendet**

Den taxa Bygg- och miljönämnden har för att ta ut avgift för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område, antogs senast av kommunfullmäktige § 82/2014. SKL har tagit fram en ny modell för beräkning av miljötaxan. En ny, aktuell beräkning av avgiften har gjorts av Bygg- och miljöförvaltningen i augusti 2015.

**Bakgrund**

Bygg- och miljöförvaltningen har beräknat en ny timtaxa för miljöskydd, med hjälp av SKL:s nya modell, som är lämplig för att finansiera tillsynen inom miljöbalkens verksamhetsområde. I beräkningarna tas uppgifter från det ekonomiska utfallet från 2014 med lönekostnaderna för 2015. Timtaxan för tillsyn inom miljöbalken för 2015 är 850 kr.

**Motivering till beslutet**

En höjning av timtaxan från 850 kr (2015) till 910 kr (2016) gör att Bygg- och miljönämnden närmar sig målet för självfinansieringsgrad. Självfinansieringsgraden i budget 2015 är 62 %, med denna höjning ligger den på 65 %. Under 2016 sker en utvärdering av timtaxan och om behov finns kan timtaxan komma att tas om inför 2017.

Forts på § 133

### **Konsekvenser**

#### *Ekonomiska konsekvenser*

Bygg- och miljönämnden har beslutat att självfinansieringsgraden för ärenden enligt miljöbalken stegvis ska öka till 75 procent. Om dessa ändringar i taxan inte genomförs krävs mer skattefinansiering för att verksamheten skall behålla sin kvalitet.

#### *Miljökonsekvenser*

Med ny timtaxa kan verksamheten fortsätta att arbeta med hög kvalitet. Detta kommer medföra att arbetet med nationella-, regionala- och kommunala miljömål kan utföras samtidigt som de lagstiftade kraven om tillsyn uppnås. En bristande tillsyn leder till bristande laglydnad inom miljöbalkens område och därmed en större miljöbelastning. För att klara de nya kraven inom den lagstiftade tillsynen inom miljö- och hälsoskyddet behövs goda resurser och med ändringar i timtaxan kan tillsynen utföras med en bra kvalitet.

#### *Måluppfyllelse*

De föreslagna ändringarna leder till minskad användning av skattemedel för tillsyn och handläggning av miljöärenden. Ändringar medför en större självfinansieringsgrad för den sökanden, det vill säga att den som använder nämndens tjänster betalar för dem. Det lever upp till kommunens mål om god ekonomisk hushållning samt nämndens mål för självfinansieringsgrad för miljö- och hälsoskyddsområdet. I miljöbalken 2 kap framgår det tydligt att förorenaden ska betala, detta tolkas som den som använder miljöavdelningens resurser ska betala och inte av skattemedel. En minskning av resurser kommer att direkt påverka Bygg- och miljönämndens möjlighet till god service.

BMN2015-2268 Bilaga 1

Underlag för att beräkna handläggningskostnad per timme  
för kommunala taxor avseende Miljöbalken samt Plan- och bygglagen

Version 1.0

2015-04-13





BMN2015-2268 Bilaga 1

Östhammars Kommun, Miljöskydd, 2016

## 1. Generella uppgifter

Kommun/förbund	Östhammars Kommun
Myndighetsområde	Miljöskydd

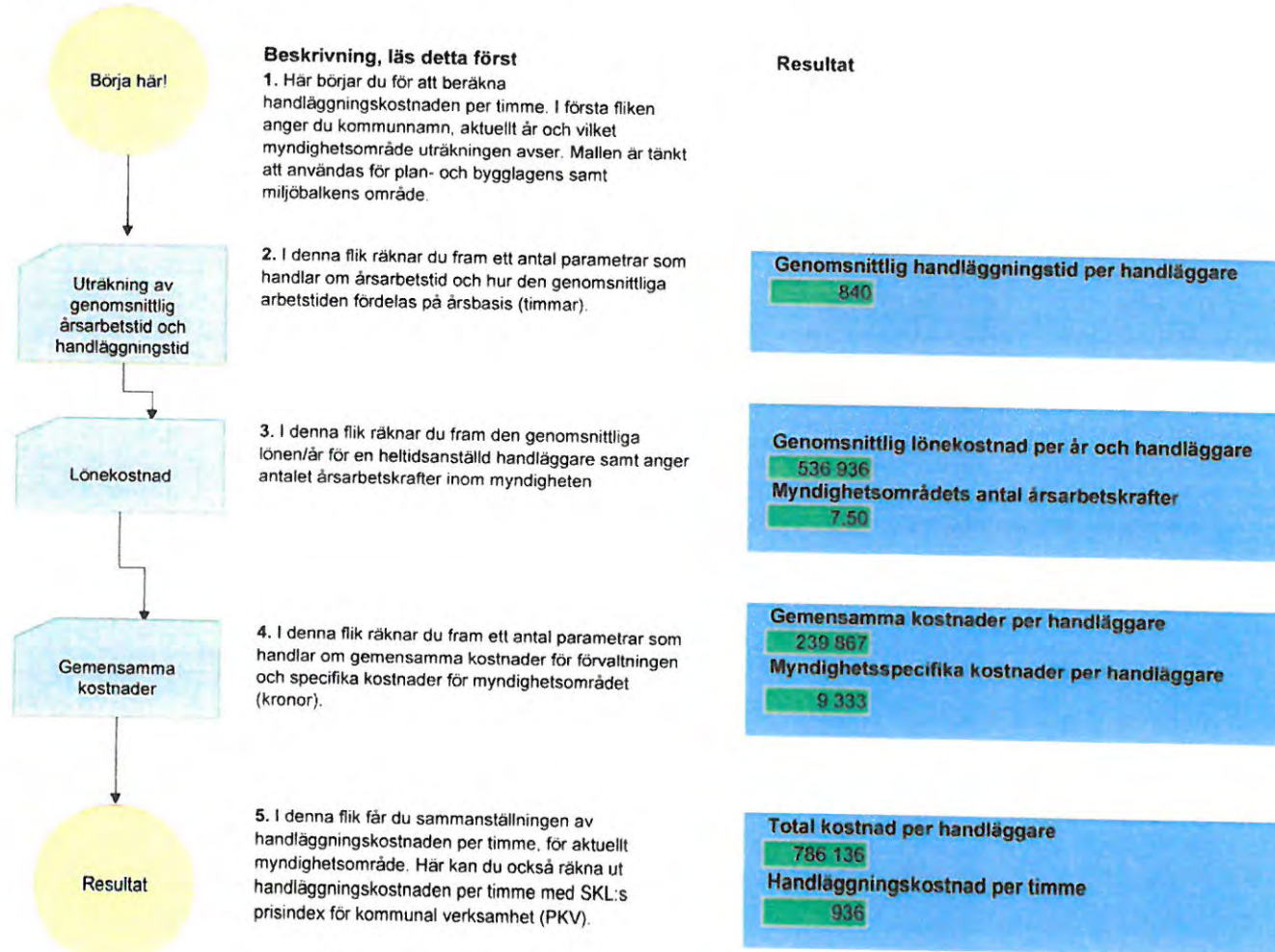
Gällande år	2016
-------------	------

Uppdaterad (datum)	2015-08-31
Upprättad av	Nied

Övriga kommentarer

## 2. Översikt

Arbetsgång, klicka nedan



Östhammars Kommun, Miljöskydd, 2016

[Åter till oversikten](#)

### 3. Genomsnittlig tid

**Uträkning av genomsnittlig årsarbetstid och handläggningstid**  
I det här bladet tar du fram den genomsnittliga tidsanvändningen per handläggare och år. De förs sedan över till nästa steg och används

#### Årsarbetstid

Genomsnittlig årsarbetstid per handläggare (timmar)  
exklusive frånvaro 2 000  
(2 000 tim enl SKL schablon)

#### Övrig tid

Här anger du genomsnittlig frånvaro per handläggare (tim/år), uppgifterna hämtas du från personal-/lönekontoret.

Semester	400
Sjukdom	100
Övrig frånvaro	100
<b>Summa genomsnittlig frånvaro (timmar/år)</b>	<b>600</b>

**Faktiskt arbetad tid (timmar) 1 400**

(genomsnittlig årsarbetstid / handläggare minus frånvaro)

#### Handläggningstid

Här beräknar vi hur stor del av faktiskt arbetad tid som en heltidsanställd handläggare i genomsnitt lägger per år på handläggning. SKL schablon är 60% men man kan fylla i annan % alternativt ange antal timmar/år och handläggare i genomsnitt.

Alternativ 1. ange handläggningstid i % av faktiskt arbetad tid

Genomsnittlig handläggningstid  Alt 1 60.0%  
(60% enl SKL schablon)

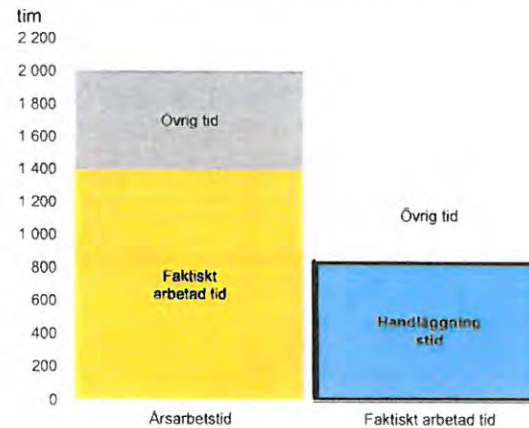
Alternativ 2. ange antal timmar/år och handläggare i genomsnitt

Genomsnittlig handläggningstid  Alt 2   
(tim/pers och år för heltidsanställd handläggare)

**Detta är den genomsnittliga handläggningstiden per handläggare och år som förs över till nästa steg** →  
(avser heltidsanställd handläggare)

Genomsnittlig handläggningstid tim/handläggare enligt ovan

Figuren nedan visar genomsnittlig årsarbetstid per handläggare.



BMN2015-2268 Bilaga 1

**Myndighetsområdets specifika kostnader**

Specifikation av de kostnader som enbart ska belastas det aktuella myndighetsområdet. Hit räknas t.ex. andelen av nämndens totala budget som avser myndighetsområdet i fråga, eller exempelvis kostsam utrustning som bara är till för det specifika myndighetsområdet. Nedanstående är exempel.

Myndighetsområdets specifika kostnader	Belopp (kr)
Provtagning	50 000
Mätutrustning	
Myndighetsspecifika licenser och programvaror	20 000

**Summa (kronor):** 70 000

Summa myndighetsområdets specifika kostnader	70 000	<i>Summering av myndighetsområdets specifika kostnader</i>
Antal årsarbetskrafter inom myndighetsområdet	7,50	<i>Från bladet "Lönekostnad och årsarbetskraft"</i>
Myndighetsområdets specifika kostnader per handläggare	9 333	<i>Beräkning (Myndighetsområdets specifika kostnader fördelat per handläggare)</i>
Antal årsarbetskrafter inom myndighetsområdet	7,50	<i>Från bladet "Lönekostnad och årsarbetskraft"</i>
Myndighetsområdets del av förvaltningens gemensamma kostnader	1 799 000	<i>Beräkning (kostnad per handläggare multiplicerat med myndighetsområdets antal årsarbetskrafter)</i>
Summa myndighetsområdets specifika kostnader	70 000	<i>Summering av myndighetsområdets specifika kostnader</i>
<b>Summa gemensamma och myndighetspecifika kostnader</b>	<u>1 869 000</u>	
<b>Summa (kronor per handläggare):</b>	249 200	

Detta är myndighetsområdets kostnader som överförs till nästa steg	
Myndighetsområdets del av förvaltningens gemensamma kostnader per handläggare	239 867
Myndighetsområdets specifika kostnader per handläggare	9 333

[Åter till oversikten](#)

## 6. Resultat handläggningskostnad per timme

Genomsnittlig årslön per handläggare inkl po-tillägg	536 936 kr	Från fliken "Lönekostnad och årsarbetskraft"
Gemensam kostnad per handläggare (OH)	239 867 kr	Från fliken "Gemensamma kostnader"
Myndighetsspecifik kostnad handläggare	9 333 kr	Från fliken "Gemensamma kostnader"
<b>Summa kostnader per handläggare</b>	<b>786 136 kr</b>	
Handläggningstid (tim)	840 tim	Från fliken "Genomsnittlig tid"
Kostnader:	786 136 kr	= 936 kr/tim
Handläggningstimmar	840 tim	

Resultatet av modellen ger följande handläggningskostnad

Handläggningskostnad per timme **936 kr**

### Indexuppräkning

Indexuppräkning år	2016	2017	2018	2019
Indexuppräkning %	1,70%	2,43%	2,17%	2,28%
Index (kronor)	16 kr	23 kr	21 kr	23 kr
Indexuppräknad handläggningskostnad per timme	952 kr	975 kr	996 kr	1 019 kr

kostnadsfördelning (kr/tim)

