

Kommunstyrelsen

Plats och tid SR Gräsö, kommunhuset, Östhammar, 2021-02-09 kl. 08.00-11.36

Beslutande Enligt särskild närvarolista

Övriga deltagande
Kommundirektör Peter Nyberg
Kommunsekreterare Rebecka Modin
§§ 2-3: Representant Hargs Hamn AB
§ 4: Representanter Östhammarshem
§ 5: sektorchef omsorg Lina Edlund, ekonom Torbjörn Nyqvist,
verksamhetschefer Yvonne Wahlbeck och Johan Steinbrecher

Utses att justera Pär-Olof Olsson (M) och Margareta Widén Berggren (S)
Justerings plats och tid Kommunhuset, Östhammar, 2021-02-09

Underskrifter

Paragrafer 1-41

Sekreterare _____
Rebecka Modin

Ordförande _____
Jacob Spangenberg (C)

Justerande _____
Pär-Olof Olsson (M) Margareta Widén Berggren (S)

ANSLAG/BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2021-02-09
Datum för anslags uppsättande 2021-02-09
Anslags nedtagande 2021-03-03
Förvaringsplats för protokollet Kommunhuset, Östhammar

Underskrift _____
Rebecka Modin

Kommunstyrelsen

§ 1. Fastställande av föredragningslista	4
§ 2. Information från gemensamma nämnder, bolag och förvaltningen	5
§ 3. Information och lägesrapport för Kajen-projektet, Hargs Hamn AB.....	6
§ 4. Information från Östhammarshem	7
§ 5. Information från socialnämnden om trygg och hållbar äldreomsorg	8
§ 6. Avskrivning av motion från Ylva Lundin (SD) och Martin Wahlsten (SD) om avskaffandet av förtur och förstahandskontrakt för nyanlända.....	9
§ 7. Svar på motion från Kerstin Dreborg (MP) om trafiksituationen vid Österbyskolan	11
§ 8. Antagande av regler för investeringsprocess	12
§ 9. Antagande av regler för budgetuppföljningsprocess.....	13
§ 10. Antagande av regler för internhyresmodell.....	14
§ 11. Antagande av regler för budgetprocess.....	15
§ 12. Vuxenutbildningen i Östhammars kommun	16
§ 13. Fastställande av ändring i reglemente för styrelse och nämnder med anledning av ändrad tjänstemannaorganisation	18
§ 14. Ändring i fullmäktiges arbetsordning avseende allmänpolitisk debatt och talarordning vid motions svar.....	21
§ 15. Ändring av instruktion för kommundirektören	22
§ 16. C-tillsammans, redovisning av slutrapport	23
§ 17. Godkännande av Strategi för närvårdssamverkan 2021-2023	24
§ 18. Förlängning av avtal med Upplandsbygd för år 2022.....	25
§ 19. Mervärdesavtalet	27
§ 20. Erbjudande om fortsatt deltagande i Glokala Sverige – ett Agenda 2030-projekt	28
§ 21. Nybyggnad matsal Frösåkersskolan.....	30
§ 22. Köpekontrakt fastigheten Snesslinge 29:22	31
§ 23. Köpekontrakt del av fastigheterna Hargshamn 2:1 och 3:7 för fullföljande av detaljplan	32
§ 24. Arrendeavtal med Alunda IBF om padelbanor	33
§ 25. Yttrande gällande Sveriges nationella plan för hantering av radioaktivt avfall	35

Kommunstyrelsen

§ 26.	Brister och behov inför framtagande av ny länsplan 2022-2033/2037, Uppsala län	36
§ 27.	Yttrande över Länsstyrelsens remiss ”klimat- och sårbarhetsanalys för Uppsala län”	37
§ 28.	Yttrande gällande förslag till beslut om djurskyddsområden samt upphävande av tidigare djurskyddsområden i skärgården i Uppsala län	39
§ 29.	Årlig rapportering av åtgärd 23, ÅPH 23 Marint skräp, i åtgärdsprogrammet för havsmiljön	42
§ 30.	Årlig rapportering till Vattenmyndigheten av genomförda åtgärder inom åtgärdsprogram för vatten	44
§ 31.	Yttrande gällande förslag till ett nytt servicekontor i Östhammars kommun	45
§ 32.	Statistikrapport av ej verkställda gynnande beslut tredje kvartalet 2020...	46
§ 33.	Bekräftelse av representation i kommunala pensionärsrådet och rådet för funktionsnedsatta.....	47
§ 34.	Information om granskning för ändring av detaljplan för fastigheten Skäfthammar 7:34.....	48
§ 35.	Anmälningssärende, Redovisning av medborgarmotioner.....	49
§ 36.	Anmälningssärende, Länsstyrelsens inspektion av Överförmyndarnämnden för Uppsala län.....	51
§ 37.	Anmälningssärende, Dom gällande laglighetsprövning av avvecklingen av Gräsö skola	52
§ 38.	Anmälningssärenden från nämnder	53
§ 39.	Anmälningssärenden från bolag, stiftelser, etc.....	55
§ 40.	Anmälningssärenden, rapporter med mera	57
§ 41.	Delegationsbeslut	59

Kommunstyrelsen

§ 1. Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunstyrelsen fastställer ärendelistan.

Sammanträdet ajourneras kl. 08.15-09.30 för grupp.

Dnr KS-2021-10

§ 2. Information från gemensamma nämnder, bolag och förvaltningen

Beslut

Kommunstyrelsen tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Information i aktuella frågor, sammanträden som styrelsens ledamöter deltagit i och övrig information.

Dagens sammanträde

Muntlig föredragning

Margareta Widén Berggren (S) och Pär-Olof Olsson (M) informerar från möte med Östhammar Vatten AB om överföringsledningsdragningen.

Lisa Norén (S) informerar från regionens grupp för att utvärdera arbetet under pandemin.

Tomas Bendiksen (S) och Jacob Spangenberg (C) informerar om ärenden under beredning för att underlätta för företag och föreningar under pandemin.

Dnr KS-2020-367

§ 3. Information och lägesrapport för Kajen-projektet, Hargs Hamn AB

Beslut

Kommunstyrelsen tar del av lägesrapporten.

Ärendebeskrivning

Under hösten 2020 fattade Kommunfullmäktige beslut att bevilja nyemission av aktier och borgensåtagande i Hargs Hamns AB för att bland annat möjliggöra byggnation av en ny kaj inom hamnområdet. Vd Peeter Nömm redogör för beslut för historik, nuläge och framtid med avseende på såväl ekonomi som planerade aktiviteter gällande kajutbyggnaden

Beslutsunderlag

Presentation på sammanträdet.

Dagens sammanträde

Muntlig föredragning

Representant för Hargs Hamn AB föredrar ärendet.

Beslutet skickas till

Hargs Hamn AB, [REDACTED]

Kommunstyrelsen

Dnr KS-2021-10

§ 4. Information från Östhammarshem

Beslut

Kommunstyrelsen tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Information från stiftelsen Östhammarshem.

Dagens sammanträde

Muntlig föredragning

Representanter för Östhammarshem föredrar ärendet. Information om verksamheten 2020 och 2021.

Dnr KS-2021-10

§ 5. Information från socialnämnden om trygg och hållbar äldreomsorg

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Socialnämndens ordförande och sektor omsorg informerar från nämndens verksamhet med fokus på omställningen trygg och hållbar äldreomsorg.

Informationen på fullmäktige ska fokusera på brukarperspektivet.

Beslutsunderlag

Nyhet på kommunens [intranät](#)

Dagens sammanträde

Muntlig föredragning

Socialnämndens ordförande Lisa Norén, sektorchef omsorg Lina Edlund, verksamhetschef produktion omsorg Johan Steinbrecher, verksamhetschef myndighet omsorg Yvonne Wahlbeck och ekonom Torbjörn Nyqvist föredrar ärendet.

Dnr KS-2020-20

§ 6. Avskrivning av motion från Ylva Lundin (SD) och Martin Wahlsten (SD) om avskaffandet av förtur och förstahandskontrakt för nyanlända

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att avskryva motionen från Ylva Lundin (SD) och Martin Wahlsten (SD) om avskaffandet av förtur och förstahandskontrakt för nyanlända från vidare handläggning. Avskrivningen sker med hänvisning till att det beslut kommunstyrelsen fattat om att godkänna den överenskommelsen som motionen yrkar på ska sägas upp.

Reservationer

Ylva Lundin (SD) och Martin Wahlsten (SD) reserverar sig mot beslutet. (Bilaga reservation)

Ärendebeskrivning

En motion ska enligt kommunallagen 5 kap. 35 § beredas så att den kan behandlas i fullmäktige inom ett år från att den väcks. Om så inte kan ske ska det som framkommit vid beredningen anmälas till fullmäktige som då kan avskryva den från vidare handläggning.

Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) yrkar i motion daterad 2020-01-09 att kommunens överenskommelse med Östhammarshem avseende bostadstilldelning för nyanlända sägs upp och att ordningen avvecklas skyndsamt.

Motionen har inte beretts i formell mening men ämnesområdet har behandlats vid följande tillfällen under perioden före motionen väcktes och därefter:

Motion från Martin Wahlsten (SD) och Peter Brandt (SD) med diarienummer KS-2018-62. Motionens yrkande är att upphöra med att ge nyanlända förtur till Östhammarshems lägenheter. (Motion och svar finns med som beslutsunderlag.) Motionen behandlades på fullmäktiges sammanträde 2018-03-27, § 34, det vill säga före motionen som behandlas i detta ärende lämnades in samt före valet.

Motion från Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) med diarienummer KS-2018-910. Motionens yrkande är att upphöra med ordningen att ge nyanlända förtur i Östhammarshems bostadskö. (Motion och svar finns med som beslutsunderlag.) Motionen behandlades på fullmäktiges sammanträde 2019-09-24, § 117, det vill säga före motionen som behandlas i detta ärende lämnades in.

Interpellation från Ylva Lundin (SD) med diarienummer KS-2019-775. Frågorna som behandlades var vilka beslut som finns kring tillämpningen av bostättningslagen och överenskommelsen med Östhammarshem. (Interpellation och svar finns med som beslutsunderlag.) Interpellationsdebatten var 2019-12-17, § 191, det vill säga före motionen lämnades in.

Interpellation från Ylva Lundin (SD) med diarienummer KS-2020-41. Interpellationen är en fortsättning på föregående interpellation och frågan som behandlades var i vilka styrande

Kommunstyrelsen

dokument som togs upp i svaret på den förra interpellationen det fanns ett beslut om kommunens tillämpning av bostättningslagen. (Interpellation och svar finns med som beslutsunderlag.) Interpellationsdebatten var 2020-02-18, § 11, det vill säga samma sammanträde som motionen väcktes.

Interpellation från Ylva Lundin (SD) med diarienummer KS-2020-557. Interpellationen är en fortsättning på tidigare interpellationer och frågan som behandlades är när underlag för beslut om kommunens bostadsförsörjning av nyanlända ska läggas fram till kommunstyrelsen. (Interpellation och svar finns med som beslutsunderlag.) Interpellationsdebatten var 2020-09-22, § 99.

Kommunstyrelsen behandlade överenskommelse mellan Östhammarshem och kommunen 2020-09-29, § 213, och beslutade då att godkänna överenskommelsen som rör bostadsförsörjning för nyanlända. (Ärendet har diarienummer KS-2020-156.)

Kommunstyrelsens beslut överklagades av Ylva Lundin och Martin Wahlsten med grunderna att man anser att det bryter mot lokaliseringsprincipen och likställighetsprincipen som finns i kommunallagens 2 kapitel. Kommunstyrelsen bemött överklagan i yttrande till Förvaltningsrätten. Dom har inte meddelats ännu. (Ärendet har diarienummer KS-2020-689.)

Beslutsunderlag

Motionen

Motion och svar (diarienummer KS-2018-62)

Motion och svar (diarienummer KS-2018-910)

Interpellation och svar (diarienummer KS-2019-775)

Interpellation och svar (diarienummer KS-2020-41)

Interpellation och svar (diarienummer KS-2020-557)

Protokollsutdrag KS 2020-09-29, § 213 (diarienummer KS-2020-156)

Överklagan (bilagorna till överklagan har utelämnats då de handlingarna redan finns med) och kommunstyrelsens yttrande (diarienummer KS-2020-689)

Ärendets behandling

Motionen väcktes på fullmäktiges sammanträde 2020-02-18, § 8 och överlämnades till kommunstyrelsen för beredning.

Beslutet skickas till

Motionärerna

Webbredaktör för publicering på webbsidan, motioner

Dnr KS-2020-140

§ 7. Svar på motion från Kerstin Dreborg (MP) om trafiksituationen vid Österbyskolan

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att besvara motionen i enlighet med tekniska förvaltningens kommentar.

Motionen anses härmed besvarad.

Ärendebeskrivning

Kerstin Dreborg (MP) yrkar i motion daterad 2020-02-16 att kommunen initierar att fartdämpande åtgärder vidtas för skolbarnens säkerhet.

Förvaltningens kommentar angående förslaget

Skolbyggnaden håller på att byggas ut. I samband med det ses trafiksituationen över. Målet är att ha god trafiksäkerhet för barnen.

Järnvägsgatan är en kommunal väg.

För tillfället pågår byggnadsarbeten vid Österbyskolan där den f.d. biblioteksdelen rivits och en ny byggnad kommer att uppföras för att inrymma Österbyskolans högstadium. Längs järnvägsgatan vid byggarbetsområdet finns Österbyskolans busshållplats. Vidare längs gatan är Österby lilla sporthall, multiarena, skolpaviljong samt Österby sim- och sporthall placerad.

Följande åtgärder har vidtagits i samband med byggprojektet:

- Busshållplatsen har flyttats temporärt till multiarenan längs järnvägsgatan. Ytor har grusats av och staket med grindar sats upp. Ytan utreds att behållas som korttidsparkering i samband med att byggprojektet avslutats och busshållplatsen flyttats tillbaka
- Tung trafik till byggarbetsplatsen vänder in via temporär infartsväg vid nuvarande busshållplats och leds ut vid personalparkering för att undvika backning med tunga fordon
- Föräldrar hänvisas till sporthallens parkering vid hämtning/lämning till skola och fritids under byggnationstiden

Beslutsunderlag

Motion

Ärendets behandling

Motionen väcktes på fullmäktiges sammanträde 2020-02-18, § 29 och överlämnades till kommunstyrelsen för beredning.

Beslutet skickas till

- Motionär
- Webbredaktör för publicering på webbsida motioner

Dnr KS-2020-737

§ 8. Antagande av regler för investeringsprocess

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar Regler för investeringsprocess.

Ärendebeskrivning

Kommunen står inför stora investeringar framöver och syftet med dessa regler är att skapa bättre underlag till politiken att fatta beslut på. Dessutom skapa en tydligare process för varje investeringsprojekt från förkalkyl slutredovisning av färdigställda projekt.

Östhammars kommun saknar i dag tillräckligt tydliga och uppdaterade styrdokument när det gäller investeringsprocessen. Syftet med dessa regler är att skapa tydlighet och struktur i arbetet, med bättre kvalitet i planering, budgetering, genomförande och uppföljning. Detta är förutsättningar för att investeringar genomförs, följer tidplan och budget samt är ändamålsenliga för kommuninnevånarna.

Beslutsunderlag

Förslag till ”Regler för investeringsprocess”

Beslutet skickas till

- Samtliga nämnder
- Verksamhet Ekonomi
- Revisionen, förtroendevalda samt administrativt stöd KPMG

Dnr KS-2020-735

§ 9. Antagande av regler för budgetuppföljningsprocess

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar Regler för budgetuppföljningsprocess

Ärendebeskrivning

Syftet med dessa regler är att förbättra uppföljning av verksamhet och budget samt skapa en bättre struktur i arbetet med prognoser avseende drift och investeringar. I samband med den nya organisationen är ambitionen med dessa regler att skapa ett gemensamt arbetssätt för alla nämnder när det gäller budgetuppföljning och prognos. Genom att arbeta mer strukturerat med gemensamma arbetssätt emot alla förvaltningar kommer redundansen förbättras samt att kvalitén i uppföljnings- och prognosarbetet kommer höjas.

Beslutsunderlag

Förslag till ”Regler för budgetuppföljningsprocess”

Beslutet skickas till

- Samtliga nämnder
- Verksamhet Ekonomi
- Revisionen, förtroendevalda samt administrativt stöd KPMG

Dnr KS-2020-738

§ 10. Antagande av regler för internhyresmodell

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar Regler för internhyresmodell. Reglerna ersätter Handbok-internhyra KF 2011-04-12, § 40.

Ärendebeskrivning

Syftet med en internhyresmodell är bl.a. att ge ökade incitament för besparingar, ge ett ökat kostnadsmedvetande och göra så att kostnaderna betalas av de som faktiskt får nytta av lokalerna. Med en tydlig och strukturerad processbeskrivning som efterlevs av förvaltningen räknar vi med att förbättra vår fastighetsförvaltning strategiskt och långsiktig. Detta är viktigt framöver då vi står inför stora investeringsbehov samt har en underhållsskuld att ta hänsyn till.

Beslutsunderlag

Förslag till ”Regler för internhyresmodell”

Beslutet skickas till

- Samtliga nämnder
- Verksamhet Ekonomi
- Revisionen, förtroendevalda samt administrativt stöd KPMG

Dnr KS-2020-736

§ 11. Antagande av regler för budgetprocess

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige antar Regler för budgetprocess.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade 2020-11-10, § 133, att mål och budget antas vid junisammanträdet från och med 2021 samt gav förvaltningen i uppdrag att arbeta in detta i budgetprocessen.

Syftet med detta dokument är att skapa en tydlig samlad övergripande processbeskrivning som steg för steg beskriver planerings- och budgetprocessen.

Det kan idag vara svårt för tjänstemän och politiker veta vad, när och hur saker ska göras i budgetarbetet. En mer strukturerad och tydlig process kommer förbättra kvaliteten i de underlag som ligger till grund för kommunens slutgiltiga budgethandling.

Genom att flytta fullmäktigebeslut om budget till juni menar vi att planeringsförutsättningarna för verksamheten förbättras och ger möjlighet att planera så att en helårseffekt kan nås för de förändringar som beslutas.

Beslutsunderlag

Förslag till ”Regler för budgetprocess”

Beslutet skickas till

- Samtliga nämnder
- Verksamhet Ekonomi
- Revisionen, förtroendevalda samt administrativt stöd KPMG

Dnr KS-2020-18

§ 12. Vuxenutbildningen i Östhammars kommun

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att styrningen av vuxenutbildningen delas mellan barn- och utbildningsnämnden och kommunstyrelsen, där kommunstyrelsen svarar för styrning kopplat till utbud och finansiering och att barn- och utbildningsnämnden svarar för den styrning som avser drift och myndighetsutövning. Förenklat kan detta beskrivas som beställare och utförare. Vidare föreslås att eventuella budgetförstärkningar skall beredas och inarbetas i mål och budget för 2022.

Ärendebeskrivning

Den 2020-03-23 fick Vuxenutbildningen av Kommundirektör via Barn- och utbildningschef ett uppdrag att inkomma med förslag på:

- Hur styrningen av Vuxenutbildningen skulle kunna ske – inte driften, utan snarare styrning av innehåll och vem som har budget för detta.
- Hur Vuxenutbildningen behöver budgetförstärkas.
- Hur vi framledes jobbar med utbildningar inriktat mot industri och teknik (Vuxenutbildning) oavsett om vi jobbar med yrkesvux eller yrkeshögskola (YH) och vilka ekonomiska följder det får.

Vuxenutbildningens verksamhetsledning fick i september 2019 av Barn- och utbildningschefen ett uppdrag att utreda vilket behov det finns av Vuxenutbildningen i kommunen utifrån ett arbetsmarknadspolitiskt perspektiv. Utredningen skickades till Barn- och utbildningschef i januari 2020.

I arbetet med utredningen ”Utredning kommunal vuxenutbildning (Komvux), Östhammars kommun” (se beslutsunderlag) hämtade utredarna synpunkter från ett flertal aktörer som: Arbetsförmedlingen, Socialförvaltningen, Arbetsmarknadsenheten (AME), Teknikcollege, Vård- och omsorgscollege, den lokala styrgruppen för yrkeshögskoleutbildning samt enskilda företag. Även regionens behov utifrån prognoser från Arbetsförmedlingen och SCB samt underlag om vilka utbildningar som kommuninvånarna efterfrågar användes. Utredningen använde även underlag på nationell nivå i form av SOU-utredningar, inspel från Sveriges kommuner och regioner (SKR), remissvar från Arbetsförmedlingen m.m. samt deltaganden i konferenser.

Av SCB:s *Trender och Prognoser 2017, befolkningen, utbildningen, arbetsmarknaden med sikte på år 2035* framgår att tillgången på arbetskraft med yrkesinriktad gymnasial utbildning inte kommer att kunna möta den framtida efterfrågan inom flera utbildningsområden. Det finns risk för brist på bland annat utbildade inom bygg, industri och fordon. Det finns även risk för brist på utbildade inom vård och omsorg samt restaurang och livsmedel. Samtidigt som bristen på gymnasialt yrkesutbildade riskerar att förvärras visar SCB:s prognos också att tillgången på arbetskraft med en lärarutbildning inom gymnasieskolans yrkesämnen inte väntas kunna svara mot den framtida efterfrågan. (SCB 2017. *Trender och Prognoser 2017*.)

Kommunstyrelsen

SCB 2018. *Brist på gymnasialt yrkesutbildade även om 20 år.* Publicerad: 2018-03-05. Ny prognos publiceras 2020-12-15.).

Den sammantagna bilden är att Vuxenutbildningen i grunden fyller en viktig funktion ur ett utbildnings- och arbetsmarknadsperspektiv. I dialogerna framkommer behovet av en fortsatt utveckling av flexibiliteten i utbildningen och att studier, i ännu större utsträckning, ska vara möjliga att kombinera med andra aktiviteter t.ex. arbete. Att erbjuda breda utbildningsmöjligheter ses också som viktigt utifrån möjligheten att skapa individuella lösningar som leder mot arbete och sysselsättning. Fortsatt satsning på yrkesutbildningar och yrkeskurser på gymnasial nivå efterfrågas speciellt inom utpekade bristyrken som exempelvis kockar, barnskötare, vårdpersonal, tekniker, elektriker och svetsare. Viktigt är också att fortsatta satsa på utbildningar inom Yrkeshögskolan och erbjuda utbildningar på en eftergymnasial nivå.

En ökad utbildningsgrad ger i sin tur effekt även samhällspolitiskt och integrationsmässigt. Vuxenutbildningen kan hjälpa människor att ställa om och byta karriär i ett allt föränderligare arbetsliv och hjälpa företagen utifrån deras kompetensbehov som både växer och förändras allt snabbare över tid.

Barn- och utbildningsförvaltningen förordar en resursfördelningsmodell där Vuxenutbildningen framöver ges en budgetram som dels täcker den lagstadgade verksamheten dels de utbildningsinsatser som kommunstyrelsen anser är prioriterade.

En tänkbar arbetsgång kan vara att Vuxenutbildningen inför varje års budgetarbete inkommer med ett diskussionsunderlag till kommunstyrelsen. Underlaget bör innehålla volymförändringar kommande period (prognos över fler/färre elever), förändringar i lagkrav och statsbidrag, verksamhetens tankar om prioriterade satsningar och möjliga omprioriteringar samt annat som behöver diskuteras.

Ändring i reglementet är under beredning och fastställs i fullmäktige.

Beslutsunderlag

- Förslag/beslutsunderlag Vux 2020KS
- Utredning kommunal vuxenutbildning 2020
- Presentation

Ärendets behandling

Kommunstyrelsen beslutade 2020-01-28, § 20: Kommunstyrelsen uppdrar åt förvaltningen att utreda vidare. Syftet är att skapa en bättre organisering och en tydligare finansiering för den vuxenutbildning som bedrivs i kommunal regi.

Barn- och utbildningsnämnden (2020-06-25, § 75) och socialnämnden (2020-09-02, § 101) har behandlat ärendet.

Beslutet skickas till

Sektor bildning: sektorchef Lisbeth Bodén, verksamhetschef Zara Järvström, rektor Magnus Kjellsson

Kommundirektör Peter Nyberg

Barn- och utbildningsnämnden

Dnr KS-2020-650

§ 13. Fastställande av ändring i reglemente för styrelse och nämnder med anledning av ändrad tjänstemannaorganisation

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att fastställa reglemente för styrelse och nämnder.

Ärendebeskrivning

Kommunens tjänstemannaorganisation ändras från och med 2021-01-01. Ändringen innebär att hela tjänstemannaorganisationen ingår i en förvaltning (kommunförvaltningen) istället för att vara uppdelad på flera förvaltningar som arbetat huvudsakligen mot en nämnd. Detta gör att vissa formuleringar i reglementet för styrelse och nämnder blir missvisande och ett antal ändringar föreslås därför. Hänvisningar till paragrafer är till gamla paragrafer om numret ändras efter revidering.

Förvalta/förvaltning

Ordet förvaltning förekommer på flera ställen i reglementet i betydelsen ”ha hand om (och sköta för någon annans räkning)”, exempel: ”förvaltnings- och verkställighetsuppgifter”. Det förekommer också som en del i andra begrepp, exempel: förvaltningslagen. På flera ställen står det dock för tjänstemannaorganisationen och där krävs ändringar.

- Styrelsens/nämndens förvaltningsorganisation (§ 11 p 4, § 15, § 20, § 29, § 34.): **organisationen av nämndens verksamhet** inom de riktlinjer som kommunfullmäktige fastställt.
- Förvaltningschef (§ 61, § 70): verksamhetschef kansli och utveckling för delgivning och berörd sektorschef för att lämna ärenden.

Personalfrågor

Utöver det ovanstående finns arbetsgivaransvaret i § 39, där styrelsen/nämnden är anställningsmyndighet för personal vid sin förvaltning.

Kommunstyrelsen är anställningsmyndighet för samtlig personal inom kommunens organisation – kommunförvaltningen. För verksamheterna inom nämndernas områden disponerar respektive nämnd erforderliga personalresurser inom kommunförvaltningen.

”Disponera erforderliga personalresurser” ska tolkas som att nämnden fortfarande har budget för de personalresurser du behöver ta i anspråk och de styr fortfarande vilken verksamhet som ska utföras och hur den ska utföras.

I § 6, arbetsgivarpolitiken, har ett tillägg gjorts om beslut om anställning och lönesättning.

Förtydliganden

I samband med att tjänstemannaorganisationen har genomlysts inför ändringen har ett antal otydligheter uppmärksammats i reglementet. Det handlar om att följande områden som

Kommunstyrelsen

huvudsakligen utförs inom kommunstyrelsens verksamhet inte uttryckligen står med i reglementet. Förslag till ändringar har lämnats i samband med genomlysningen alternativt baseras på Sveriges Kommuner och Regioners (SKR) exempel på reglemente för styrelse och nämnder.

Integration. Förslaget är att tydliggöra ansvaret för kommunstyrelsen. SKR har i sitt förslag inte med integration uttryckligen, men det finns i en kommentar till deras förslag till styrelsens övergripande uppgifter; därför föreslås ett tillägg i avsnittet med kommunstyrelsens övergripande uppgifter – ledningsfunktionen, § 3 i reglementet.

Jämställdhet och jämlikhet. Tydliggöra det strukturella ansvaret för jämställdhetsintegrering i kommunstyrelsens reglemente. En möjlighet är att inte ändra i reglementet utan fortsätta arbete utifrån kommunens antagna strategi. SKR har i sitt förslag inte med jämställdhet eller jämlikhet uttryckligen, men jämställdhet finns i en kommentar till deras förslag till styrelsens övergripande uppgifter; därför föreslås ett tillägg i avsnittet med kommunstyrelsens övergripande uppgifter – ledningsfunktionen, § 3 i reglementet.

För två områden föreslås ingen ändring:

Öppenhet/inflytande/demokrati. Området ligger dels på kommunstyrelsen, dels på kultur- och fritidsnämnden som ska ”stimulera ungas delaktighet och inflytande”. Kultur- och fritidsnämnden förespråkar att de har kvar ungas delaktighet.

Närvårdssamverkan och ANDTL-S (alkohol, narkotika, doping, tobak, läkemedel, spel) och Ungas välbefinnande som idag hanteras inom närvårdssamverkan. Förslag i samband med översynen av tjänstemannaorganisationen är att lägga till detta inom socialnämndens område. Förslaget nu är att inte ändra något men säkerställa att övriga styrdokument på området är tydliga.

Verksamhetsändringar

Verksamhetsändringarna finns i § 10, kommunstyrelsens övriga verksamhet.

Vuxenutbildningen ska enligt ett förslag som är under beredning delas på barn- och utbildningsnämnden och kommunstyrelsen, för närvarande ligger hela ansvaret på barn- och utbildningsnämnden.

Driften av daglig verksamhet enligt LSS i egen regi föreslås flyttas från kommunstyrelsen till socialnämnden. Syftet är att få ett samlat ansvar för verksamheten eftersom myndighetsdelen redan finns under socialnämnden. Kommunen har motsvarande organisation för exempelvis LSS-boende.

Under remissperioden diskuterades införande av ett tekniskt utskott under kommunstyrelsen och att trafikuppgifter ska skötas av detta utskott i stället för att bygg- och miljönämndens arbetsutskott. Detta innebär en återgång till tidigare organisation. Trafikuppgifter flyttas därför från §§ 19 och 24 till §§ 10 och 63.

Remissyttranden

Nämnderna har fått lämna synpunkter på förslaget. Yttrandena har inte föranlett några ändringar. Bygg- och miljönämnden har inget att erinra mot flytt av trafikuppgifter. Kultur- och fritidsnämnden förespråkar att nämnden har kvar ansvaret för ungas delaktighet. För detaljer i synpunkterna se yttranden, som utgör del av beslutsunderlaget.

Kommunstyrelsen

Ärendets behandling

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2020-10-27, § 312, att godkänna föreslagna ändringar och skickade ärendet på remiss till berörda nämnder (barn- och utbildningsnämnden, bygg- och miljönämnden, kultur- och fritidsnämnden och socialnämnden). Remissvar skulle lämnas senast 2020-12-31.

Beslutsunderlag

Förslag till reviderat reglemente (med markerade ändringar, röd text är tillägg, genomstruken röd text är borttag)

Nämndernas yttranden

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Samtliga nämnder

Webbredaktör för publicering på kommunens webbplats, författningssamling

Dnr KS-2021-8

§ 14. Ändring i fullmäktiges arbetsordning avseende allmänpolitisk debatt och talarordning vid motionssvar

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att Kommunfullmäktige fastställer arbetsordningen med de föreslagna ändringarna.

Ärendebeskrivning

Ändringarna rör allmänpolitisk debatt, talarordning vid motioner samt protokollföring av interpellationer och frågor.

Tidpunkterna för allmänpolitisk debatt föreslås ändras på grund av att budgetprocessen ändras från och med 2021. Syftet är att den allmänpolitiska debatten inte ska sammanfalla med budgetdebatten (juni), när nämndernas verksamhetsplaner anmäls till fullmäktige (november eller december) eller med årsredovisningen (andra sammanträdet under våren, normalt april).

Ett önskemål som framförts från ledamöter i fullmäktige är en fast talarordning när en motion besvaras. Förslaget är motsvarande den talarordning som finns för interpellationer. Syftet är att det ska vara lätt även för åhörare som inte läst handlingarna inför sammanträdet att följa debatten.

Ett upplägg som vissa kommuner använder för interpellationer och frågor är att hela interpellationen respektive frågan och hela svaret klistras in i protokollet. Detta upplägg underlättar sannolikt för läsaren, som slipper bläddra fram till bilaga. Det innebär en marginell minskning av administrationen.

Beslutsunderlag

Arbetsordning med markerade förslag till ändringar. Gul överstrykning är tillägg. Röd och genomstruken är borttag.

Ärendets behandling

Fullmäktiges presidium har godkänt förslagen till ändringar på sitt möte 2020-12-11.

Beslutet skickas till

Webbredaktör för publicering på kommunens webbplats, författningssamling

Dnr KS-2021-7

§ 15. Ändring av instruktion för kommundirektören

Beslut

Kommunstyrelsen fastställer instruktion för kommundirektör i Östhammars kommun. (Bilaga 1)

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen ska enligt kommunallagen 7 kap. 2 § fastställa en instruktion för kommundirektören. I den ska det framgå hur direktören ska leda förvaltningen under styrelsen och direktörens övriga uppgifter.

Instruktionen har gått igenom med anledning av ändringar i tjänstemannaorganisationen och följande ändringar föreslås:

- Rättelse från förvaltning till sektor samt övriga rättelser ex. stafvel.
- Kommundirektören har det högsta ansvaret för ärendehantering i alla nämnder i enförvaltningsorganisationen.
- Förtydligande av relation till koncernen. Med koncern avses detsamma som i *Lag om kommunal bokföring och redovisning* (2018:597), 2 kap.:
 - Kommunalt koncernföretag
5 § Definitioner - kommunalt koncernföretag
Med kommunalt koncernföretag avses i denna lag en juridisk person över vars verksamhet, mål och strategier kommuner eller regioner har ett varaktigt betydande inflytande. Kommuner eller regioner kan utöva ett sådant inflytande själva eller tillsammans med ett eller flera kommunala koncernföretag. Betydande inflytande ska anses finnas vid ett innehav av minst tjugo procent av rösterna i en juridisk persons beslutande organ, om inte annat framgår av omständigheterna.
Om inflytandet inte är betydande ska den juridiska personen ändå anses vara ett kommunalt koncernföretag om den har särskild betydelse för kommunens eller regionens verksamhet eller ekonomi.
 - Kommunal koncern
6 § Definitioner - kommunal koncern
Med en kommunal koncern avses i denna lag kommunen eller regionen tillsammans med de kommunala koncernföretagen.

Beslutsunderlag

Instruktion med föreslagna ändringar

Beslutet skickas till

Kommundirektör Peter Nyberg

Webbredaktör för publicering på kommunens webbplats, författningssamling

Dnr KS-2020-536

§ 16. C-tillsammans, redovisning av slutrapport

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att fortsätta processen med de samverkansområden som föreslås i rapporten. (Bilaga 2)

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelserna i Enköping, Heby, Håbo, Knivsta, Tierp, Älvkarleby och Östhammar har under mars och april 2020 varit och fattat beslut om att ställa sig bakom ambitionen att skapa större nytta för medborgarna genom ökad samverkan inom Uppsala län.

Ambitionen är att kommunerna gemensamt ska genomföra en första bred förstudie angående möjligheterna att samverka mer kring olika kommunala uppdrag. Anledningen till att parterna vill göra förstudien är den ekonomiska och verksamhetsmässiga utmaning kommunerna står inför vad gäller utförandet av sina respektive kärnuppdrag.

Förstudien har tagit till sig det som Kommunutredningen hade till uppdrag att belysa. Utredningen pekar i sitt slutbetänkande *Starkare kommuner – med kapacitet att klara välfärdsuppdraget (SOU 2020:8)* på att förmågan att arbeta utvecklingsinriktat och strategiskt skiljer sig alltmer beroende på kommunernas olika förutsättningar. Mindre kommuner har, exempelvis, begränsade möjligheter att arbeta strategiskt och utvecklingsinriktat. Utredningen konstaterar att för kommuner i funktionellt sammanhängande områden, likt Uppsala län, är bristen på kapacitet en av de stora utmaningarna. Kommunerna är inte rustade för att hantera planeringsfrågor i ett gränsöverskridande kommunalt/regionalt perspektiv.

Utredningen pekar på behovet av att ha strategisk utvecklingskapacitet som ger permanent och långsiktig förmåga att klara sina uppdrag.

Beslutsunderlag

Förstudie samverkan C tillsammans 30 november

Ärendets behandling

Workshop genomfördes i anslutning till arbetsutskottets sammanträde 2020-08-25 (se § 236).

Vid beredning i arbetsutskottet 2020-12-08, § 369, avstod Martin Wahlsten från att delta i beslutet.

Beslutet skickas till

- Samtliga nämnder
- Samtliga sektorchefer
- Kommundirektör Peter Nyberg

Dnr KS-2020-714

§ 17. Godkännande av Strategi för närvårdssamverkan 2021-2023

Beslut

Kommunstyrelsen godkänner Strategi för närvårdssamverkan 2021-2023. (Bilaga 3)

Ärendebeskrivning

En väl fungerande samverkan mellan Region Uppsala och länets kommuner är en förutsättning för ett framgångsrikt och hållbart utvecklingsarbete i länet. Region Uppsala och Uppsala läns kommuner har sedan 2018 i frågor som rör hälsa, stöd, vård och omsorg (HSVO) samverkat med stöd av *Strategi för närvårdssamverkan 2018-2020*. I samband med att den nuvarande strategin upphör har en ny treårig strategi arbetats fram. Strategin har beretts i samverkan av länets huvudmän och då bland annat inom regionala och lokala samråd och tjänsteledningar inom HSVO.

Syftet med strategin är att stärka samverkan mellan Region Uppsala och länets kommuner kring arbetet med hälsa, stöd, vård och omsorg. Strategins målgrupp är de som är i behov av stöd, vård och omsorg från både kommun och region. Några målgrupper med särskilda samverkansbehov som behöver en stor del av vårdens och omsorgens resurser är barn och unga, äldre med komplex sjukdomsbild, kroniskt sjuka samt personer med psykisk ohälsa.

I Strategi för närvårdssamverkan omfattas verksamheter på flera olika nivåer både politiskt och inom tjänsteleden och den berör samverkan i allt från långsiktigt strategiska beslut till den som rör det dagliga arbetet. Strategin innehåller gemensamma mål och för de kommande tre åren finns det ett tydligt fokus på att *stärka förutsättningar för samverkan, utveckla systemstöd och arbetssätt* samt att *genomföra en effektiv och nära vård*. Genom strategi för samverkan skapas förutsättningar för Östhammars kommuns invånare att få rätt stöd, vård och omsorg på ett samordnat sätt och i rätt tid.

Den 10 september 2020 fattade Regionalt forum beslut om att godkänna *Strategi för närvårdssamverkan 2021-2023* och den lämnades sedan över till respektive huvudman för politiskt beslut.

Ärendet har gått på remissrunda till; Barn och utbildningsnämnden, Kultur och fritidsnämnden samt Socialnämnden. Samtliga remissinstanser godkänner Strategin för närvårdssamverkan 2021-2023.

Beslutsunderlag

Strategi för närvårdssamverkan 2021-2023

Beslutet skickas till

Region Uppsala, [REDACTED]

Närvårdsstrateg Maud Johansson

Dnr KS-2021-47

§ 18. Förlängning av avtal med Upplandsbygd för år 2022

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att förlänga avtalet med Upplandsbygd LLU (lokalt ledd utveckling), vad gäller avtalsvillkoren för respektive kommun 2021, till att även gälla för år 2022. (Bilaga 4)

Ärendebeskrivning

EU går nu in i en ny 7-årig programperiod efter att den nuvarande perioden som varit mellan åren 2014-2020 löper ut. Arbetet kring den nya programperioden har försenats. Dels på grund av de stora oenigheterna mellan några medlemsländer i EU om synen på EU:s budget men även på grund av den exceptionella situation som pandemin har skapat med krav på att lägga fokus på ekonomiska räddningspaket för Europa.

För att på något sätt klara upp denna situation har beslut fattats av Jordbruksverket och EU att åren 2021 och 2022 ska vara förlängningsår med utgångspunkt i den nuvarande programperiodens strategi och med den fördelning av medel som gällt under den nuvarande perioden.

Regeringen har nu precis före jul fattat beslut om budget för förlängningsåren, och Jordbruksverket har gjort förslag på fördelning av nationella och EU-medel mellan de olika Leaderområdena. Detta enligt en liknande fördelning som gjordes för perioden 2014-2020. Totalt har 555 mnkr av 600 mnkr föreslagit att fördelas. Beloppet 555 mnkr inkluderar en lokal offentlig medfinansiering på 33 %.

Utöver detta kommer det även att finnas 45 mnkr att söka som förberedande stöd för alla Leaderområden inför arbetet med att ta fram en ny strategi inför den nya programperioden 2023-2027. Ett arbete som måste vara klart redan nu under 2021.

Förslaget från Jordbruksverket på fördelning av medel från staten och EU för förlängningsåren 2021 och 2022 är på samma nivå som under den hittillsvarande perioden. Upplandsbygd har i dagsläget avtal om lokal offentlig medfinansiering med alla de fyra ingående kommunerna Uppsala, Östhammar, Knivsta och Sigtuna där sista utbetalningarna från kommunerna sker i januari 2021. Detta motsvarar den lokala offentliga medfinansiering på 33 % som är en förutsättning för att få del av EU-medlen. Därför behöver vi förlänga nuvarande avtalen med kommunerna med oförändrade villkor för 2022, vilket motsvarar den lokala medfinansieringen.

Jordbruksverket önskar svar senast den 15 februari 2021 om föreslagen fördelning av nationella och EU-medel för år 2021 och 2022. Det kräver ett beslut om lokal medfinansiering för år 2022. Vi föreslår därför att avtalsvillkoren för respektive kommun 2021 förlängs till att även gälla för 2022.

Total offentlig medfinansiering kommunvis enligt nuvarande villkor för 2021 och förslag för oförändrade villkor för 2022 framgår av tabell nedan:

Kommunstyrelsen

Kommun	Nuvarande villkor för år 2021	Kommun	Förslag till oförändrade villkor för 2022
Knivsta	296 395	Knivsta	296 395
Sigtuna	338 737	Sigtuna	338 737
Uppsala	1 079 725	Uppsala	1 079 725
Östhammar	402 251	Östhammar	402 251
Totalt	2 117 108	Totalt	2 117 108

Beslutsunderlag

Förlängning av avtal

Beslutet skickas till

Sektorchef samhälle, Ulf Andersson

Verksamhetschef Attraktivitet Elin Dahm

EU-samordnare Stefan Edelsvärd

Upplandsbygd LLU Birgitta Söderberg

Verksamhetsledare Upplandsbygd LLU Sven Uhlås uhlas.sven@gmail.com

Dnr KS-2021-33

§ 19. Mervärdesavtalet

Beslut

Kommunstyrelsen tar del av verksamhetsberättelsen för 2020 inklusive den plan för verksamheten under 2021 som beskrivs däri.

Kommunstyrelsen beslutar även om förändring i uppgiftsfördelning, som innebär att Kommunstyrelsens arbetsutskott övertar de uppgifter rörande Mervärdesavtalet som innan omorganisationen låg på Tillväxtberedningen. Det innebär att utskottet:

- bereder och godkänner mervärdesinsatser innan beslut om genomförande i styrgruppen,
- får redovisning av genomförda insatser och anmäler dessa till kommunstyrelsen,
- bereder, beslutar och får rapporter av förstudier

Ärendebeskrivning

Mervärdesavtalet är ett avtal om mervärden. Avtalet tecknades 2009 mellan Östhammars kommun, Oskarshamns kommun, SKB och SKB:s ägare.

Sedan dess har värden levererats enligt avtalets avsikt och årligen redovisas detta till Kommunstyrelsens arbetsutskott.

Efter beslut 2015 bereds insatser inom avtalet först i Tillväxtberedningen för att sedan tillstyrkas/redovisas i KSau. Förstudier bereds och beslutas enbart i Tillväxtberedningen.

Efter omorganisationen har Tillväxtberedningen avskaffats och därför föreslås att Kommunstyrelsens arbetsutskott blir den politiska instans där förslag om insatser och förstudier inom avtalet bereds, tillstyrks och redovisas.

Notera att det alltjämt är Styrgruppen för Mervärdesprogrammet som tar beslut om insatser i programmet.

Beslutsunderlag

Verksamhetsberättelse Mervärdesavtalet 2020

Kommunstyrelsens beslut om organisation för mervärdesprogrammet 2015-10-20, § 226

Beslutet skickas till

SKB [REDACTED]

Sektor samhälle: Marie Berggren och Elin Dahm

Oskarshamns kommun [REDACTED]

Dnr KS-2018-807

§ 20. Erbjudande om fortsatt deltagande i Glokala Sverige – ett Agenda 2030-projekt

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att Östhammars kommun fortsätter sitt deltagande i projektet Glokala Sverige från 2021 och framåt. Som politisk talesperson utses kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg. Som kontaktperson på tjänstemannasidan utses miljöskunnig Camilla Andersson.

Reservationer

Pär-Olof Olsson (M), Lennart Owenius (M), Lars O. Holmgren (BoA), Martin Wahlsten (SD) och Ylva Lundin (SD) reserverar sig mot beslutet.

Ärendebeskrivning

Glokala Sverige är en satsning för att stödja kommuner, landsting och regioner i arbetet med Agenda 2030 och de globala målen för hållbar utveckling. Projektet är ett samarbete mellan Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) och Svenska FN-förbundet. Östhammars kommun beslutade att delta i projektet 2019-2020 (KS 2019-03-05). I och med deltagandet erbjöds kommunen en utbildningsinsats inom Agenda 2030 för både politiker och tjänstemän. Utbildningen genomfördes den 5 november 2019.

Projektet har nu fått fortsatt finansiering och kommer fortsätta från 2021 och framåt. Nu erbjuds samtliga 130 deltagande kommuner och 16 deltagande regioner att fortsätta sitt deltagande i projektet. Ett av Östhammars kommuns fyra prioriterade inriktningsmål är *En hållbar kommun*, och hållbarhetsfrågorna finns på olika sätt närvarande i kommunens kärnverksamheter, som del i avvägningar och bedömningar i ärenden och i andra fall via skarp lagstiftning. I kommunens samlade hållbarhetsarbete finns en tydlig koppling till Agenda 2030-målen där vi arbetar med alla delar av hållbarhet på den lokala nivån. Ett fortsatt deltagande i Glokala Sverige ger fortsatt tillgång till ett nätverk för politiker och tjänstemän, möjlighet till samarbeten med andra kommuner i hållbarhetsfrågor och kommunikationsstöd från projektledningen gällande innehållet i Agenda 2030. Ingen avgift tas för deltagandet i projektet. Kommunen väljer själv ambitionsnivå för deltagandet. För Östhammars kommuns del bedöms nyttan ligga i att ta del av andra kommuners arbetsätt och dela med sig av egna erfarenheter. Övriga förutsättningar för att delta finns beskrivet i bilagd inbjudan *Erbjudande om fortsatt deltagande i Glokala Sverige från 2021*.

Beslutsunderlag

Erbjudande om fortsatt deltagande i Glokala Sverige från 2021.

Ärendets behandling

Vid beredning i arbetsutskottet 2020-12-08, § 368, yrkade Pär-Olof Olsson (M) och Martin Wahlsten (SD) avslag till föreliggande förslag till beslut. Margareta Widén Berggren (S) och Tomas Bendiksen (S) yrkade bifall till föreliggande förslag till beslut. Ordförande ställde proposition på yrkandena och fann att kommunstyrelsens arbetsutskott bifaller föreliggande

Kommunstyrelsen

förslag till beslut. Pär-Olof Olsson (M) och Martin Wahlsten (SD) reserverade sig mot beslutet.

Dagens sammanträde

Yrkanden

Pär-Olof Olsson (M) med bifall av Lars O. Holmgren (BoA) yrkar att beslut ska fattas i fullmäktige och i andra hand på avslag.

Jacob Spangenberg (C) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag till beslut mot avslagsyrkandet och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutet skickas till

- Miljösekreterare Camilla Andersson
- Planchef Cecilia Willén Johansson
- Samhällsbyggnadschef Ulf Andersson
- Chefsstrateg Marie Berggren
- Energi- och klimatstrateg Marcus Jakobson

Dnr KS-2021-24

§ 21. Nybyggnad matsal Frösåkersskolan

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att bygga ny matsal till Frösåkersskolan inom befintlig budget för Nya skolan.

Ärendebeskrivning

I projekt för Nya skolan så har tekniska förvaltningen tillsammans med SH-bygg gjort inköp och materialval under projektets produktionstid för att klara budgeten för nya skolan. Det har även medfört att projektet ligger under budget och har påbörjat en förstudie samt programhandling för utbyggnad av en ny matsal. I samband med den projekteringen tas även köket med för att anpassat till ett storkök med en kapacitetsökning med ca 500 portioner totalt får köket en kapacitet på 2000 portioner. Den befintliga matsalen kommer på sikt att bli för liten för den skolutveckling vi ser komma inom ett antal år. Så en utbyggnad kommer på sikt att behöva genomföras och vi ser att det kan genomföras redan nu i pågående projekt med Frösåkersskolan.

Information om relation till utredning av måltidshantering.

Beslutet skickas till

Sektor verksamhetsstöd: Helen Åsbrink, Lars Karlsson, Annelie Wallén

Dnr KS-2021-21

§ 22. Köpekontrakt fastigheten Snesslinge 29:22

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att godkänna köp av fastigheten Snesslinge 29:22, på villkor enligt bilagda köpekontrakt. (Bilaga 5)

Ärendebeskrivning

Snesslinge skola är uppförd på båda fastigheterna Snesslinge 2:23 och 29:22. Östhammars kommun är ägare av Snesslinge 2:23 och taxerad ägare till skolbyggnaden men äger inte fastigheten 29:22 som är "skolgårds fastigheten". För att försäljning av helheten ska vara möjlig har en utredning av ägarförhållanden på fastigheten Snesslinge 29:22 gjorts och de fyra fastighetsägarna som representeras av en representant för varje dödsbo genom fullmakter från övriga dödsbodelägare har fått tagit del av utförd värdering och är överens om försäljning till Östhammars kommun.

Köpet genomförs för att kunna genomföra en försäljning i ett senare skede. Ärende om försäljning kommer lämnas för beslut till nästa sammanträde.

Köpet ska bokföras som en tillgång (konto 14700), det är ingen kostnad att köpa mark.

Beslutsunderlag

Köpekontrakt, med bilaga (version med signaturer från säljare finns tillgänglig, signatur av kommunen sker efter beslut)

Värdering Snesslinge 29:22

Beslutet skickas till

Sektor Samhälle Verksamhet Väckande kommun

Dnr KS-2010-141

§ 23. Köpekontrakt del av fastigheterna Hargshamn 2:1 och 3:7 för fullföljande av detaljplan

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att godkänna försäljning av markområden enligt tidigare beslut, KS 2019-03-05 § 60, på villkor enligt bilagda köpekontrakt. (Bilaga 6)

Ärendebeskrivning

Östhammars kommun har sedan tidigare ingått avtal om planändring mm med Jaco Fabriks AB i Hargshamn. Planarbetet har av olika anledningar dragit ut på tiden.

För att Östhammars kommun ska kunna fullgöra sina åtaganden enligt tidigare ingått avtal togs ett beslut i kommunstyrelsen med villkor om att upprätta giltigt köpekontrakt mellan Östhammars kommun och köparen av de aktuella markområdena.

Beslutsunderlag

Köpekontrakt, område A, del av fastigheterna Hargshamn 2:1 och 3:7 med bilagor.

Köpekontrakt, område B och C, del av Hargshamn 3:7 med bilagor.

Beslutet skickas till

Sektor Samhälle Verksamhet Växande kommun

Jaco Fabriks AB, Badvägen 1, 742 50 Hargshamn

Dnr KS-2020-662

§ 24. Arrendeavtal med Alunda IBF om padelbanor

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att teckna ett högst tioårigt arrendeavtal med Alunda IBF för uppförande av padelbanor centralt i Alunda tätort. Avtalet är en reviderad version av det kontrakt som beslutades i Kommunstyrelsen 2020-11-24. (Bilaga 7)

Ärendebeskrivning

Alunda är den ort i kommunen, som bedöms ha starkast förutsättning för befolkningstillväxt de närmaste 10-15 åren. Behovet av investeringar för att tillvarata den potential som orten har är stort och redan har Kommunfullmäktige visat att Östhammars kommun är beredda att möta detta med satsningar. Exploatering av två nya bostadsområden kommer inledas så snart överföringsledningen av dricksvatten tagits i drift.

Men det kommer inte att stanna vid detta. Nya skolplatser, nya fritidsanläggningar och ny infrastruktur är bara några av de kommande tio årens investeringsbehov som följer med ortens tillväxt.

I skenet av detta är det särskilt viktigt att Östhammars kommun samarbetar med andra – både för att bidra med kunskap men också för att avlasta kommunens investeringsram.

En föreningsallians har nu bildats i Alunda. De vill bl.a. undersöka förutsättningarna för en idrottshall i Alunda (Alunda Aktivitetscenter), en multisportanläggning (utomhus) samt två utomhus padelbanor i Alunda. Ärendet nu gäller padelbanorna, som placeras på kommunens mark på andra sidan Marmavägen i förhållande Olandsskolan.

Området bedöms planmässigt lämpligt och skolans möjligheter att få sina behov tillgodosedda de närmaste åren bedöms inte påverkas av att kommunen upplåter mark för ändamålet. Men det betyder inte att ärendet inte saknar utmaningar. Några av dessa är:

- Vägen till elljusspåret kommer att påverkas givet att banorna etableras på det sätt som beskrivits för kommunens bygglovsenhet.
- Arrendeavtalet behöver vara tioårigt eftersom föreningsalliansen också söker kompletterande finansieringsstöd – ett villkor från en komplementär bedöms kan vara att föreningen har rimliga förutsättningar att bedriva verksamheten över en lång tidshorisont (10 år).
- Behovet av förskole-och grundskoleplatser i Alunda är akut. Den aktuella platsen kan inte ianspråkta för det ändamålet (eftersom det förutsätter en detaljplaneändring) – men det är av yttersta vikt att frågan om nya skolplatser i Alunda får sin långsiktiga lösning så snart det är möjligt.

Östhammars kommun tillhör tillväxtkommunerna i Sverige. Det är tydligt och det finns inget som tyder på att detta kommer förändras de närmaste åren. Tvärtom.

Vi kommer behöva hantera alla de utmaningar som tillväxtkommuner har. På den resan får vi möjlighet att konkret visa vad vårt värdeord ”Tillsammans” innebär när det gäller att hantera

Kommunstyrelsen

dessa utmaningar. Därför är det viktigt för att visa att vi vill utveckla våra tätorter i nära samarbete med lokalt närings- och föreningsliv.

Ärendet godkändes 2020-11-24 av Kommunstyrelsen men efter överläggning med föreningen fanns behov av revidering för att möjliggöra genomförandet. Förändringar i detta kontrakt: Det som förändrats i jämförelse med den version som tidigare beslutats är att kommunen inte villkorar kontraktet genom att tala om vilken finansiering som föreningen ska använda. Formuleringen i tidigare version fastslog att finansieringen skulle vara via Allmänna arvsfonden. Den andra ändringen rör den klausul som sa att kommunen vid behov kunde upphäva kontraktet när som helst under kontraktstiden. Denna möjlighet finns kvar i denna version men med tillägget att kommunen har för avsikt att finna annan lämplig mark om detta skulle ske. Utan detta tillägg kan föreningen inte söka bidrag för anläggningen vilket är en förutsättning för förverkligande.

Beslutsunderlag

Avtalsförslag

Karta

Ärendets behandling

Kommunstyrelsen beslutade 2020-11-24, § 271, att teckna ett högst tioårigt arrendeavtal med Alunda IBF för uppförande av padelbanor centralt i Alunda tätort. (Bilaga 4)

Beslutet skickas till

Kultur- och fritidsnämndens ordförande Jonas Lennström

Kommunstyrelsens ordförande Jacob Spangenberg

Sektor samhälle: Elin Dahm, Marie Berggren

Sektorchef verksamhetsstöd Helen Åsbrink

Alunda IBF, jorgen.olsson@ uppsala.se

Dnr KS-2020-768

§ 25. Yttrande gällande Sveriges nationella plan för hantering av radioaktivt avfall

Beslut

Kommunstyrelsen antar yttrandet och överlämnar det till Strålsäkerhetsmyndigheten. (Bilaga 8)

Ärendebeskrivning

Östhammars kommun har mottagit en remiss från Strålsäkerhetsmyndigheten av rapporten ”Nationell plan för ansvarsfull och säker hantering av använt kärnbränsle och radioaktivt avfall i Sverige”.

Enligt EU:s kärnavfallsdirektiv (2011/70/Euratom) ska alla länder i EU ha en nationell plan för hantering av radioaktivt avfall. I Sverige är det Strålsäkerhetsmyndigheten som ansvarar för att det finns en aktuell nationell plan.

Den nationella planen ska beskriva vilka typer av radioaktivt avfall som uppstår, hur avfallet ska hanteras, transporteras och slutförvaras, och vem som ansvarar för att detta görs på ett strålsäkert sätt. I den nationella planen ska det även finnas en förteckning över aktuella avfallsmängder och en uppskattning av framtida avfallsmängder. Redovisningen av avfallsmängderna ska uppdateras årligen men planen i sin helhet uppdateras vid behov.

Sveriges första nationella plan överlämnades till EU-kommissionen i augusti 2015. Strålsäkerhetsmyndigheten har nu tagit fram en uppdaterad plan. I arbetet med att ta fram eller ändra planen ska företrädare för myndigheter, kommuner, allmänheten och näringslivet ges möjlighet att lämna synpunkter.

Synpunkter på rapporten ska lämnas till Strålsäkerhetsmyndigheten på e-post senast den 31 januari 2021. Östhammars kommun har beviljats förlängd svarstid till den 11 februari 2021.

Beslutsunderlag

1. Förslag till yttrande från sektor Samhälle
2. Sammanfattning av den nationella planen. Planen finns att läsa i sin helhet på Strålsäkerhetsmyndighetens hemsida:
<https://www.stralsakerhetsmyndigheten.se/globalassets/remisser/nap/nationell-avfallsplan-remiss>)

Beslutet skickas till

- Strålsäkerhetsmyndigheten: NAP2020@ssm.se
- Verksamhetschef Växande kommun: Marie Berggren
- Utredare slutförvar: Anna Bergsten

Dnr KS-2020-719

§ 26. Brister och behov inför framtagande av ny länsplan 2022-2033/2037, Uppsala län

Beslut

Kommunstyrelsen antar förslaget till underlag och översänder densamma till Region Uppsala. (Bilaga 9)

Ärendebeskrivning

Region Uppsala har påbörjat arbetet med att ta fram en ny Länsplanen för regional transportinfrastruktur i Uppsala län för perioden 2022–2033 och 2022–2037.

Bakgrunden till att två perioder anges är att Trafikverket har fått i uppdrag av regeringen att ta fram inriktningsunderlag för två alternativa planperioder. Regeringen har ännu inte lämnat några direktiv för arbetet med länsplanen men en viktig del är att samla in länets kommuners behov och brister i transportsystemet. Fokus i Trafikverkets inriktningsunderlag är elektrifiering av transporter samt att vårda det befintliga transportsystemet framför att bygga nytt.

För att säkerställa att Region Uppsala har ett bra underlag inför arbetet med att ta fram en länsplan är det av stor vikt att länets kommuner inkommer med sina brister och behov längs med det statliga vägnätet. I dagsläget saknar Region Uppsala besked om inriktning och ekonomiska planeringsramar. Besked om detta kan tidigast ges i samband med kommande infrastrukturproposition eller i direktivet till Region Uppsala.

I den bilaga som ska översändas till region Uppsala finns en post för kostnadsuppskattning för de brister och behov som konstaterats. Östhammars kommun bedömer det som mycket svårt att utifrån sitt perspektiv göra de bedömningarna, då det inte finns några schablonsiffror att utgå ifrån och att varje lösning kommer att vara objektsspecifik samt kommer att diskuteras vid varje enskilt fall. Med anledning av detta lämnar Östhammars kommun den posten ohanterad utom i fallet med Lv 288, där det finns en kostnadsuppskattning på 255 milj-500 milj och arbete fortfarande pågår med att hitta kostnadseffektiva lösningar.

Östhammars kommun har blivit beviljad förlängd remisstid tom 11 februari 2021.

Beslutsunderlag

Exceldokument med identifierade brister och behov, Östhammars kommun (pdf-version i kallelsen, excelversion löst i arbetsrummet)

Beslutet skickas till

Region Uppsala, [REDACTED] Märkt dnr TS2020-00374

Sektor samhälle: Anders Hedberg, Emil Lindholm, Oskar Kanzler, Cecilia Willén Johansson

Dnr KS-2020-623

§ 27. Yttrande över Länsstyrelsens remiss "klimat- och sårbarhetsanalys för Uppsala län"

Beslut

Kommunstyrelsen lämnar nedanstående synpunkter på remissen för klimat- och sårbarhetsanalysen för Uppsala län.

- *Övergripande:* Dokumentet innehåller mycket fakta, är komplext och svårt att ha några invändningar på och det vore bra med ett underlag som tydligt talar om hur kommunerna runt om i länet ska använda sig utav materialet. Analysen kommer att kompletteras med en handlingsplan, som kommer innehålla mer konkreta åtgärder för kommunen att ta hänsyn till och samarbeta kring. Just nu saknas det hur man kan arbeta med att förhindra/sakta ned verkningarna av klimatförändringarna på kommunal nivå. Detta ses som ett dokument för ökat kunskapsunderlag för de som tar del av den.
- *Avsnitt bakgrund:* Detta är lämpligt att kompletteras med kommunernas respektive geografiska ytor (antal km²) och kanske också föra in lite fakta runt avrinningsområden redan i detta avsnitt. I beskrivningen av näringslivet bör läggas till energiproduktion (Östhammar har kärnkraft, Älvkarleby har vattenkraft). Båda verksamheterna har beroenden till klimatanpassningar, exempelvis extrema vattenflöden i Dalälven och höga temperaturer på kylvatten. Östhammars kommun vill också tillägga att vi anser oss ha störst koppling mot Uppsalaområdet och Stor-Stockholmsområdet.
- *Avsnitt Ras, skred och erosion som hotar samhällen, infrastruktur och företag:* Östhammars kommun tycker att slutsatserna från MSB:s kartläggning över landets kommuner avseende stabilitet bör kunna arbetas in i materialet innan publicering.

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen arbetar enligt Förordning (2018:1428) om myndigheters klimatanpassningsarbete. Ett led i denna förordning är att ta fram en klimat- och sårbarhetsanalys för länet. Länsstyrelsen har arbetat med detta under 2020 och analysen skickas nu på remiss till länets kommuner samt Trafikverket och Skogsstyrelsen.

Dokumentet ska efter remissperioden layoutas och länsstyrelsen kommer även att ta fram en version anpassad till webben som kommer läggas upp på länsstyrelsens webb under inledningen av 2021.

Remisstid

Remisstiden pågick ursprungligen till 15 januari 2021 men Östhammars kommun har begärt och fått förlängd svarstid till 10 februari 2021. Tidsplanen kräver omedelbar justering på Kommunstyrelsens sammanträde 9 februari.

Beslutsunderlag

Remissversion Klimat- och sårbarhetsanalys Uppsala län.

Kommunstyrelsen

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen, [REDACTED] med Länsstyrelsens diarienummer 424-7498-2020
senast 2021-02-10.

Handläggare: Emil Lindblom

Dnr KS-2020-817

§ 28. Yttrande gällande förslag till beslut om djurskyddsområden samt upphävande av tidigare djurskyddsområden i skärgården i Uppsala län

Beslut

Kommunstyrelsen lämnar nedanstående synpunkter på förslaget till beslut och upphävande.

- Östhammars kommun ser positivt på att djurskyddsområden löpande uppdateras då förutsättningarna ändras och arter ibland byter häckningsplatser. Det är viktigt att skydda fåglarnas häckningar så att de viktigaste öarna är skyddade för att vårt sjöfågelliv ska förvaltas väl. Vi ser även fördelar vid översyner i att öar och områden som inte längre bedöms vara lika värdefulla för fågelhäckningar eller sälens reproduktion med fördel under vår och sommar ska kunna nyttjas av markägare, närboende och besökare i våra skärgårdsområden.
- Ovanstående gäller bland annat område Jomale, ett nytt fågelskyddsområde som bildas intill Ådkubben och Tärnbådan som samtidigt upphävs. Kommunens tolkning av detta är att häckningsplatserna visat sig vara viktigare i det östra området än de yttre västra skären. Kommunen har inga synpunkter på denna förändring.
- Vargudden och Tremänningsgrundet rör några mindre öar och knyter an till befintliga föreskrifter om skydd av fågel som en del inom Kalleriga naturreservat. Kommunen har inga synpunkter på dessa nya områden.
- I Gräsö skärgård upphävs några större fågelskyddsområden på öar som gärna nyttjas av boende på Gräsö vilket öppnar upp för att kunna stiga iland under vår och sommar. Ett flertal nya fågelskyddsområden bildas, många rör mindre öar och skär intill befintliga fågelskyddsområden, några gäller lite större öar. Kommunen har inga synpunkter på dessa förändringar och konstaterar att markägare och andra remissmottagare kan ha mer specifika inspel på respektive område.
- En korrigerig: Svartören som ska upphävas, ligger i tabellen som hörande till Östhammars kommun men området ligger i Gudingefjärden i Tierps kommun.
- I förvaltningen ingår uppmärkning av områden. Östhammars kommun har fått signaler om att vissa av nuvarande djurskyddsområden har skyltning som kan vara svårt att sikta från båt. I samband med översynen av djurskyddsområden önskar vi en översyn av skyltningen även på befintliga djurskyddsområden för största tydlighet. Kartor bör finnas lättillgängliga att sprida via webben, turistbyråer och försäljare av sjökort.

Ärendebeskrivning

Östhammars kommun har fått ta del av Länsstyrelsens förslag på nya och upphävda fågel- och sälkyddsområden. Syftet med djurskyddsområden är att genom tillträdesförbud minska mänsklig störning vid häckplatser under fåglarnas häckningstid samt vid viktiga liggplatser för gräsäl under de känsliga perioderna för reproduktion och pälsbyte. Förslaget till förändringar av djurskyddsområden grundar sig på inventeringar av häckplatser och artsammansättning av Länsstyrelsen i Uppsala län, Upplandsstiftelsen, Svensk

Kommunstyrelsen

kärnbränslehantering samt verksamma ornitologer i området. Gällande säl har nationella miljöövervakningen av säl samt data från Naturhistoriska riksmuseet använts som underlag. Ändringar i omgivande livsmiljö har också fungerat som underlag till förslaget.

Djurskyddsområdena har två olika tidsspann gällande förbud att beträda området. För fågelskyddsområden gäller 1 april – 31 juli, vilket är samma tider som nuvarande. För sälskyddsområden ändras tiden från 1 februari till 15 augusti till 1 februari till 31 juli, grundat på att gråsälens störningskänsligaste period är över i augusti och att så enhetliga tider som möjligt eftersträvas. Fiske och jakt är förbjudet under samma tid förutom skydds jakt på t.ex. mink och räva, där predation kan leda till kraftig störning och försämrade häckningsframgång för fåglar. Övriga regler samt undantag för tillträdesförbuden för olika situationer och verksamhetsutövare finns beskrivet i Länsstyrelsens remisshandlingar.

Det är Länsstyrelsen som förvaltar djurskyddsområdena, med några undantag där Upplandsstiftelsen är förvaltare då de är markägare eller ansvariga för förvaltningen av ett område i närheten. Förvaltaren ska svara för utmärkning och tillsyn av djurskyddsområdena, samt i områdena för fågelskydd även uppföljning av häckningar och vid behov röjning och skydds jakt i syfte att bevara och öka områdenas värde som häckplatser för sjöfåglar. För detta finns naturbevakare med ansvar för olika delar av skärgården.

För Östhammars kommun innebär förslaget följande förändringar:

Nya djurskyddsområden (*rör området säl nämns det i parentes*)

- Jomale (bilaga 2:9) intill nuvarande Ådkubben och Tärnbådan, som båda upphävs.
- Vargudden (bilaga 2:12) inom Kallriga naturreservat, delvis skyddat tidigare
- Tremänningsgrundet (bilaga 2:13) inom Kallriga naturreservat, delvis skyddat tidigare
- Svartfluttu (bilaga 2:14)
- Trutkobbar (bilaga 2:15)
- Själfisket (bilaga 2:16)
- Svensbergen (2:22)
- Trutbådan (2:24)
- Norrskär (2:27)
- Väster-Svartkubben (2:28)
- Öster-Svartkubben (2:29)
- Medbådan (2:30)
- Understens-Viten (2:31)

Djurskyddsområden som kvarstår (*rör området säl nämns det i parentes*)

- Hundbådan (bilaga 2:10)
- Länsman (bilaga 2:11)
- Klyndrorna - Svartbådorna - Ekbådorna (bilaga 2:17)
- Ålänningenslangran (bilaga 2:18)
- Klacken (bilaga 2:19) (*enbart säl*)
- Västerbådan, Lågagrundet (2:20) (*fågel och säl*)
- Hållet, Blåbådan (bilaga 2:21)
- Sköthällorna (2:23)
- Ormöbådorna (2:25)

Kommunstyrelsen

- Vikakullrorna (2:26)
- Själgrynnorna (2:32)

Djurskyddsområden som upphävs

- Tärnbådan och Ådkubben (väster om nya området Jomale, västersidan av norra Gräsö)
- Forsmarksbruk (ett flertal öar utanför Frosmarks bruk)
- Fluttuskären (parti med öar varav en större i Norrboda skärgård)
- Storlågådalen (parti med öar varav en större i Gräsö mellersta skärgård)
- Kråkören (i Östhammarsfjärden)
- Storgundet (i Östhammarsfjärden)

Remisstiden pågick ursprungligen till 31 januari men Östhammars kommun har fått förlängd tid till 10 februari 2021, vilket kräver omedelbar justering på Kommunstyrelsens sammanträde 9 februari. Yttrandet skickas till [REDACTED] med Länsstyrelsens diarienummer 511-6203-2019 i maillets ämnesrad.

Beslutsunderlag

1. Missiv Förslag till beslut om djurskyddsområden
2. Förslag till beslut om djurskyddsområden samt upphävande av tidigare djurskyddsområden i skärgården i Uppsala län inkl bilagor

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen, [REDACTED] (senast 10 februari, ange dnr 511-6203-2019)

Sektor samhälle: Camilla Andersson, Marie Berggren, Elin Dahm

Dnr KS-2021-42

§ 29. Årlig rapportering av åtgärd 23, ÅPH 23 Marint skräp, i åtgärdsprogrammet för havsmiljön

Beslut

Kommunstyrelsen Östhammars kommun lämnar nedanstående rapportering till Havs- och vattenmyndigheten gällande kommunens arbete under 2020 med åtgärd 23 i åtgärdsprogrammet för havsmiljön.

Status för genomförande av åtgärden

Ej påbörjad (E) - revidering av avfallsplan är ej påbörjad

Om planen ej är påbörjad (E): Redovisa när arbetet kommer påbörjas

Arbetet kommer att påbörjas under kvartal 1 2021. Upphandling av konsult pågår, tilldelning kommer ske under februari. Arbetet kommer fortgå under 2021, samråd kommer ske runt årsskiftet 2021/2022. Den nya avfallsplanen beräknas vara beslutad sommar 2022.

Redovisa gärna information kopplat till åtgärdens genomförande, eller annan relaterad information som är intressant att berätta om ert åtgärdsarbete gällande marint skräp

Östhammars kommun anpassar alltid hämtningen efter avfallsmängd. Då vi är en besökskommun särskilt sommartid med både deltidsboende och dagsbesökare, har vi särskilt fokus på orterna vid kusten (Östhammar och Öregrund) med extra tät tömning av allmänna kommunala papperskorgar och övrigt avfall i kust- och skärgårdsområdet.

Uppskatta hur mycket tid i personveckor som er kommun har lagt på att genomföra åtgärden under 2020 (fasta alternativ)

Mindre än 4 veckor

Har någon konsult, universitet eller annan extern utförare getts i uppdrag i genomförandet av åtgärden? Om ja, vad är uppskattad kostnad för uppdraget?

Ja. Kostnadsberäkning av konsult inklusive arbetstid för kommunens personal kan ännu ej ges. En kostnadsberäkning kan göras då upphandlingen och planeringen av projektet kommit längre under första kvartalet 2021.

Har något stöd från EU använts vid genomförandet av åtgärden? (exempelvis från EHFF Europeiska havsmiljö- och fiskefonden)

Nej

Ärendebeskrivning

Åtgärdsprogrammet för havsmiljön innehåller 32 åtgärder riktade till myndigheter och kommuner. Sveriges kommuner har det övergripande ansvaret för genomförandet av ÅPH 23. Åtgärden anger att *kommuner, vid revidering av de kommunala avfallsplanerna, ska identifiera och belysa hur avfallshanteringen kan bidra till att minska uppkomsten av marint*

Kommunstyrelsen

skräp samt sätta upp målsättningar för ett sådant arbete. Åtgärden omfattar kustkommuner såväl som inlandskommuner som genomkorsas av vattendrag som leder ut till kusten.

Åtgärdsprogrammet för havsmiljön som helhet finns här:

www.havochvatten.se/download/18.45ea34fb151f3b238d8d1217/1452867739810/rapport-2015-30-atgardsprogram-for-havsmiljon.pdf I åtgärdsprogrammet finns åtgärdsfaktablad med mer information om kommunens ansvar inom ÅPH 23. Faktabladet bifogas också ärendet.

Enligt havsmiljöförordningen ska Havs- och vattenmyndigheten besluta om ett åtgärdsprogram för Nordsjön respektive Östersjön. Programmet ska innefatta de åtgärder som behövs för att följa miljö kvalitetsnormerna för havsmiljön i HVMFS 2012:18. Åtgärdsarbetet inom havsmiljödirektivet samordnas med annat pågående åtgärdsarbete, bland annat inom vattenförvaltningen (samordnas av Vattenmyndigheterna), havsplanering och övrig EU-lagstiftning.

En uppdatering av befintligt åtgärdsprogram för havsmiljön pågår. Kommunen har ett aktuellt samrådsärende kring detta som kommer behandlas av Kommunstyrelsen under våren 2021.

Rapportering av kommunens arbete med åtgärden föregående år görs senast 28 februari i Havs- och vattenmyndighetens webbförmulär. Svaren har tagits fram i samverkan mellan miljö sakkunnig och kommunens renhållningschef.

Beslutsunderlag

3. Faktablad ÅPH 23_marint skräp

Beslutet skickas till

Havs- och vattenmyndigheten via webbförmulär, Camilla Andersson gör inrapportering

Sektor samhälle: Camilla Andersson, Marie Berggren, Myran Olsson

Dnr KS-2021-31

§ 30. Årlig rapportering till Vattenmyndigheten av genomförda åtgärder inom åtgärdsprogram för vatten

Beslut

Kommunstyrelsen Östhammars kommun rapporterar arbetet med kommunala åtgärder till Vattenmyndigheten i enlighet med bilaga, utdrag från webbformulär. (Bilaga 10)

Ärendebeskrivning

Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram för 2016-2021 riktar åtgärder till 11 nationella myndigheter och samtliga länsstyrelser och kommuner. Utöver att genomföra de myndighetspecifika åtgärderna ska myndigheter och kommuner, enligt åtgärd 1 i åtgärdsprogrammet, årligen rapportera till vattenmyndigheterna om genomförandet av sina respektive åtgärder. Kommunernas åtgärder finns [här](#).

Rapporteringen möjliggör för vattenmyndigheternas att bedöma vilken effekt åtgärderna har i relation till de miljö kvalitetsnormer som ska följas. För att bättre följa framstegen i åtgärdsarbetet och för att förbättra kopplingen till effekter i miljön ska både kvantitativa och kvalitativa underlag rapporteras in från åtgärdsmyndigheter och kommuner.

Åtterrapporteringen av genomförda åtgärder behövs också för att Sverige ska kunna genomföra rapporteringar av åtgärdsprogrammets genomförande till EU-kommissionen.

Alla kommuner ska enligt åtgärdsprogrammet och Miljöbalken varje år senast den 28 februari rapportera till vattenmyndigheterna hur kommunen arbetat med genomförande av åtgärdsprogrammet inom de åtgärder som ligger under kommunalt ansvar. Rapporteringen görs i webbformulär från Vattenmyndigheten.

Rapporteringen från Östhammars kommun har beretts i samverkan med flera berörda inom sektor Samhälle (miljö sakkunnig, miljöskydd och planenhet) samt Gästrike vatten AB.

Beslutsunderlag

1. Missiv till frågeutskick 2020 Kommunernas årliga rapportering
2. Östhammars kommuns rapportering till Vattenmyndigheten gällande 2020 Webbformulär

Beslutet skickas till

Vattenmyndigheten, miljö sakkunnig skickar in svar via webbformulär senast 2021-02-28.

Sektor samhälle: Camilla Andersson, Marie Berggren, Johan Nilsson

Dnr KS-2020-821

§ 31. Yttrande gällande förslag till ett nytt servicekontor i Östhammars kommun

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att lämna remissvar på förslaget till ett nytt servicekontor i Östhammars kommun enligt bilagd handling. (Bilaga 11)

Ärendebeskrivning

Östhammars kommun är remissinstans för Finansdepartementets promemoria DS 2020:29 En utvecklad organisation för lokal statlig service – slutredovisning.

Från Östhammar (tätort) är det cirka 65 km till Tierp där närmaste servicekontor återfinns. Östhammar räknas till FA-regionen (Stockholm). FA-regionen är den region där det går flest invånare per servicekontor. Detta är några av kriterierna som gör att Östhammar är en av de orter som bedöms som lämplig för ett nytt servicekontor.

Remisstid

Remisstiden pågick ursprungligen till 26 februari. Efter dialog har departementssekreterare meddelat att remissvar som inkommer upp till två veckor efter remisstiden kommer kunna beaktas, den 9 mars ligger inom den ram då Östhammars kommun kommer med sitt yttrande.

Beslutsunderlag

Bilaga: Remissyttrande

Bilaga: Missiv remiss DS 2020:29

Promemoria DS 2020:29 via regeringens [webbplats](#)

Ärendets behandling

Ärendet har ej beretts i utskott på grund av begränsad svarstid.

Beslutet skickas till

Finansdepartementet, [REDACTED] och med kopia till [REDACTED]. Svaren bör lämnas i bearbetningsbar form (t.ex. Wordformat) per e post. Ange diarienummer Fi2020/05128 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet. Remissinstansens namn ska även anges i dokumentnamnet. Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats.

Dnr KS-2020-434

§ 32. Statistikrapport av ej verkställda gynnande beslut tredje kvartalet 2020

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Enligt 16 kap § 6 h Socialtjänstlagen (SoL) ska socialnämnden kvartalsvis lämna en statistikrapport till fullmäktige över hur många av nämndens gynnande beslut enligt 4 kap 1 § SoL som inte har verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. Nämnden ska vidare ange vilka typer av bistånd dessa beslut gäller och hur lång tid som har förflutit från dagen för respektive beslut.

Samma rapporteringsskyldighet gäller för beslut som inte verkställs på nytt efter avbrott i verkställigheten. Det ska också framgå hur stor del av de ej verkställda besluten som gäller bistånd till kvinnor respektive män. Enligt Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) § 28h gäller en motsvarande rapporteringsskyldighet för beslut om insatser enligt 9 § LSS.

Beslutsunderlag

Statistikrapport av ej verkställda gynnande beslut tredje kvartalet 2020.

Ärendets behandling

Socialnämndens beslut 2020-12-02, § 156: Statistikrapporten överlämnas till kommunfullmäktige.

Beslutet skickas till

Socialnämnden

Dnr KS-2021-46

§ 33. Bekräftelse av representation i kommunala pensionärsrådet och rådet för funktionsnedsatta

Beslut

Kommunstyrelsen har tagit del av avgående ersättare.

Kommunstyrelsen bekräftar följande organisations val av ersättare:

PRO Öregrund	Lisbeth Eriksson	Lisbeth Jansson
--------------	------------------	-----------------

Ärendebeskrivning

Enligt reglemente ska kommunstyrelsen fastställa antal ledamöter och ersättare från handikapp och pensionärsorganisationer i kommunen som ska ingå i rådet. Organisationerna som ingår i rådet ska lämna sina förslag på ledamöter och ersättare till kommunstyrelsen som bekräftar valen.

PRO Öregrund har lämnat nominering, se förslag till beslut.

Monica Jansson slutar sitt uppdrag som ersättare och ersätts med Lisbeth Jansson.

Beslutsunderlag

[Reglemente](#) för Kommunala pensionärsrådet och kommunala rådet för funktionsnedsatta

Beslutet skickas till

- Berörda ersättare
- PRO Öregrund, [REDACTED]
- Sekreterare för rådet Kersti Ingemarsson

Dnr KS-2021-54

§ 34. Information om granskning för ändring av detaljplan för fastigheten Skäfthammar 7:34

Beslut

Kommunstyrelsen tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Granskningen pågår 28 januari – 25 februari 2021.

Syftet med den föreslagna ändringen av detaljplanen är att anpassa planen till befintliga förhållanden, vilket betyder att en så kallad byggrätt fastställs för fastigheten Skäfthammar 7:34.

Planområdet omfattar fastigheten Skäfthammar 7:34 som är belägen vid Kyrkvägen, söder om Skäfthammars kyrka. Planområdets och fastighetens areal är 927 kvadratmeter.

Beslutsunderlag

Handlingar i ärendet finns via kommunens [webbplats](#)

Beslutet skickas till

Bygg- och miljönämnden, märkt dnr BMN-2020-1912

Dnr KS-2021-12

§ 35. Anmälningssärende, Redovisning av medborgarmotioner**Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade § 136/2017 att införa tjänsten medborgarmotion som ersätter de befintliga delaktighetstjänsterna medborgarförslag och namninsamling. Medborgarmotioner publiceras på kommunens webbplats för namninsamling. Om 1 % av de folkbokförda i kommunen skriver på lämnas medborgarmotionen för beredning. Om en medborgarmotion inte har fått underskrifter av 1 % av de folkbokförda efter sex månader plockas den ner.

Pågående namninsamlingar

KS-2020-621	Farthinder vid Gimogatan-Kölnigatan i Österbybruk
KS-2020-766	Säkrare trafiklösning vid Frösåkers- och Edsskolan i Östhammar
KS-2021-9	Namngivning av gränd i Östhammar

Namninsamlingar som uppnått underskrifter från 1 % av kommunens folkbokförda och lämnats till berörd nämnd och är under handläggning

KS-2020-349	En vacker, rolig och unik lekplats på Sjötorget
KS-2020-359	Fullständig cykelväg mellan Alunda-Gimo
KS-2020-474	Säker skolväg för barn i Gimo
KS-2020-522	Kanal till Öregrundsgrepen

Beslut fattade i nämnd sedan medborgarmotion infördes

KS-2018-782	Återinför dygnet-runt-bemannning på Östhammars brandstation
KS-2018-898	Återinför årskurs 4 och 5 på Ekeby skola
KS-2019-532	Gratis sommarlovsbusskort till alla skolungdomar
KS-2019-664	Inte avveckla nattis (barnomsorg på obekvämtid)

Kommunstyrelsen

KS-2019-739	Gör Marinvägen i Östhammar till kommunal badplats
KS-2020-462	Barnomsorg i Hargshamn
KS-2020-78	In med Rättviksmodellen i Östhammars kommun!
KS-2020-440	Rusta badplatserna i Sund och på Krutudden
KS-2020-575	Utegym i Öregrund

Namninsamlingar som inte uppnått underskrifter från 1 % av kommunens folkbokförda efter sex månader sedan medborgarmotion infördes

KS-2018-198	Kommunen bör anställa en stadsarkitekt
KS-2018-816	Ändra styrelsesammansättningen i Östhammarshem
KS-2019-38	Förslag om lokalisering av nya förskolan i Östhammar
KS-2019-89	Utökad pendlarparkering i Alunda
KS-2020-348	Iordningställande av bouleplan på gammal lekplats

Dagens sammanträde

Ordförande informerar om ändringar sedan kommunstyrelsen beredde ärendet: utegym i Öregrund har lämnats för behandling i nämnd, bouleplan har avslutats på grund av uppnådd tidsgräns och rättviksmodellen har besvarats av nämnd.

Beslutsunderlag

Medborgarmotionerna finns tillgängliga via kommunens [webbplats](#).

Dnr KS-2020-804

§ 36. Anmälningssärende, Länsstyrelsens inspektion av Överförmyndarnämnden för Uppsala län

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen i Stockholms län har genomfört en inspektion av den gemensamma överförmyndarnämnden. Nämnden får kritik på punkterna:

- Bristfällig bevakning av att årsräkningar lämnas in.
- Bristfällig hantering av ett arvskifte i ett förmynderskap.
- Bristfällig hantering av ett överklagande.

Kommunens revisorer har fått rapporten.

Ärendet kommer gå upp för kännedom i den gemensamma överförmyndarnämnden den 18 januari 2021. Åtgärdsrapporten presteras på nämnd den 22 februari 2021 och delges kommunerna som ingår i gemensamma nämnden efter justering.

Beslutsunderlag

Rapport från digital inspektion under år 2020 av Överförmyndarnämnden för Uppsala län
Information om rapport från inspektion av överförmyndare/överförmyndarnämnd

Dnr KS-2019-575

§ 37. Anmälningssärende, Dom gällande laglighetsprövning av avvecklingen av Gräsö skola

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Förvaltningsrätten i Uppsala har avslagit överklagandena gällande avvecklingen av Gräsö skola. Kortfattat rör överklagandena att Gräsö skola skulle drivas ett halvår längre än Snesslinge skola och att underlagen har brister t.ex. i form av att elever och föräldrar inte fått delta tillräckligt i framtagandet. Förvaltningsrättens bedömning är kortfattat att det står kommunen fritt att organisera skolverksamheten på det sätt som kommunen finner mest lämpligt och att besluten inte är olagliga på någon av de grunder som klagandena har anfört.

Beslutsunderlag

Dom från Förvaltningsrätten

Ärendets behandling

Kommunstyrelsen har yttrat sig i ärendet 2020-01-28, § 13. Kommunstyrelsens arbetsutskott har beslutat att inte lämna yttranden över nya handlingar i ärendet 2020-03-10, § 98 samt 2020-04-07, § 135.

Kommunstyrelsen

§ 38. Anmälningssärenden från nämnder

Beslut

Kommunstyrelsen tar del av informationen

Ärendebeskrivning

Protokoll eller övrig information från kommunens nämnder, inklusive gemensamma nämnder.

a) Information från IT-nämnden

Diarienummer: KS-2020-330

IT-nämnden har fått information 2020-11-27, § 21, om ett antal pågående projekt.

b) Beslut från IT-nämnden om årsprognos 2020

Diarienummer: KS-2020-330

IT-nämnden har fått information 2020-11-27, § 22, om ekonomisk prognos.

c) Beslut från överförmyndarnämnden om internkontrollplan

Diarienummer: KS-2020-819

Överförmyndarnämnden har antagit internkontrollplan för 2021.

d) Beslut från överförmyndarnämnden om verksamhetsplan och budget

Diarienummer: KS-2020-819

Överförmyndarnämnden har antagit verksamhetsplan och budget för 2021.

e) Beslut från räddningsnämnden om verksamhetsplan och budget 2021

Diarienummer: KS-2020-827

Räddningsnämnden har antagit verksamhetsplan och budget för 2021 med plan för 2022-2023, sammanträde 2020-12-16, § 81.

f) Beslut från räddningsnämnden om internkontrollplan

Diarienummer: KS-2020-827

Räddningsnämnden har antagit internkontrollplan för 2021. Sammanträde 2020-12-16, § 82.

g) Beslut från Räddningsnämnden om lokalförsörjningsplan 2021

Diarienummer: KS-2020-827

Kommunstyrelsen

Räddningsnämnden har fastställt lokalförsörjningsplan för 2021. Sammanträde 2020-12-16, § 83.

h) Beslut från Räddningsnämnden om attestordning för ekonomiska händelser
Diarienummer: KS-2020-827

Räddningsnämnden har antagit attestordning, sammanträde 2020-12-16, § 84.

i) Pilotprojekt anropsstyrd kollektivtrafik i skärgården
Diarienummer: KS-2020-610

Anmälningens ärende KSAU 2021-02-02, § 11.

Lägesrapport om pilotprojekt anropsstyrd kollektivtrafik i skärgården. Arbetsutskottet ger förvaltningen i uppdrag att undersöka förutsättningarna för en kommunal pilot för dessa resor, där kommunen inte är huvudman för resorna utan det sker som ett privat upplägg. Syftet är att underlätta ett eventuellt framtida upplägg med Region Uppsala.

Ärendet anmäls till kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Handlingarna publiceras separat i arbetsrummet

Kommunstyrelsen

§ 39. Anmälningssärenden från bolag, stiftelser, etc.

Beslut

Kommunstyrelsen tar del av informationen

Ärendebeskrivning

Protokoll eller övrig information från kommunens bolag, stiftelser och andra organ där kommunen är representerad.

a) Styrelsemöte Hargs Hamn AB

Diarienummer: KS-2020-215

Protokoll från styrelsemöte 2020-11-23, ärenden som behandlades var upphandling av stuveritjänster och övriga frågor.

b) Styrelsemöte Östhammar Vatten AB

Diarienummer: KS-2020-424, KS-2020-1 och KS-2020-783

Protokoll från styrelsemöte 2020-12-04, där § 40 *Verksamhetsplan inklusive intern- och investeringsbudget 2021* och § 41 *Möjlig anslutning till vatten och avlopp i Östhammars kommun november 2020* särskilt anmäls till Östhammars kommun. Övriga ärenden som behandlades var bland annat verksamhetsuppföljning, verksamhetsinformation och datum för styrelsens möten 2021 samt årsstämma.

c) Styrelsemöte KSO

Diarienummer: KS-2021-59

Protokoll från styrelsemöte 2020-11-12 med kärnkraftskommunernas samarbetsorgan. Ärenden som behandlades var bland annat information inklusive coronainformation, slutförvarsfrågan och beslutsprocessen, remiss från SSM, kommunikations- och mediestrategi, strategi och stadgar, rapport från möte om långsiktig kompetensförsörjning inom strålskyddsområdet samt möten 2021.

d) Styrelsemöte Hargs Hamn AB

Diarienummer: KS-2020-215

Protokoll från styrelsemöte 2020-12-09, ärenden som behandlades var bland annat status för projekt ny kaj, ekonomirapport, nyupplåning, investeringsbeslut och information från VD.

e) Mötesanteckningar TRÖ

Diarienummer: KS-2021-59

Kommunstyrelsen

Trygg i Östhammars kommun (TRÖ) har haft möte 2020-12-11 och diskuterat med Trygg i Norrtälje kommun samt tagit del av rapporter från samverkansparterna.

f) Mötesanteckningar från möte med Östhammasfjärdens vänner

Diarienummer: KS-2021-59

Ett dialogmöte har genomförts med föreningen för friskare vatten 2020-12-14.

Beslutsunderlag

Handlingarna publiceras separat i arbetsrummet

Kommunstyrelsen

§ 40. Anmälningssärenden, rapporter med mera

Beslut

Kommunstyrelsen tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Beslut från olika organ, rapporter och skrivelser som anmäls till kommunstyrelsen som information.

a) Rapport från Nationella vårdkompetensrådet

Diarienummer: KS-2020-1

Nationella vårdkompetensrådet, ett rådgivande samverkansforum inrättat av regeringen för att effektivisera kompetensförsörjningen inom hälso- och sjukvården, har gjort en analys av lärdomar av pandemins påverkan på kompetensförsörjningen i hälso- och sjukvården.

b) Beslut från Länsstyrelsen om naturreservat Marka-Sandika

Diarienummer: KS-2020-605

Länsstyrelsen har den 30 november 2020 fattat beslut om bildande av naturreservatet Marka-Sandika i Östhammars kommun. Kommunstyrelsen har lämnat yttrande i ärendet.

c) Regionens beslut om överenskommelse gällande bytespunkt Gimo

Diarienummer: KS-2020-185

Kommunstyrelsen godkände överenskommelse gällande bytespunkt Gimo 2020-11-24, § 272. Nu har även Region Uppsala, Trafik- och samhällsutvecklingsnämnden, fastställt överenskommelse. Den har signerats av båda parter.

d) Regionens beslut om genomförandeplan för infrastruktursatsningar i Uppsala län 2021-2027

Diarienummer: KS-2020-598

Region Uppsala, Trafik- och samhällsutvecklingsnämnden, har antagit genomförandeplanen som är kopplad till regionala utvecklingsstrategin. Genomförandeplanen är en konkretisering av länsplanen för regional transportinfrastruktur i Uppsala län som fastställts av regionfullmäktige utifrån ramarna som satts av regeringen.

e) Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Tuskösundet

Diarienummer: KS-2020-637

Kommunstyrelsen

Länsstyrelsen har beslutat om naturreservat och skötselplan. Kommunen yttrade sig i ärendet 2020-10-27, § 319 (kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade om yttrandet på delegation från kommunstyrelsen).

f) Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Öster Mörtarö

Diarienummer: KS-2020-597

Länsstyrelsen har beslutat om naturreservat och skötselplan. Kommunen yttrade sig i ärendet 2020-10-20, § 240.

g) Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Norrboda-Kråkan

Diarienummer: KS-2020-658

Länsstyrelsen har beslutat om naturreservat och skötselplan. Kommunen yttrade sig i ärendet 2020-11-24, § 276.

h) Upplandsstiftelsens årsskrift om arbete för att nå de globala målen och Agenda 2030

Diarienummer: KS-2020-34 (postlistan) och KS-2021-10 (anmälningens ärenden)

Upplandsstiftelsen har lämnat sin årsskrift 2019 till Östhammars kommun. De beskriver kopplingen mellan sitt arbete och Agenda 2030.

i) Rapport, Nulägesanalys – Dataskyddsförordningen GDPR

Diarienummer: KS-2020-784

Rapportens syfte är att ge grundläggande förståelse för vad som krävs enligt dataskyddsförordningen och visa vad som behöver åtgärdas. De resultat med förslag till åtgärder som finns i rapporten kommer att handläggas av kommunförvaltningen. Efter handläggning kommer ärendet lyftas till kommunstyrelsen för behandling.

j) Aktuellt i slutförvarsfrågan 2021-02-09

Diarienummer: KS-2021-10

Senaste nytt om slutförvarsansökningarna och övrig information.

Beslutsunderlag

Handlingarna publiceras separat i arbetsrummet

Kommunstyrelsen

§ 41. Delegationsbeslut

Beslut

Kommunstyrelsen godkänner redovisningen av delegationsbeslut

Ärendebeskrivning

Beslutsdatum	Delegat	Ärende (numrering på handling i arbetsrum)
2020-12-08	Kommunstyrelsens ordförande/KSAU	Brådskande ordförandebeslut, Yttrande över Strålsäkerhetsmyndighetens förslag till avgiftsnivåer för 2021 enligt förordning (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten KS-2020-733
2020-12-07	Ekonomichef	Beslut om att omsätta lån KS-2020-781
2020-12-09	Verksamhetschef arbetsmarknadsenheten	Beslut om beviljande av kommunalt lönebidrag KS-2020-109
2021-01-15	Kommunstyrelsens ordförande	Brådskande ordförandebeslut, Yttrande över remiss gällande ändrade bestämmelser för fiske på kusten i Östersjön KS-2020-832
2020-11-16 till och med 2020-12-14	Upphandlingschef	Tilldelningsbeslut, avbrytanden och överprövningar
2020-10-12 till och med 2020-12-09	Rektor	Personalfrågor förskolan Logården
2020-10-22 till och med 2020-12-07	Rektor	Personalfrågor förskolan Marieberg
2020-10-23 till och med 2020-12-08	Rektor	Personalfrågor förskolan Tomtberga
2020-10-20 till och med 2020-12-09	Rektor	Personalfrågor förskolan Tomtberga

Beslutsunderlag

Handlingarna publiceras separat i arbetsrummet

INSTRUKTION

Datum
2021-02-09

Dnr
KS-2021-7

Sid
1 (2)

Kommunstyrelsen

Instruktion för kommundirektör i Östhammars kommun

Kommundirektören är kommunens ledande tjänsteman. Syftet med instruktionen är att tydliggöra arbets- och rollfördelningen mellan kommundirektören och kommunstyrelsen/kommunstyrelsens ordförande, och mellan kommundirektören och sektorchefer. Kommundirektören är anställd av kommunstyrelsen och svarar inför denna. Det är dock kommunstyrelsens ordförande som har i uppdrag att gå igenom arbets- och rollfördelning med direktören.

Kommundirektörens uppdrag

I kommundirektörens uppgift ingår att

- Klara ut principerna för styrning, ledning, uppföljning, utvärdering och kontroll.
- Fastställa en ledningsorganisation.
- Verka för en tydlig roll- och uppgiftsfördelning mellan förtroendevalda och tjänstemän.
- Stödja de förtroendevalda och de politiska partier som är representerade i kommunfullmäktige.
- Vara kommunens högsta tjänsteman även vid kris eller svår påfrestning, ansvarsprincipen är grunden för kommundirektörens agerande. Det innebär att den som har ansvar för en verksamhet i normala situationer också har motsvarande ansvar vid störningar i samhället.
- Utse ställföreträdare/ersättare för kommundirektören vid dennes bortavaro.

Utveckling av kommunens verksamheter och av kommunen

Kommundirektören har att

- Leda, samordna och utveckla kommunens verksamheter så att de bedrivs effektivt och i enlighet med politiskt uppsatta mål och fattade beslut.
- Leda kommunens samlade verksamheter så att lagstiftning, policydokument och riktlinjer efterlevs samt att kommunstyrelsens krav på servicenivå, kvalitet, säkerhet och kostnadseffektivitet uppnås.
- Leda och samordna arbetet inom den kommunala koncernen. Med kommunal koncern avses detsamma som i *Lag om kommunal bokföring och redovisning*.

Externa kontakter

Kommundirektören

- Är ytterst ansvarig för strategiska utvecklingsfrågor där kontakter med näringsliv, länsstyrelse och övriga regionala organ ingår samt kontakter med statliga organ, andra kommuner och regioner samt medborgare och organisationer.

INSTRUKTION

Datum
2021-02-09

Dnr
KS-2021-7

Sid
2 (2)

Kommunstyrelsen

Arbetsuppgifter mot politiska organ

Kommunstyrelsen, dess utskott och kommunens nämnder

Kommundirektören

- Är ytterst ansvarig för beredning av alla ärenden och ansvarar för att dessa bereds och föredras samt efter beslut verkställs.
- Har närvaro och yttranderätt.
- Biträda kommunstyrelsen i den uppsikt som kommunstyrelsen har över nämndernas verksamhet i enlighet med kommunallagen.

Arbetsuppgifter mot kommunförvaltningen

Förvaltningsledning

Kommundirektören är chef över sektorcheferna.

Kommundirektören ska stödja sektorcheferna i sina uppdrag att beakta kommunövergripande frågor.

Delegationer och tillsättning av personal

Regleras i delegationsordning för kommunstyrelsen, i delegationsordning för personalfrågor samt i särskilt fattade beslut.



Förstudie samverkan – C tillsammans

Roland Lexén

Innehållsförteckning

1	Bakgrund	4
2	Syfte	4
3	Metod.....	4
4	Upplägg.....	5
5	Intervjuresultat	5
5.1	Vad vill kommunerna samverka inom för områden som man inte gör idag? .	5
5.2	Vad är det som hindrar kommunerna att samverka?	6
5.3	Konsultens kommentarer - samverkan	7
5.4	Vilka förväntningar finns på ökad samverkan?	8
5.4.1	I den egna kommunen.....	8
5.4.2	På de andra sex kommunerna?	8
5.4.3	På Uppsala kommun	9
5.4.4	På Region Uppsala.....	9
5.5	Konsultens kommentarer - förväntningar	9
5.6	Vad finns det för målbild med den ökade samverkan?	10
5.7	Hur ser man på betydelsen av att agera tillsammans alla sju kommunerna? Alternativt på betydelsen av samarbete med kommuner utanför regionen?	10
5.8	Konsultens kommentarer – geografisk lojalitet.....	11
5.9	Förslag till tio prioriterade samverkansområden.....	11
5.10	Vilka samverkansformer är att föredra?	11
5.11	Vad kommer att vara avgörande för att kommunerna ska kunna öka samverkan?.....	11
5.12	Vad kommer att hindra kommunerna från att öka samverkan?	12
5.13	Konsultens kommentarer – framgångsfaktorer och stötestenar.....	12
6	Workshop med kommundirektörer och kommunstyrelseordföranden.....	13
6.1	WS med kommundirektörer den 1 oktober	13
6.1.1	Digitalisering	13
6.1.2	Juridik	14
6.1.3	Upphandling	15
6.1.4	Kontaktcenter	15
6.1.5	Ekonomisk analys.....	16

6.1.6	Skuldhantering.....	16
6.1.7	Lönecentrum.....	16
7	Erfarenheter att beakta från mellankommunala samarbeten	17
8	Förslag till samverkansområden	19
8.1	Prioriterade samverkansområden att börja med omgående	20
8.1.1	Samverkansområde digitalisering	20
8.1.2	Samverkansområde juridik.....	21
8.1.3	Samverkansområde upphandling.....	22
8.1.4	Samverkansområde kontaktcenter.....	23
8.1.5	Samverkansområde ekonomisk analys.....	24
8.1.6	Samverkansområde skuldhantering.....	25
8.1.7	Samverkansområde lönecentrum	26
8.1.8	Samverkansområde HR	27
8.1.9	Samverkansområde kommunikation	28
8.1.10	Samverkansområde ekonomi.....	29
8.2	Samverkansområden som kräver ytterligare beredning.....	30
8.3	Sammanfattning samverkansområden	32
9	Genomförande.....	33
9.1	Politiskt ledarskap	33
9.2	Ledarskap i förvaltningsorganisationerna	34
9.3	Organisering	35
9.4	Arbetssätt.....	36
9.5	Workshop – från rapport till genomförande	37

1 Bakgrund

Kommunstyrelserna i Enköping, Heby, Håbo, Knivsta, Tierp, Älvkarleby och Östhammar har under mars och april 2020 varit och fattat beslut om att ställa sig bakom ambitionen att skapa större nytta för medborgarna genom ökad samverkan inom Uppsala län.

Ambitionen är att kommunerna gemensamt ska genomföra en första bred förstudie angående möjligheterna att samverka mer kring olika kommunala uppdrag. Anledningen till att parterna vill göra förstudien är den ekonomiska och verksamhetsmässiga utmaning kommunerna står inför vad gäller utförandet av sina respektive kärnuppdrag.

Förstudien har tagit till sig det som Kommunutredningen hade till uppdrag att belysa. Utredningen pekar i sitt slutbetänkande *Starkare kommuner – med kapacitet att klara välfärdsuppdraget (SOU 2020:8)* på att förmågan att arbeta utvecklingsinriktat och strategiskt skiljer sig alltmer beroende på kommunernas olika förutsättningar. Mindre kommuner har, exempelvis, begränsade möjligheter att arbeta strategiskt och utvecklingsinriktat. Utredningen konstaterar att för kommuner i funktionellt sammanhängande områden, likt Uppsala län, är bristen på kapacitet en av de stora utmaningarna. Kommunerna är inte rustade för att hantera planeringsfrågor i ett gränsöverskridande kommunalt/regionalt perspektiv.

Utredningen pekar på behovet av att ha strategisk utvecklingskapacitet som ger permanent och långsiktig förmåga att klara sina uppdrag.

2 Syfte

Syftet med förstudien är att undersöka om det går att genomföra delar av de kommunala uppdragen på ett mer effektivt sätt om de genomfördes gemensamt. Möjliga samverkansområden ska generera ekonomisk effektivitet, underlätta kompetensförsörjningen samt reducera sårbarheten hos de ingående organisationerna.

Förstudien ska kartlägga vilka samverkansområden som kommunerna med fördel kan inleda samverkan kring. Avsikten är inte att göra en djupare granskning av varje samverkansområde. Förstudien ska ge en övergripande bild av var samverkan är lämplig och möjlig att genomföra samt i vilka fall samverkan skulle kunna leda till särskilt positiva resultat.

Ambitionen är att förstudien ska identifiera ett tiotal områden där framtida samverkan särskilt rekommenderas och där startsträckan för samarbeten är relativt kort.

3 Metod

Tidigare utarbetat underlagsmaterial där befintlig samverkan beskrivs har studerats.

Intervjuer, fysiska eller digitala, har genomförts med kommunstyrelsernas arbetsutskott och kommunernas ledningsgrupper i de sju kommunerna.

Intervjuer har genomförts med företrädare för Uppsala kommun och Region Uppsala.

Löpande avstämningar har genomförts med företrädare för uppdragsgivarna och med kommundirektörerna samt med KSO-gruppen.

4 Upplägg

Uppdraget påbörjades med ett uppstartsmöte med kommundirektörerna den 18 juni, se dokumentation *Uppstartsmöte C Tillsammans 18 juni 2020*. Då planerades de olika faserna för uppdragets genomförande och en tidplan fastställdes.

Under sommaren arbetade konsulten och ekonomichefsgruppen fram ett förslag på tio samverkansområden som bedömdes ge särskilt positiva resultat på relativt kort tid.

Under augusti och september intervjuades KSAU och KLG i respektive kommun för att undersöka vilja och förmåga samt inriktning och form för en ökad samverkan.

I uppdraget ingick även att utreda för- och nackdelar med att ta in en stor partner, exempelvis Region Uppsala alternativt Uppsala Kommun i samverkan. Intervjuer genomfördes med kommundirektör och biträdande kommundirektör i Uppsala kommun och med regiondirektören för Region Uppsala.

Resultaten från intervjuerna sammanställdes, bearbetades och analyserades därefter. Intervjuresultaten prövades under oktober månad vid en workshop tillsammans med kommundirektörerna och därefter i en workshop tillsammans med ordförandena i respektive kommunstyrelse.

Därefter har kommundirektörerna ringat in de samverkansområden som är prioriterade. Områdena har värderats och bedömningar har gjorts utifrån ekonomi och sårbarhet.

Även de områden som inte bedömts som prioriterade (den sk bruttolistan) har även de värderats och bedömts

5 Intervjuresultat

Nedan presenteras de viktigaste resultaten från intervjuerna..

5.1 Vad vill kommunerna samverka inom för områden som man inte gör idag?

Det finns en stor mängd verksamhetsområden som man vill samverka inom, exempelvis:

- Bostadsanpassning
- Antikvarisk kompetens
- Myndighetssamverkan, exempelvis dödsbohandlingar och bygglov
- Juridik, skoljuridik
- Skolskjuts, taxi
- Upphandling, exempelvis av måltidsverksamhet, snöröjning och renhållning

- Vuxenutbildning
- Kärnverksamhet, exempelvis gymnasieskola, hemtjänst, stödboende och familjerätt
- GDPR
- Säkerhet och beredskap
- Kommunikation, exempelvis gemensam plattform
- HR, exempelvis systemstöd, kompetensförsörjning, mentorsbank och gemensam bemanning
- Flygfotografering
- Digitalisering, exempelvis e-tjänster
- Lönecentrum
- Vattenstrategier och miljöstrategier
- Skolläkare, skolpsykolog
- Bibliotekarier
- Arkiv

Drivkrafterna för en ökad samverkan är framförallt att:

- Skapa högre effektivitet
- Erbjuder högre service, kvalitet och tillgänglighet för medborgarna
- Säkerställa likabehandling
- Utveckla medborgardialog
- Minska sårbarheten
- Sänka kostnader, men framförallt fokusera på kvalitet och innehåll
- Fokusera på hur effekt och resultat skapas med samverkan, inte bara prata om samverkan. Prata mindre – Gör mer!
- Skapa heltidstjänster, speciellt för specialister
- Öka förutsättningarna att klara kompetensförsörjningen
- Värna den egna kommunen, bevara lokal rådighet

5.2 Vad är det som hindrar kommunerna att samverka?

Det finns olika skäl som hindrar kommunerna att samverka, exempelvis:

- Oklara uppdrag
- Oklar ledning
- Det saknas resurser, tid och kraft för att kunna samverka. Fokus på att klara det egna uppdraget dominerar
- Svårt att hitta kommuner att samverka med. De andra kommunerna vill inte samverka inom "våra" områden
- Kräver stort intresse och engagemang. Innebär dubbelarbete, utöver det som redan görs
- Personal som "krockar" på grund av olika systemlösningar och organisatoriska lösningar
- Synkning och timing, exempelvis systembyte
- Svårt att släppa på den lokala förankringen
- Det finns tveksamheter kring resultaten av samverkan som är tillbakahållande
- Det finns negativa erfarenheter av samverkan som är hindrande, "det har tjuvhållits en del". Det finns rädslor för att bli utnyttjade.
- Rädslor för förändring, svårt med omställning och nya förhållningssätt

- Rädsla för att tappa den egna rådigheten
- Ett starkt territoriellt perspektiv

5.3 Konsultens kommentarer - samverkan

Det finns stora behov av att öka samverkan och många olika områden föreslås som tänkbara samverkansområden. Även om kärnverksamheterna inte omfattas primärt finns de med som förslag på samverkansområden. Det vittnar om högre samverkansambitioner på sikt.

Ökad samverkan efterfrågas framförallt för att kunna erbjuda högre service, kvalitet och tillgänglighet för medborgarna. Det finns förhoppningar att verksamheterna ska bli mer kostnadseffektiva men det är inte den tydligaste drivkraften. Minskad sårbarhet och möjlighet att erbjuda heltidstjänster är också viktiga skäl. Det kan noteras att det tydliga utpekandet av ekonomisk effektivitet i förfrågningsunderlaget inte framkom lika tydligt i intervjuerna.

Samverkan innebär oftast merarbete för de inblandade utöver deras kärnuppdrag. En återhållande kraft är den osäkerhet som råder kring nyttan av att samverka med andra kommuner. Är det värt det?

Vidare bedöms prestationer vanligtvis utifrån förmågan att leverera utifrån kärnuppdraget och inte det som görs där utöver, exempelvis samverkan.

Kommundirektörer och förvaltningschefer lyssnar in de politiska signalerna i den egna kommunen för att bedöma hur de ska agera och fördela sin tid mellan uppdraget i den egna kommunen och samverkan externt. Fördelarna viktas mot nackdelarna, då det tidigare saknats tydliga politiska beställningar om samverkan har inte de steg som nu efterfrågats tagits.

Ledarskapet hos politik och förvaltning kommer att vara avgörande för förmågan att leverera inom de valda samverkansområdena, detta gäller speciellt när förändringstrycket underifrån är svagt. Det finns helt enkelt inte resurser, i en del kommuner, att klara både leverans av kärnverksamhet och utvecklingsuppdraget. För att organisationerna ska klara av att ta nödvändiga utvecklingssteg och mer effektivt börja dela på gemensamma resurser behöver denna intention uttalas tydligt och genomsyra hela verksamheten. Samtidigt krävs en stark förankring i verksamheterna för framgångsrikt förändringsarbete. Om samverkan kan underlätta verksamheternas förmåga att klara kärnuppdraget på grund av bristande resurser så kommer drivkraften underifrån. Hur kan ledarskapet stimulera och stödja att sådana drivkrafter än tydligare kan komma till uttryck?

Det kräver ett stort mått av systemförståelse för de som ska leda samverkan över organisatoriska gränser. Det handlar om förmåga att omvandla komplexiteten i olika organisationer gällande politik, system, kultur, historik och hinder till ökad gemensam förståelse, involvering och handling mot gemensamma mål. Det är i grunden samma förmåga som att leda en kommun med dess olika nämnder och förvaltningar. Det är dock betydligt mer komplext att leda över kommungränser. Det krävs ett ledarskap som kan agera i organisatoriska mellanrum, ofta med motstridiga förväntningar.

Intervjuerna visar att de svaga incitamenten som nämnts ovan också kombineras med attitydmässiga utmaningar. Det behöver ske en förflyttning från ett organisatoriskt perspektiv till ett funktionsperspektiv. Det krävs en kulturförändring från "jag arbetar här" till "jag arbetar med".

Detta gäller även de politiska styrsignaler som i vissa kommuner har ett tydligt territoriellt fokus och som handlar om att värna den egna kommunen och inte tappa rådighet. I andra kommuner finns det ett tydligt politiskt tryck på att samverkan behöver ökas. Det råder stora skillnader i dessa förutsättningar mellan de sju kommunerna. Det är en realitet som kommunerna måste förhålla sig till och inte överpröva. Det handlar istället om att betona och fokusera på det som är det gemensamma och det som förenar. Förståelsen för olikheten och förmågan att agera både utifrån den egna kommunens intresse samt utifrån helhetens bästa kommer att vara avgörande.

5.4 Vilka förväntningar finns på ökad samverkan?

5.4.1 I den egna kommunen

De främsta förväntningarna på ökad samverkan i den egna kommunen är:

- Att lättare klara kompetensförsörjningen, speciellt gällande specialistkompetenser, attraktivare tjänster, fler heltider
- Högre kvalitet och effektivitet
- Lägre administrativ belastning
- Att lättare leverera välfärd till fler
- Förbättrad ekonomi, undvika skattehöjningar
- Att vi klarar av att samverka vs "vi vill vara drivande inom samverkan"
- Att vi visar ledarskap och beslutsförmåga
- Att vi formar en "kommunal delningsekonomi" så att vi klarar välfärdsuppdraget trots tuffare försörjningskvot
- Att vi kan samutnyttja våra befintliga kompetenser
- Att samverkan leder till verksamhetsutveckling
- Att vi blir en starkare röst gentemot staten
- Att vi kan ge efter på behov och krav så att gemensamma lösningar kan hittas

5.4.2 På de andra sex kommunerna?

De främsta förväntningarna på de andra sex kommunerna vid en ökad samverkan är:

- Att de gör sin egen "hemläxa" först
- Att de inte uppvisar revirtänkande, att de hellre ger än tar
- Att de visar respekt för de olikheter som finns
- Att de vill skapa tillit och förståelse. Det är sju solitära kommuner som ska börja göra lika. Det kräver mycket tillit och förståelse
- Att de söker det komplementära och är öppna för förslag, att det blir ett lärande
- Att de visar ledarskap och beslutsförmåga
- Att de medverkar till att samverkan inte blir kostnadsdrivande
- Att de är uppriktiga och ärliga

- Att de vågar tänka större än den egna kommunen utan att ha färdiga lösningar, att vi vågar utmana varandra
- Att det sker under ordnade former, och inte forceras fram, att de inser att det tar tid
- Att vi börjar i det enkla och visar på framgång. Därefter får samverkan växa fram
- Att vi bygger en infrastruktur för samverkan utifrån organisering och mandat så att vi kommer bort från individberoendet

5.4.3 På Uppsala kommun

De främsta förväntningarna på Uppsala kommun vid en ökad samverkan är:

- Att Uppsala tar ansvar och bjuder på sina skalfördelar
- Att Uppsala tar en ledande roll i större komplexa frågor
- Att C tillsammans kan köpa in sig på Uppsalas tjänster
- Svårt att ha några förväntningar. De är för stora. De har helt andra perspektiv. Vi behöver balansera Uppsalas storlek
- Att inte allt lokaliseras till Uppsala. Det blir lätt ett stort fokus på Uppsala när vi samverkar
- Att de visar förståelse för vår situation
- Att samverkan med Uppsala fungerar bra inom exempelvis skolan eller i den gemensamma överförmyndarnämnden
- Att Uppsala kan hålla med en gemensam juridisk funktion som vi kan köpa tjänster av eller HR-system

5.4.4 På Region Uppsala

De främsta förväntningarna på Region Uppsala vid en ökad samverkan är:

- Att vi kan hitta samverkansformer inom tillväxtområdet, infrastruktur och vård (effektiv och nära vård) – att vi kan arbeta mer integrerat ihop. Samtidigt är vi parter som företräder olika perspektiv. Visar sig exempelvis i ekonomi och ansvar kring gränsdragning mellan kommun och region
- Att vi kan hitta en regional arbetsfördelning, exempelvis för att genomföra RUS:en
- Att vi kan hitta samverkansformer inom administration och HR
- Att de är intresserade och visar förståelse för vår situation och våra behov

5.5 Konsultens kommentarer - förväntningar

Det finns stora och uttalade förväntningar på att en ökad samverkan ska effektivisera verksamheten och minska sårbarheten i den egna kommunen.

Förväntningarna på de andra kommunerna handlar om att undvika revirtänkande så att samverkan istället präglas av uppriktighet och ärlighet. Det uttrycks att kommunerna behöver ha gjort sina "hemläxor" så att ineffektiv verksamhet inte lastas över på andra. Här finns det erfarenheter från tidigare samverkan som är tillbakahållande. Samverkande kommuner har gått in i samverkan med olika förutsättningar och målbild utan att ha varit tydliga med sina respektive utgångslägen.

Det finns en förväntan att samverkan behöver börja i enkla områden för att därefter kunna växa vidare utifrån en insikt och en respekt för att det är en process som tar tid, kräver ett långsiktigt perspektiv och tydligt ledarskap.

Uppsala kommunen är positiva till C tillsammans samverkansinitiativ. Det är bra för de medverkande kommunerna men det är också bra för Uppsala. Obalans i storlek och kapacitet mellan Uppsala och de andra kommunerna i regionen är ett problem för samverkan. Om man inom C tillsammans gemensamt kan hitta några samverkansområden blir det lättare för Uppsala att samverka.

Region Uppsala delar geografi med alla kommuner vilket ger dem goda förutsättningar att samverka. De är positiva till initiativet och skulle kunna ta en roll i samverkan, exempelvis i form av huvudmannaskap inom upphandling.

Sammanfattningsvis handlar det om att bygga tillit och visa respekt för de olikheter som finns samt att tänka långsiktigt och ha tålamod.

5.6 Vad finns det för målbild med den ökade samverkan?

Det råder en stor spännvidd i målbild: från "vi vill komma igång innan årsskiftet" till "vi väntar med spänning på vad de andra kommunerna vill".

Det finns politiker som vill se resultat innan årsskiftet medan andra politiker är tveksamma till samverkan utifrån kapacitet och dåliga erfarenheter, men också utifrån att de inte vill tappa sin lokala rådighet.

Vissa söker mandat att gå före och ta ledartröjan medan andra har fullt upp med att klara den löpande driften och har inte kraft att samverka externt. Det kan handla om skillnader i kapacitet och förmåga men det kan också vara en fråga om "timing".

Det finns kommuner som aktivt söker en fördjupad samverkan inom exempelvis juridik, kommunikation, kontaktcenter och samutnyttjande av specialistkompetens för att stegförflyttning ska kunna ske på kort sikt.

Det uttrycks ambitioner om att samverka inom kärnverksamheterna på längre sikt.

5.7 Hur ser man på betydelsen av att agera tillsammans alla sju kommunerna? Alternativt på betydelsen av samarbete med kommuner utanför regionen?

Det är en fördel om alla sju kommunerna kan agera tillsammans men det är inget krav. Det viktiga är istället att de kommuner som vill och kan agera gör det för att skapa resultat och nytta. De som vill eller förmår minst får inte hålla tillbaka samverkansambitionerna för de som vill och förmår mer.

Samverkan sker idag med kommuner utanför regionen och så kommer det att vara även i framtiden. Det finns historiska och praktiska kopplingar som C tillsammans får förhålla sig till.

Det uppfattas på sina håll som att samverkan med kommuner utanför regionen gör att samverkan i C tillsammans tappar fokus, medan det på andra håll uppfattas som berikande. Uppfattningarna hänger tydligt samman med geografisk belägenhet.

5.8 Konsultens kommentarer – geografisk lojalitet

Sammanfattningsvis innebär det att kommunerna behöver se C tillsammans som en **regional intressegemenskap** baserad på geografi. De administrativa gränser som finns norrut, västerut och söderut får ses som viktiga kontaktytor med andra regioner där gränskommunerna har ett särskilt ansvar att bära in kunskaper och erfarenheter som kan förmera samverkan i C tillsammans.

5.9 Förslag till tio prioriterade samverkansområden

Nedan redovisas de tio samverkansområden som konsulten och ekonomichefsnätverket gemensamt arbetade fram:

Område
Lönecentrum
Upphandling
Juridik
Arkiv
Automatisering-robotisering
Konsumentrådgivning
Budget- och skuldrådgivning
GDPR
Miljötillsyn
Serveringstillstånd

I intervjuerna får de tio förslagen genomgående positiva omdömen. Det finns även förslag på att inkludera: HR, kompetensförsörjning, kommunikation, systemförvaltning, beredskapsfrågor, personalutbildning, ekonomi/budget och fordonshantering. Det finns synpunkter på att exkludera: GDPR och miljötillsyn (Miljösamverkan Mitt pågår).

5.10 Vilka samverkansformer är att föredra?

För att underlätta samverkan bör enkla samverkansformer som har låga trösklar och lösa former väljas initialt. Det flesta förespråkar att avtalssamverkan är den lämpligaste samverkansformen att börja med. Därefter kan andra mer fasta former väljas i takt med att samverkan utvecklas.

5.11 Vad kommer att vara avgörande för att kommunerna ska kunna öka samverkan?

Det finns en mängd faktorer som kommer att vara avgörande för att samverkan ska kunna öka:

- Att vi är beredda att kompromissa och är pragmatiska
- Att vi vill och väljer att se möjligheterna och inte hindren
- Att vi arbetar utifrån tydliga operativa mål, att vi är överens om kvalitet, nivåer och former för uppföljning
- Att det blir fokus på nytta och effektivitet
- Att vi kan visa på resultat
- Att vi inte underskattar svårigheterna utan klarar att hålla i även i motgång
- Att vi vågar misslyckas
- Förankring, att vi klarar att informera och kommunicera
- Att vi sätter av tid, kompetens och resurser
- Att vi förankrar brett politiskt
- Att det finns ett tydligt politiskt uppdrag
- Att kommunledningsgrupperna visar ledarskap

5.12 Vad kommer att hindra kommunerna från att öka samverkan?

Det finns även en mängd faktorer som kommer att vara hindrande för en ökad samverkan:

- Att vi inte lyckas enas om en gemensam målbild
- Bristande politisk styrning – att vi är otränade i samspelet politik – förvaltning
- Att vi inte sätter av tid, kompetens och resurser
- Omodernt ledarskap, brist på mod, bristande beslutsförmåga
- Stuprör inom och mellan kommunerna
- "Att vi inte hittar någon att samverka med"
- Att länsgränsen ses som ett hinder
- Rädsla, att det blir oro i förvaltningsorganisationen
- Kritik från medborgarna som politikerna får svårt att bemöta, att det blir en partipolitisk fråga
- Att alla inte känner sig som vinnare
- Om det brister i tillit, när det "lovats runt men hålls tunt"

5.13 Konsultens kommentarer – framgångsfaktorer och stötestenar

Grupperna beskriver insiktsfullt betydelsen av ett tydligt politiskt målsatt uppdrag med fokus på nytta och effektivitet där samverkan präglas av kompromissvilja och pragmatism.

Ett hinder som flera förtroendevalda lyfter fram är svårigheten att stå emot kritik från medborgarna eller att samverkan blir en partipolitisk fråga. Från förvaltningsperspektiv framkommer bland annat risk för oro bland personalen och ovana att leda i ny terräng. Det handlar till stor del om utmaningar att leda både för politiker och tjänstepersoner i sina olika roller, men kanske framförallt förmåga att leda tillsammans inom och över administrativa gränser.

6 Workshop med kommundirektörer och kommunstyrelseordföranden

6.1 WS med kommundirektörer den 1 oktober

Den 1 oktober genomfördes en workshop med kommundirektörgruppen. Då presenterades intervjuresultaten från mötena med kommunernas arbetsutskott och kommunledningsgrupper. Kommundirektörgruppen delade i stort den bild som presenterades från intervjuerna, se dokumentation *WS KD 1 okt 2020*. Gruppen framhåller att det är viktigt med kvalitet och minskad sårbarhet men kostnadseffektivitet är helt avgörande vid en ökad samverkan. Det blir då också lättare att följa upp och utvärdera måluppfyllelse om ekonomin är i fokus.

Samverkan behöver påbörjas inom några avgränsade områden. Arbetet behöver ske i steg så att det ges möjlighet att testa sig fram och göra korrigeringar beroende på utfall.

Kommundirektörerna konstaterar att det är uppenbart att kommunerna står på olika nivåer och att det präglar synen på samverkan. Det finns rädslor att släppa kontroll som visar sig som protektionism men också skillnader i synsätt. Det finns olika bilder i gruppen för var gränsen går för hur mycket man kan släppa ifrån sig och ändå har kvar kontrollen i den egna kommunen.

För att pröva viljan och förmågan till ökad samverkan gjordes en fördelning av samverkansområden mellan kommunerna. Uppdraget var att beskriva möjligheter och utmaningar med ökad samverkan inom respektive område samt teckna vilka steg som behöver tas i form av en färdplan för få momentum.

Förslag till områden för ökad samverkan och kommun som tog på sig att beskriva möjligheter, nyttor och färdplan framåt:

- **Digitalisering:** Knivsta
- **Juridik:** Östhammar
- **Upphandling:** Tierp
- **Kontaktcenter:** Knivsta
- **Ekonomi:** Enköping
- **Budget- och skuldrådgivning:** Enköping
- **Lönecentrum:** Heby

6.1.1 Digitalisering

Möjligheter och nyttor:

- Driva utvecklingsarbete gemensamt och göra det mer hållbart och effektivt
- Bredda vår service utan att öka befintliga resurser/bemanning
- Dela på specialistkompetenser, underlätta rekrytering och erbjuda attraktiva tjänster
- Bli starkare kravställare
- Dela på kostnader, exempelvis konsulter och projektledare

Områden:

- Driva utveckling – exempelvis
 - RPA, Robotic Process Automation
 - AI, Artificiell Intelligens
 - IoT, Internet of Things
- Innovation – arbeta för en innovationskultur där alla medarbetare är delaktiga och arbetar med gemensamma frågeställningar över verksamhetsgränserna
- Öppna data
- Säkerhetsfrågor, till exempel analyser, säkerhetslösningar, säker kommunikation
- Arkitektur, hur bygger vi en framtidssäker digital infrastruktur som bygger på nationella/internationella standarder
- Digital kompetens, medarbetare, chefer, förtroendevalda
- Digital kompetens, invånare, digital delaktighet, digitalt innanförskap, digidel-center

Färdplan framåt:

- Kartlägga/identifiera gemensamma behov för att prioritera samverkansområden
- Bjuda in till forum för att inspirera varandra
- Fysisk samverkansplats för möten och nätverkande
 - ett centralt kontor/möteslokal
- Dela på konsultkostnader - för att få ekonomisk effekt
- Tydlighet i genomförandet

De kommuner som går in i samverkansprojekt ska vara beredda att satsa och delta lika mycket. Att resurser avsätts från början och att man är överens om hur projektet ska ledas. En gemensamt finansierad projektledare måste ta ledartröjan och hålla ihop det vi ska samverka kring. Viktigt med beställning, tidplan, avsatta medel, personella resurser och överlämning till drift.

6.1.2 Juridik

Möjligheter och nyttor:

Regelbundna nätverksträffar med tema och tydlig agenda där:

- Benefikt stöd och utbyte sker i olika rättsfrågor
- Innehåll i genomförda utbildningar sprids till gruppen vilket är kompetenshöjande
- Gemensamma problemlösningsarenor för hantering av nya lagar eller prejudicerande rättsfall
- Gemensamt kunskapshöjande utbildningsunderlag tas fram
- Dela på en juristfunktion med specialistfunktion mellan flera kommuner skulle möjliggöra att kompetensen tillgängliggörs utan ett för stort ekonomiskt åtagande för en enskild kommun
- Medvetet fördela rekrytering av spetskompetenser på mindre rättsområden mellan kommunerna och ha en struktur för att stödja varandra

Färdplan framåt:

- En gemensam organisation hanterar mer av sakfrågorna och blir inte delaktiga i processerna. Det blir mer av direkta direktiv till verksamheterna som ska verkställa
- Stora delar av arbetsuppgifterna idag är processrelaterat
- Viktigt att precisera vad man vill uppnå så att man säkerställer besluten som behöver fattas för att uppnå målsättningen

- Viktigt att förstå konsekvenserna av besluten som fattas. Vill man ha strategisk ledningsorienterad jurist eller sakkompetens och hantering av juridiskt specificerade frågor
- Svårt för juristgruppen att se på vilket sätt en långtgående samverkan ska effektivisera processen och skapa ekonomiska besparingar eftersom utgångslägena är så olika

6.1.3 Upphandling

Möjligheter och nyttor:

- Bättre resursutnyttjande
- Effektivare administration
- Bredare kompetens inom upphandlingsområdet
- Spetskompetens
- Attraktiv arbetsgivare
- Större avtal både volymmässiga och ekonomiskt fördelaktiga
- Minskad sårbarhet
- Juridisk kompetens

Färdplan framåt:

- Formulera och diskutera fram ett samverkansavtal.
 - Ta framförallt fasta på förutsättningar för ett samarbete samt roller och ansvarsfördelning
- En klar skiljelinje behöver målas upp mellan upphandling, inköpscentralen, och inköp, kommunens förvaltningar/avdelningar
- Kommunikationsplan
 - Internt och gentemot leverantörer
- Kompetens hos medarbetarna
 - en stödjande organisation
 - ett effektivt ledarskap
- Förändring tar tid!

6.1.4 Kontaktcenter

Möjligheter och nyttor:

- Stötta varandra vid frånvaro, sjukdom, tillfälligt ökad arbetsbelastning och planeringsdagar - möjligt med gemensam telefoniplattform
- Gemensamma upphandlingar - starkare kravställare
- Nätverksträffar
- Dela på specialistkompetenser, exempelvis konsumentrådgivning
- Kunskapsutbyte som leder till verksamhetsutveckling, effektivitet och ökad kvalitet
- Gemensamma utbildningar - kostnadsbesparing och resursplanering
- Studiebesök mellan kommunerna både för ledare och medarbetare för lärande och medlyssning
- Införande av ny teknik och nya arbetssätt, lära av varandra, exempelvis chatbot i Knivsta

Färdplan framåt:

- Kartlägga/identifiera gemensamma behov för att prioritera samverkansområden

- Skapa ett forum för samtliga verksamhetschefer för att sätta en plan framåt
- Överenskommelse om finansiering och ledning
- Tydlighet i genomförandet. De kommuner som går in i samverkansprojekt ska vara beredda att satsa och delta lika mycket. Viktigt med finansiering, beställning, tidplan och personella resurser

6.1.5 Ekonomisk analys

Möjligheter, nyttor och färdplan framåt:

- Enköping erbjuder sig, med ett analys exempel, att göra motsvarande för C tillsammans kommunerna.
- Analysen ger ett övergripande underlag till om och var i verksamheten det kan finnas potential till effektivisering

6.1.6 Skuldhantering

Möjligheter, nyttor och färdplan framåt:

- Enköping undersöker olika möjligheter till att hantera sin låneskuld som kommer att öka då det framtida investeringsbehovet är stort.
- En möjlighet är att Enköping tar initiativet till att anställa skuldförvaltare som andra kommuner skulle kunna ta del genom att dela tjänst eller köpa tjänst
- Inspiration och lärdomar kan inhämtas från internbankssamarbetet mellan Södertälje, Huddinge och Botkyrka.

6.1.7 Lönecentrum

Möjligheter och nyttor:

- Detta är basfunktioner som man borde kunna effektivisera för att få ned priset per lönebesked, större volymer innebär att det blir lättare att jobba effektivt
- Enklare att rekrytera
- Mindre sårbart än flera småenheter, vid sjukdom, personalomsättning
- Med en stor professionell enhet som bara jobbar med detta bör en hög kvalitet kunna säkerställas och med det bra leverans.
- Gemensamma utbildningsinsatser ger lägre kostnader
- Täcka upp för varandra vid frånvaro blir lättare
- Bättre säkerhet och mindre sårbart med fler systemförvaltare
- Kvalitetssäkring och kostnadseffektivitet på sikt genom enhetliga och mer effektiva arbetssätt och rutiner
- Kvalitetssäkring genom ökad kompetensförsörjning och bemanning ger större möjligheter till utveckling av processer och arbetsmetoder. En större grupp kollegor är en mer utvecklande miljö
- Lägre system- och konsultkostnader om man går samman. Flera kommuner skapar en kund till systemleverantören

Färdplan framåt:

- Lönesystem – ta fram en plan för om man behöver jämka ihop det. Borde vara enkelt att ta fram själva planen.
- Viktigt att lägga krut på kulturfrågan – bemötande, varför det är bra att jobba tillsammans, den nya enhetens identitet och förhållande till kommunerna,

- Hur stora rationaliseringsvinsterna kan bli beror till stor del på hur mycket de olika kommunerna är beredda att standardisera sina egna regler, rutiner, blanketter och arbetssätt.
- A och O att få fram ordentliga jämförelser av ekonomi och helst även kvalitet – även med andra kommuner som redan har ingått samarbete. Lysekil är ett exempel.
- Kan man tänka sig flera lönecentrum? Det finns argument för att inte slå ihop alla. Utifrån system till exempel, men kanske framförallt att avståndet inte blir för stort, det innebär stort värde för chefer och medarbetare med hyfsad närhet.

7 Erfarenheter att beakta från mellankommunala samarbeten

Nedan redovisas några sammanfattande erfarenheter från andra mellankommunala samarbeten. En komplett redovisning finns i dokumentationen *Erfarenheter av mellankommunala samarbeten*.

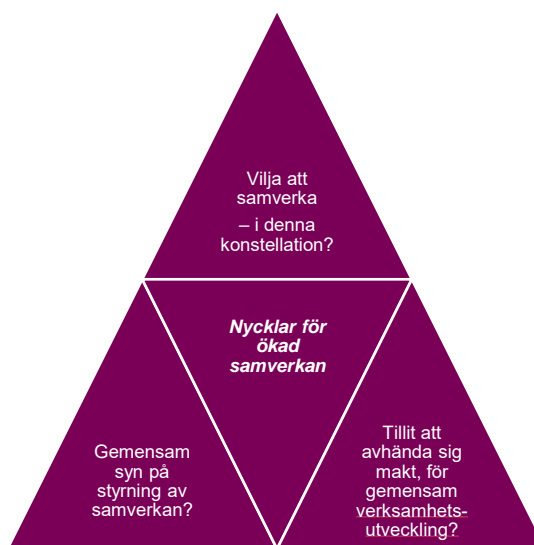
- **Gemensam målbild och tydliga resurser**
Säkra syfte och ambition med samverkan och budgetera för det. Det är ingen bra början att starta med att lägga samman befintliga budgetar. Varken om huvudsyftet är att säkerställa och utveckla kvalitet eller om syftet är att minska kostnaderna. Klargör hur utvecklingsinsatser ska hanteras om det visar sig en kommun har sämre ekonomiska förutsättningar än övriga.
- **Värdkommunen är viktig**
Förlägg verksamheten till den kommun som bedöms ha de bästa förutsättningarna att leverera verksamhet och rekrytera kompetens. Alla behöver vara vinnare men låt inte fördelingspolitiken styra över förmågan att skapa resultat och nytta.
- **Beslutsprocesser och dialog**
Klargör hur beslutsprocessen ska se ut. Var också tydlig med hur den informella samverkan ska ske, vikten av att kommundirektörer och VD/förvaltningschef/förbundsdirektör har en tät och nära dialog. Vidare behöver det klargöras när det finns möjlighet att öka eller minska omfattningen av samverkan genom exempelvis tilläggsuppdrag. På samma sätt behöver former för uppföljning diskuteras igenom och hur de samverkande kommunernas budgetprocesser inklusive tidplaner ser ut.
- **Tålamod**
Man måste ha tålamod! Ni kommer från olika kulturer och förflyttning måste ske stegvis, allt fungerar inte direkt.
- **Förmåga till förändring**
Alla vill vara **unika** men för att få skalfördelar måste alla göra **lika**. Om man ska göra precis som man alltid har gjort blir det inga vinster. Skalfördelar kommer när man gör lika. Här prövas förmågan att leda förändringsarbetet.
- **Slarva inte med att definiera utgångsläget**
Innan samverkan inleds så behöver det verkliga nuläget beskrivas. Hur ser de totala

kostnaderna ut gällande overhead, lokalhyra, investeringar i system? Var befinner man sig i utvecklingen?

- **Säkerställ en bra start med rätt bemanning**

Verksamhetsövergång är inte av godo. Det finns en mängd dåliga erfarenheter som ger dåliga förutsättningar för samverkan. Det är bättre att börja med ett blankt papper.

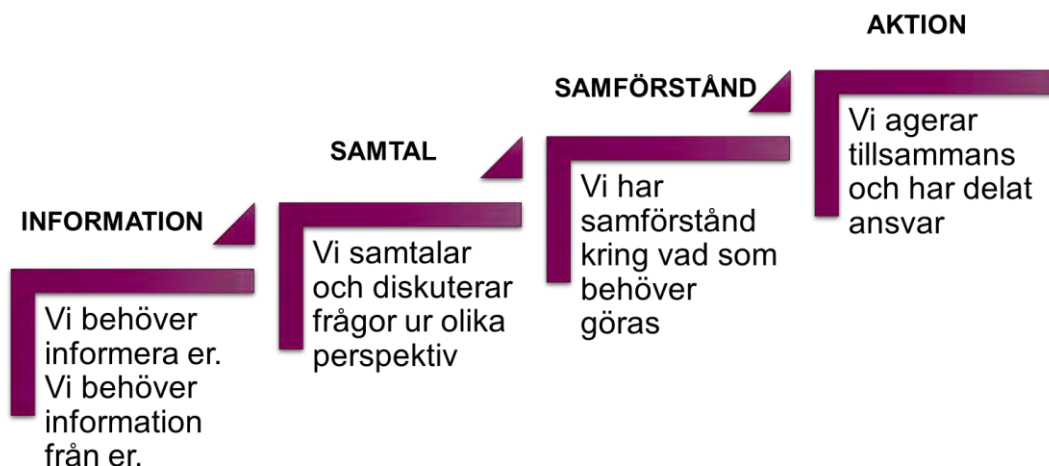
Det finns några centrala frågor att besvara innan samverkan inleds. Om inte "rätt" svar kommer ifrån den tänkta gruppen kommuner efter att samverkansambitionerna utforskats på djupet så är det bättre att avstå alternativt att diskutera vidare till samsyn uppnås.



Samverkanstrappan är ett sätt att åskådliggöra vilket syfte och mål som kan finnas med samverkan. För att ringa in den tänkta kommungruppens ambitioner kan följande hjälpfrågor nyttjas:

- Vilket trappsteg befinner ni er på?
- Om det finns en befintlig samverkan
 - skatta hur nuvarande samverkan fungerar
 - identifiera vad som finns och vad som saknas i nuvarande samverkan
- Tydliggör behov av samverkan
- Synliggör olika aktörers förväntningar
- Klargör på vilket trappsteg ni vill vara på – vilka målbilder finns?
- Diskutera vilka insatser som behövs för att ta nästa steg i samverkan

Samverkanstrappan – för att klargöra gemensamt syfte och mål med samverkan



8 Förslag till samverkansområden

Efter övervägande har ytterligare två samverkansområden adderats till de områden som prioriterats, HR och kommunikation. Dessa båda områden har varit föremål för diskussion under hela processen och bedöms vara så efterfrågade att de bör ingå i den prioriterade gruppen. Vidare har samverkan inom ekonomiområdet tillförts, utöver det skuldhantering och ekonomisk analys som anges ovan.

Efter att de prioriterade samverkansområdena ringats in har kommunerna värderat dem utifrån tre kriterier:

- Kommunen är beredda att ta lead/öka samverkan omgående
- Kommunen är intresserad av samverkan men väljer att avvakta
- Kommunen väljer att avstå (kommande 2 - 3 år)

De tre kriterierna blir en värdeomätare på vilket intresse som finns inom respektive område för att ta steg i att öka samverkan. Nedan lyfts därför de kommuner fram som är beredda att ta en ledande roll eller öka samverkan omgående. Det utesluter inte att de kommuner som i det här läget valt att avvakta eller avstå kan komma att bli en del av samverkan i framtiden. Det bör vara en viljeinriktning att så många kommuner som möjligt är en del av den ökade samverkan. Samtidigt måste de kommuner som har höga samverkansambitioner kunna komma igång omgående utan att hindras av de kommuner som för tillfället har en lägre ambitionsnivå.

8.1 Prioriterade samverkansområden att börja med omgående

8.1.1 Samverkansområde digitalisering

Följande kommuner är beredda att ta en ledande position och öka samverkan omgående:

- **Heby**
Kommunen är beredd att vara drivande i arbetet.
- **Knivsta**
Kommunen har höga ambitioner och är beredda att ta ledartröjan och driva digitalisering.
- **Tierp**
Kommunen vill gärna fortsätta att utveckla samverkan kring e-tjänster, men väljer att avvakta inom andra områden.
- **Östhammar**
Kommunen vill öka samverkan omgående och är beredda att ta ledartröjan framöver.

Enligt ekonomicheferna bedöms samverkan ge följande påverkan på ekonomi och sårbarhet:

- Om det skapas en gemensam organisation så kan det finnas en möjlighet till lägre kostnadsutveckling. Det gäller både på kort och lång sikt. Vinsterna uppstår i verksamheten när digitaliseringsinsatser genomförs.
- Sårbarheten blir mindre genom en mer robust organisation.

Konsultens kommentarer:

Heby och Knivsta är de kommuner som tydligast anmäler att de är beredda att driva gemensam utveckling inom digitalisering. Tierp och Östhammar vill öka samverkan omgående inom området. Håbo, Enköping och Älvkarleby är intresserade av att samverka men väljer att avvakta.

Samverkan inom digitaliseringsområdet kan diskuteras utifrån två perspektiv. Dels utifrån möjligheten att samverka genom avtal, dels utifrån att kunna samverka i en gemensam organisation för att bättre kunna nyttja kompetens och resurser. I båda fallen blir frågan om innehåll och gränsdragningar mot den övriga organisationen centrala.

Det finns redan i dag samverkan inom området, men om det ska vara möjligt att gå i den här riktningen kommer det att krävas mer, framförallt av kommunledningarna. Komplexa frågor som kommer att behöva hanteras är olika styrformer och maktstrukturer i de olika kommunerna och utmaningen i att förändra dessa och närma sig varandra, men fördelarna bedöms dock som stora. En ökad samverkan avseende digitalisering möjliggör att utvecklingsarbetet kan växlas upp till en lägre kostnad för den enskilda kommunen.

Samtidigt finns utmaningar i att närma sig varandra. Det blir väsentligt att fördjupa sig i styrprinciperna för en gemensam verksamhetsutveckling. Särskilt viktigt är att kunna arbeta fram och uttrycka vilken utveckling varje kommun vill se på några års sikt. Behoven som finns behöver identifieras och vara utgångspunkt för vilken samverkanslösning som kan

vara lämplig för respektive verksamhetsområde. Det innebär att frågor kring gemensam organisation, styrformer och arbetssätt behöver fördjupas.

Att Heby och Knivsta vill gå före i digitalisering kommer att kunna utgöra en bra träning i gemensam verksamhetsutveckling med digitala verktyg. En sådan resa kommer att förtydliga vad det innebär när någon eller några kommuner går före medan andra avvaktar.

8.1.2 Samverkansområde juridik

Följande kommuner är beredda att ta en ledande position och öka samverkan omgående:

- **Tierp**
Kommunen är beredd att vara drivande i arbetet. Ett förslag är att anslagsfinansiering kan stimulera till högre grad av nyttjande av funktionen.
- **Östhammar**
Kommunen är beredd att vara drivande i arbetet. De ser stora behov inom flera områden och bedömer även att behovet ökar. Kommunen bedömer att de inte klarar uppdraget med nuvarande organisering.
- **Heby**
Kommunen är beredd att vara drivande i arbetet. Det är prioriterat att få till stånd en gemensam organisation för att säkra god kompetens mot kärnverksamheten. GDPR och den visselblåsarfunktion som ska finnas from 2021/22 gör att det är en fördel med en organisation som har en friare koppling till den egna kommunen.

Enligt ekonomicheferna bedöms samverkan ge följande påverkan på ekonomi och sårbarhet:

- En ökad samverkan kan minska kostnaderna för konsulter i första skedet. Förebyggande arbete kan främjas genom ökad samverkan.
- En ökad samverkan möjliggör en minskad sårbarhet och en högre kompetensnivå med exempelvis specialistkompetens inom IFO och skola.

Konsultens kommentarer:

Inom det juridiska området är det tre kommuner som är beredda att driva en gemensam utveckling. Tierp, Östhammar och Heby. Håbo, Enköping, Älvkarleby och Knivsta är intresserade av att samverka men väljer att avvakta.

En ökad samverkan inom det juridiska området med erfarenhetsutbyte, gemensamma utbildningar, nätverkande och liknande skulle kunna stärka de befintliga funktionerna. I intervjuerna framkom det behov av juridisk specialistkompetens. Att gemensamt kunna dela på specialistkompetens är ytterligare ett sätt att stärka funktionerna.

Erfarenhetsmässigt så ser juristfunktionerna väldigt olika ut i olika kommuner. Det kan exempelvis handla om deras roll och funktion i organisationen i stort eller inom vilka uppdrag de har i sin expertis. Mindre kommuner tar vid behov oftast externt stöd inom respektive juridiskt område samt kommunalrättslig kompetens av varierande slag knutet till kansliet. Det juridiska stödet arbetar ofta processororienterat nära både verksamhetsföreträdare och politiker. Vid en eventuell gemensam organisering är det viktigt att säkerställa att detta kan ske även i framtiden.

Det kommer vara en utmaning att övergripande skapa lämplig samverkan för hela juridikområdet beroende på skillnader i arbetssätt, kultur och behov av egen juridisk kompetens. En ökad samverkan bör därför initialt ha fokus på ett begränsat område eller specifik kompetens och utifrån detta låta samverkan utvecklas vidare. Det kan exempelvis handla om socialrättsjuridik, skoljuridik eller upphandlingsjuridik.

8.1.3 Samverkansområde upphandling

Följande kommuner är beredda att ta en ledande position och öka samverkan omgående:

- **Heby**
Kommunen är beredd att vara drivande i arbetet.
- **Knivsta**
Kommunen är beredd att vara drivande i arbetet.
- **Tierp**
Kommunen vill öka samverkan men är inte beredda att ta ledartröjan i dagsläget. De betonar vikten av lokal förankring vid en ökad samverkan. Organisatoriskt ser kommunen på sikt gärna en gemensam förvaltning för upphandling, juridik, säkerhet och försäkringar.
- **Östhammar**
Kommunen vill öka samverkan inom avgränsade områden t ex spetsområden men är inte beredda att ta ledartröjan i dagsläget. Samarbetet inom Uppsam kan förstärkas. Viktigt med lokal kunskap och närvaro samt att inte gå för fort fram.

Enligt ekonomicheferna bedöms samverkan ge följande påverkan på ekonomi och sårbarhet:

- Om det skapas en gemensam upphandlingsorganisation så finns det möjliga effektivitetsvinster på längre sikt, som motsvarar 1 - 2 årsarbetare. På kort sikt bedöms det inte ge några effektiviseringar. Initialt kostar det att bygga en gemensam organisation. En ökad samverkan leder till förbättrad uppföljning, bättre kvalitet, stor potential att spara mycket pengar genom effektivare upphandlingar, möjlighet att tillhandahålla spetskompetens och förbättrad möjlighet att möta framtida utmaningar.
- En ökad samverkan innebär en minskad sårbarhet genom framförallt erfarenhetsutbyte och kompetensutveckling.

Konsultens kommentarer:

Heby och Knivsta är beredda att driva gemensam utveckling inom upphandling. Tierp och Östhammar är beredda att öka samverkan omgående. Håbo, Enköping och Älvkarleby är intresserade av att samverka men väljer att avvakta.

Även inom upphandlingsområdet handlar det om två perspektiv på ökad samverkan. Dels möjligheten att kunna göra gemensamma upphandlingar inom specifika områden, dels att kunna samverka i en gemensam organisation för att bättre kunna nyttja kompetens och resurser. Oavsett form för samverkan behöver innehåll och gränsdragningar mot den övriga organisationen klargöras.

Upphandling är för flera kommunala verksamhetsområden en kärnverksamhet utifrån hur man valt att organisera sig. Det kan t ex handla om olika förutsättningar:

- **Kommunalteknik**
Om den kommunaltekniska funktionen är helt konkurrensutsatt är upphandlingen bara en liten del i avtalsprocessen.
- **Välfärdsverksamhet**
Om välfärdsverksamheten är kraftigt konkurrensutsatt är upphandlingen bara en liten del i avtalsprocessen.
- **Entreprenadverksamhet**
Ofta är byggentreprenader en kärnverksamhet. Då bör en upphandlingsfunktion även omfatta detta.

Det innebär att syfte och målbild med en upphandlingsfunktion behöver finnas med i de framtida diskussionerna. Det kan komma att skilja sig åt markant och därmed avgöra samverkansmöjligheten.

I exemplen ovan så är upphandlingsmomentet ett moment att säkerställa kärnverksamhetens målsättning över lång tid. Upphandlingsinstrumentet kan till exempel användas för att skapa innovation eller marknadslösningar. Detta gör upphandling till ett samverkansområde som kräver klargörande om vad samverkan ska innehålla och hur upphandlingsinstrumentet ska användas. Om man verkligen ska nå ekonomiska och andra effekter så behöver utvecklingen ske nära och med stor lyhördhet mot kärnverksamheterna.

I den utredning om gemensam upphandling som gjorts av Tierp, Heby och Älvkarleby görs en genomgång av olika organisations- och driftsformer. Om samverkansavtal ska användas så bör formen vara inköpscentral för att inte strida mot upphandlingskravet. Det finns goda exempel på andra kommuner som lyckats med en långtgående samverkan i form av en inköpscentral. Några exempel som kan framhållas är Telge Inköp (Södertälje, Nykvarn, Katrineholm, Vingåker, Flen och Salem) samt Stockholms Inköpscentral (STIC) där 12 kommuner ingår.

I utredningen ovan är det framförallt tre viktiga framgångsfaktorer som är viktiga för att lyckas:

1. Kompetens hos medarbetarna
2. En stödjande organisation
3. Ett effektivt ledarskap

Förutom effektivisering av antalet årsarbetare som ekonomicheferna pekar på så finns det pengar att tjäna genom större volymer och därmed mer ekonomiskt fördelaktiga avtal, samnyttjande och förstärkning av kompetens.

8.1.4 Samverkansområde kontaktcenter

Följande kommuner är beredda att ta en ledande position och öka samverkan omgående:

- **Knivsta**
Kommunen är beredd att vara drivande i arbetet. De har höga ambitioner och hög kompetens inom området.
- **Tierp**
Även Tierp är beredd att vara drivande i arbetet.
- **Östhammar**
Kommunen ser gärna en ökad samverkan omgående. Det ger en ökad robusthet och att de med små medel kan hantera kriser av både större och mindre slag.
- **Älvkarleby**
Kommunen vill öka samverkan omgående.

Enligt ekonomicheferna bedöms samverkan ge följande påverkan på ekonomi och sårbarhet:

- Det finns goda förutsättningar för ökad samverkan eftersom frågeställningarna från invånarna är likartade. En effektivisering på 10 procent kan genomföras på kort sikt. En gemensam telefoniplattform är en förutsättning. Effektivisering, motsvarande 20 procent, kan uppnås om de digitala lösningarna utvecklas. Exempelvis chatbot, bygglovshantering och lättillgänglig information på hemsidan där en bra sökfunktion på webben är en förutsättning.
- En ökad samverkan innebär en minskad sårbarhet vid exempelvis semestrar och skapar förutsättningar för erfarenhetsutbyte. Det finns även möjligheter till en utvecklad samverkan med kommunernas kommunikatörer.

Konsultens kommentarer:

Inom samverkansområdet kontaktcenter är Knivsta och Tierp de kommuner som är beredda att driva gemensam utveckling. Östhammar och Älvkarleby vill öka samverkan omgående. Heby, Håbo och Enköping är intresserade av att samverka men väljer att avvakta.

Att samverka kring funktionen kontaktcenter kan minska sårbarheten och ge möjlighet att dela på specialistkompetens. Det kan gälla exempelvis konsumentvägledning och skuldrådgivning. Genom att utveckla det tekniska samarbetet med gemensamma plattformar som möjliggör att täcka upp för varandra kan även gemensamma expertfunktioner utvecklas efter hand.

För att kunna utveckla samverkan inom området behöver de interna processerna likställas i de aktuella kommunerna. För detta krävs en initial investering.

Samverkan i kontaktcenter är troligen det samverkansområde där effektivitetsvinster och minskad sårbarhet snabbast kan ge resultat.

8.1.5 Samverkansområde ekonomisk analys

Följande kommuner är beredda att ta en ledande position och öka samverkan omgående:

- **Enköping**
Kommunen är beredd att vara drivande i arbetet. De kan erbjuda stöd för ekonomiska analyser och för att utveckla metodstöd för jämförelsedata via tjänsteköp. En kommentar är att det krävs en kritisk massa för ekonomianalys.

- **Tierp**
Kommunen vill öka samverkan kring ekonomisk analys men är inte beredd att ta ledartröjan just nu.
- **Östhammar**
Kommunen vill öka samverkan kring ekonomisk analys men är inte beredd att ta ledartröjan just nu

Enligt ekonomicheferna bedöms samverkan ge följande påverkan på ekonomi och sårbarhet:

- Ingen effekt.

Konsultens kommentar:

Enköping är den kommun som kliver fram och är beredd att driva gemensam utveckling. Tierp och Östhammar vill öka samverkan omgående. Håbo och Knivsta är intresserade av att samverka men väljer att avvakta medan Heby och Älvkarleby väljer att avstå.

Det är intressant att hitta vägar framåt för bättre analysunderlag och kanske även synliggöra effektiviseringspotential. Det finns goda exempel från Västsverige på samarbeten kring ekonomisk analys, där frågan samordnas via KFI, Kommunforskning i Västsverige.

Formen som innebär att en kommun får ansvaret att analysera åt andra är spännande och är ett sätt att öka kunskapen om kommunernas olika förutsättningar. Det finns gränssnitt där man behöver säkra ett mottagande av analysen för att sätta analysen i adekvata sammanhang för att nå förändring. Det är kanske den delen i processen som är mest intressant att utveckla men också för att göra jämförelser mellan kommunerna. Vad är det som gör att förändringsviljan och förmågan är starkare i vissa kommuner och svagare i andra? Vilken roll spelar förankring och kommunikation av den ekonomiska analysen?

8.1.6 Samverkansområde skuldhantering

Följande kommuner är beredda att ta en ledande position och öka samverkan omgående:

- **Tierp**
Kommunen är beredd att öka samverkan omgående men anmäler också tveksamhet till om det finns ekonomisk vinning.

Enligt ekonomicheferna bedöms samverkan ge följande påverkan på ekonomi och sårbarhet:

- Ingen ekonomisk besparing, däremot en minskad sårbarhet. Investeringarna bedöms öka på sikt. Det finns möjlighet att öka samverkan kring finansiell leasing.

Konsultens kommentarer:

Tierp är beredd att öka samverkan medan Håbo och Knivsta är intresserade av att samverka men väljer att avvakta. Enköping, Heby, Älvkarleby och Östhammar väljer att avstå.

Många kommuner står inför stora investeringsbehov och därmed ofta också större låneskulder. Det finns då potential i att kunna samverka kring expertkompetens. Den här frågan bör ses som en del av hur samverkan inom ekonomiområdet kan utvecklas, se nedan. Utifrån valen ovan är inte samverkan inom skuldhantering ett prioriterat samverkansområde.

8.1.7 Samverkansområde lönecentrum

Följande kommuner är beredda att ta en ledande position och öka samverkan omgående:

- **Östhammar**
Kommunen är för en ökad samverkan omgående och är beredda att ta ledartröjan i frågan.
- **Tierp**
Kommunen är beredd att driva gemensam utveckling.
- **Knivsta**
Kommunen är för en ökad samverkan omgående men är inte beredd att ta ledarskap.
- **Älvkarleby**
Finns redan ett gemensamt lönecentrum. Om det blir effektivare att flera kommuner går med för att få ner priset per lönebesked så är det bara bra.

Enligt ekonomicheferna bedöms samverkan ge följande påverkan på ekonomi och sårbarhet:

- 10 procent i effektivitetsvinst är möjligt att uppnå. För att klara det krävs att rutiner får en likartad utformning, exempelvis gällande löneskulder och utläggshantering. Det blir initialt högre kostnader för eventuellt systembyte, men skapar förutsättningar för högre effektivitet.
- En ökad samverkan möjliggör en minskad sårbarhet, exempelvis genom gemensam semesterplanering.

Konsultens kommentarer:

Östhammar, Tierp och Knivsta är beredda att driva gemensam utveckling. Älvkarleby öppnar för ökad samverkan i den befintliga strukturen. Heby är intresserad av att samverka men väljer att avvakta medan Håbo och Enköping avstår.

Det finns redan idag samverkan kring löner. Enköping samverkar kring gemensam löneservice inom ramen för 4M tillsammans med Västerås, Strängnäs och Eskilstuna. Knivsta, Tierp och Älvkarleby samarbetar i en gemensam lönenämnd. Håbo samverkar med Trosa och Salem kring gemensam löneservice. Det faller sig naturligt att undersöka hur den befintliga samverkan kan växlas upp alternativt slås samman i en gemensam struktur.

När det gäller samverkan i ett gemensamt lönecentrum finns erfarenheter från andra kommuner att lära av. Systemfrågan behöver lösas, det underlättar om samverkande parter arbetar i samma system. Om samordning kring samma system sker i den takt som kommuner byter system så tar införandet längre tid samtidigt som processen förenklas. Byte av verksamhetssystem kräver mycket av organisationen och är ett mycket omfattande arbete.

Fördelarna med ökad samverkan i ett lönecentrum är både ekonomiska och kvalitativa genom större volymer, utvecklade processer och delad kompetens. Den fortsatta vägen framåt behöver innehålla en dialog kring den gemensamma målbilden men också ställningstagande i de olika kommunerna kring vad som är möjligt att standardisera gällande policy, riktlinjer, rutiner och arbetssätt.

En alternativ lösning är att planera för flera lönecentrum som en del i att knyta samman kommunerna. Det finns inga geografiska hinder för samverkan.

Jämförelser med processerna för löne- och ekonomiadministration bör också beaktas. Det finns likheter i såväl arbetssätt som i de kontakter som finns mellan olika servicefunktioner samt mellan servicefunktioner och chefer/medarbetare.

8.1.8 Samverkansområde HR

Följande kommuner är beredda att ta en ledande position och öka samverkan omgående:

- **Knivsta**
Kommunen är beredd att driva gemensam utveckling och öka samverkan omgående.
- **Heby**
Kommunen är beredd att driva gemensam utveckling och öka samverkan omgående.
- **Älvkarleby**
Kommunen är beredd att driva gemensam utveckling och öka samverkan omgående.
- **Östhammar**
Kommunen är intresserade av att öka samverkan inom chefsutbildningar och samverkan kring specialisttjänster. Analyser och strategisk kompetensförsörjning behöver vara lokalt nära och är inte intressant för samverkan.

Enligt ekonomicheferna bedöms samverkan ge följande påverkan på ekonomi och sårbarhet:

- Utökat samarbete, exempelvis i form av ledarskapsprogram, se Enköping-Heby eller strategisk kompetensförsörjning. Arbete med attraktiv arbetsgivare, samverkan i löneöversyn eller jämförelser bedöms kunna generera 10 procent i besparing på sikt.
- En ökad samverkan möjliggör en minskad sårbarhet.

Konsultens kommentarer:

Det är fyra kommuner som vill öka sin samverkan inom HR. Knivsta, Heby, Östhammar och Älvkarleby. Enköping och Tierp är intresserade av att samverka men väljer att avvakta och Håbo väljer att avstå.

HR består av strategiska områden likväl som mer operativa. Frågan kring samverkan bör prövas vidare på liknande sätt som ekonomiområdet nedan. De olika delområdena bör prövas vart och ett för att se i vilka delar det finns möjligheter till utökad samverkan.

Precis som Kommunutredningen pekade ut så är kompetensförsörjning en av de viktigaste frågorna att hantera för de allra flesta kommuner de närmaste åren. Hur ska rekryteringen till kärnverksamheterna lyckas? Hur kan vi attrahera specialistkompetens? Vad som kan göras *annorlunda* och kanske *inte alls* kommer att bli centrala frågor.

I det sammanhanget är också frågan kring samverkan relevant och en möjlig väg framåt. Gemensam processutveckling, användningen av ny teknik och samnyttjande av funktioner är ytterligare exempel som kan finnas med i de fortsatta diskussionerna.

Det finns goda exempel från andra kommuner där samverkan sker i olika grad. Allt från samnyttjande av specifika resurser till gemensam HR-avdelning inklusive gemensam HR-chef. Mariestad, Töreboda och Gullspång (MTG) har en etablerad samverkan i HR-området som leds av en gemensam HR-chef. Utgångspunkten är att kunna arbeta än mer strategiskt, kvalitetshöjande och med samordnade stödprocesser. Även Svenljunga och Tranemo har en gemensam HR-funktion.

8.1.9 Samverkansområde kommunikation

Följande kommuner är beredda att ta en ledande position och öka samverkan omgående:

- **Knivsta**
Kommunen är beredd att öka samverkan omgående.
- **Heby**
Kommunen är beredd att öka samverkan omgående, framförallt gällande grafisk produktion, webbplattform, sändning av Kommunfullmäktige och webbsupport. Respektive kommuns varumärkesarbete kan med fördel finnas lokalt.
- **Tierp**
Kommunen är beredd att öka samverkan omgående, men vill inte ta ledartröjan.
- **Östhammar**
Kommunen är beredd att öka samverkan omgående kring webbplattform, support, utveckling, grafisk produktion samt inom kris- och beredskapskommunikation. Kommunen har gjort ett förberedande arbete i samverkan med de andra kommunernas kommunikationsavdelningar där möjligheter och nyttor, hinder och utmaningar samt tankar om genomförande redovisas.
- **Älvkarleby**
Kommunen är beredd att öka samverkan omgående gällande utveckling av webbplattform och för medarbetare.

Enligt ekonomicheferna bedöms samverkan ge följande påverkan på ekonomi och sårbarhet:

- En besparing på 10 procent är möjlig men kräver att likartade rutiner tas fram. En gemensam webbplattform bör finnas. Det finns potential för gemensamma kommunikationsutbildningar, utveckling av e-förslag, administration av portal för medborgarförslag och nyttjandet av sociala medier gällande bevakning, bemötande och information
- Placering av tjänster behöver inte vara centraliserad

- En ökad samverkan möjliggör en minskad sårbarhet, exempelvis vid semesterplanering, men också gällande specialistfunktioner som webmaster.

Konsultens kommentarer:

Det finns stora behov av att öka samverkan inom kommunikation. Fem kommuner: Knivsta, Heby, Tierp, Östhammar och Älvkarleby vill öka samverkan. Håbo och Enköping är intresserade av att samverka men väljer att avvakta.

Betydelsen av att kommunicera och göra sin röst hörd i ett allt starkare medialt brus har med tiden kommit att bli en viktig kommunal fråga. Kraven från medborgare och väljare att kunna få ta del av information, kommunicera i enkla användarvänliga gränssnitt, få snabba besked och att kunna utföra e-tjänster blir allt högre. De krav som ställs tar ofta sin utgångspunkt i de digitala kontakter som företag erbjuder på marknaden. I takt med ökande digitalisering och digital mognad bland befolkningen kommer kraven på kommunernas förmåga att kommunicera i olika kanaler vara en självklarhet att svara upp emot.

Det här kommer att ställa krav på kommunikativ förmåga, rekrytering av kompetens och investering i teknik. Kommunikation är ett område där det finns nytta av ökad samverkan både på strategisk och operativ nivå. Vilken samverkan som respektive kommun behöver söka med andra får prövas för respektive delområde men det finns goda skäl att pröva nyttan av en gemensam kommunikationsresurs. En sådan gemensam resurs skulle kunna erbjuda den kompetens och de tjänster som till del handlas upp på konsultmarknaden. Men det finns också nytta av att skapa former för operativ samverkan utifrån erfarenhetsutbyte och minskad sårbarhet. En gemensam resurs kan vara en viktig pusselbit i att erbjuda förtroendevalda och förvaltningsledningar likalydande kommunikationsunderlag.

8.1.10 Samverkansområde ekonomi

Följande kommuner är beredda att ta en ledande position och öka samverkan omgående:

- **Heby**
Kommunen är beredd att ta en ledande position och öka samverkan omgående.
- **Tierp**
Kommunen vill öka samverkan omgående och eventuellt ta en ledande position.
- **Håbo**
Kommunen är beredd att öka samverkan omgående, men vill dock inte ta ledartröjan.

Enligt ekonomicheferna bedöms samverkan ge följande påverkan på ekonomi och sårbarhet:

- En gemensam redovisningsfunktion kräver ett gemensamt ekonomisystem. Initiala kostnader för utbyte av integrationer och uppbyggnad av ny ekonomimodell gällande kontoplan och principer. På lång sikt ger det ekonomiska fördelar men kräver en långsiktig plan för ett införande. Högre andel e-fakturor kan medföra ökad kostnadseffektivitet.
- En ökad samverkan möjliggör en minskad sårbarhet genom en tydligare struktur för nätverkande gällande exploateringsredovisning, pensioner och redovisningschefer

men också genom att dela på exempelvis redovisningskompetens eller erfarenhetsutbyte. Högre kompetensnivå kan uppnås i en större organisation.

Konsultens kommentarer:

Heby är beredd att ta ledartröjan och öka samverkan omgående. Tierp är eventuellt beredd att vara drivande medan Håbo är beredd att öka samverkan inom ekonomiområdet omgående. Knivsta, Östhammar och Enköping är intresserade av att samverka men väljer att avvakta medan Älvkarleby väljer att avstå.

Samverkansområdet ekonomi är brett och spänner över många fält. Ekonomisk analys har särskilt berörts i de initiala diskussionerna. I det fortsatta arbetet bör även andra delar prövas för möjlig samverkan. Likt löneadministration finns ekonomiadministration som sannolikt kan samordnas och därmed vara föremål för kvalitetshöjning, minskad sårbarhet och effektivisering. Även andra delar som redovisningsexpertis, controllerfunktioner, budgetarbete bör prövas vidare. Det finns skäl att pröva om kommunerna kan vara varandras analysfunktion, budgetavdelningar, controllerfunktioner, redovisningsavdelningar och internbank/finansfunktion. Här finns exempel på mellankommunal samverkan som i dess mest omfattande form innebär att kommunerna har gemensamma ekonomifunktioner inklusive gemensam ekonomichef. Även här kan man titta på den samverkan som finns i nordöstra Skaraborg mellan Mariestad, Töreboda och Gullspång. Där kommer de att bilda en gemensam ekonomifunktion 2021.

8.2 Samverkansområden som kräver ytterligare beredning

Det har också arbetats fram ett stort antal samverkansområden som kräver ytterligare beredning enligt den så kallade bruttolistan.

Nedan redovisas de områden där det finns en vilja till samverkan och som behöver beredas vidare:

Områden

- Bostadsanpassning
- Handläggning av serveringstillstånd
- Säkerhet och beredskap – vid nya uppdrag
- Dataskyddsombud, organisering av GDPR
- Delad teknisk kompetens inom e-tjänsteplattformen
- Samarbetsgrupper och nätverk för olika professioner, exempelvis nämndsekreterare och registratorer
- Pool av professionella projektledare och verksamhetsutvecklare
- Måltidsverksamhet, gällande upphandlingar, utbildningar, beredskap/sårbarhet och omvärldsbevakning
- Kommunikation gällande gemensam webbplattform
- Gemensamt anhörigstöd och gemensam anhörigkonsulent för flera kommuner
- Antikvarisk kompetens
- Systemansvar gällande samverkan kring digitala system
- Vuxenutbildning, inledningsvis gällande upphandling
- Gemensamma specialistkompetenser
- Familjerådgivning och Familjerätt, utredningar av adoptioner, all familjerättslig handläggning

- Färdtjänsthandläggning, gällande sammanläggning av myndighetsutövning kring färdtjänstbeslut
- Dödsbohandläggning
- Samverkan kring utbildning/fortbildning/e-utbildningar
- Socialrättsjurist, expert
- LVM-handläggning, högre kvalitet
- Våld i nära relation
- Webbsupport och webbutvecklingstjänster, samt webmasterroll
- Grafisk produktion, gällande framtagning av mallar i olika mjukvara och produktion av färdiga produkter
- Rekryteringsadministration

För att synliggöra drivkrafterna att få till stånd samverkan redovisas de kommuner nedan som är beredda att ta en ledande position inom några angivna områden:

Knivsta – driva gemensam utveckling

- Säkerhet och beredskap – vid nya uppdrag
- Dataskyddsombud (delad tjänst/tjänster)
- Delad teknisk kompetens inom e-tjänsteplattformen
- Pool av professionella projektledare och verksamhetsutvecklare
- Måltidsverksamheten (upphandlingar, utbildningar, beredskap/sårbarhet, omvärldsbevakning)
- Kommunikation (gemensam webbplattform)
- Samordning för etablering av nya anläggningar (beroende på vilka anläggningar som är aktuella)
- Systemansvar (samverkan kring digitala system, ex Stratsys)
- Vuxenutbildning (kan inledningsvis handla om upphandling)
- Delande av unika specialisttjänster (försäkringsfrågor)
- Samverkan kring statsbidrag (socialtjänst och kommunal hälso- och sjukvård)
- Samverkan kring verksamhetsuppföljningar
- Socialrättsjurist
- Gemensam MAR (t ex en för tre kommuner)
- Utökad samverkan MAS

Östhammar – driva gemensam utveckling

- Handläggning av serveringstillstånd
- Antikvarisk kompetens
- Familjerätt, utredningar av adoptioner, all familjerättslig handläggning
- Dödsbohandläggning
- LVM-handläggning, högre kvalitet

Älvkarleby – driva gemensam utveckling

- Bostadsanpassning
- Pool av professionella projektledare och verksamhetsutvecklare
- Eventuellt inom specialistkompetenser, exempelvis antikvarie

Tierp – driva gemensam utveckling

- Socialrättsjurist

Konsultens kommentarer:

Det finns ett stort intresse att gå vidare och utöka samverkan även utöver de prioriterade områdena. Det är Knivsta, Östhammar, Älvkarleby och Tierp som kliver fram och är beredda att ta ledarskap inom angivna områden ovan. Flera av de andra kommunerna visar också intresse för samverkan men är inte beredda att vara drivande.

Det finns några områden där det både finns intresse att driva gemensam utveckling och intresse för ökad samverkan. De områden som framförallt märker ut sig är:

- Socialrättsjurist
- Måltidsverksamhet
- Antikvarisk kompetens
- Pool av professionella projektledare och verksamhetsutvecklare
- Systemansvar
- MAS och MAR

8.3 Sammanfattning samverkansområden

Det är sju verksamhetsområden som uppvisar starkast drivkraft att samverka kring. De kan rangordnas utifrån drivkraft enligt nedan:

1. Kommunikation

Det finns stora behov av att öka samverkan inom kommunikation. Knivsta, Heby, Tierp, Östhammar och Älvkarleby vill öka samverkan omgående.

2. HR

Det är fyra kommuner som vill öka sin samverkan inom HR: Knivsta, Heby, Östhammar och Älvkarleby.

3. Juridik

Inom det juridiska området är det tre kommuner som är beredda att ta ledarskapet: Tierp, Östhammar och Heby.

4. Digitalisering

Heby och Knivsta är de kommuner som tydligast anmäler att de är beredda att ta ledarskapet inom digitalisering. Tierp och Östhammar vill öka samverkan omgående inom området.

5. Upphandling

Heby och Knivsta är beredda att ta ledarskapet inom upphandling. Tierp och Östhammar är beredda att öka samverkan omgående. Region Uppsala är öppna för att ta huvudmannaskap inom upphandling.

6. Kontaktcenter

Inom samverkansområdet kontaktcenter är Knivsta och Tierp de kommuner som är beredda att ta ledarskapet. Östhammar och Älvkarleby vill öka samverkan omgående.

7. Lönecentrum

Östhammar, Tierp och Knivsta är beredda att ta ledarskapet och Älvkarleby är beredda att öka samverkan omgående kring lönecentrum.

9 Genomförande

Det initiativ som kommunerna i C tillsammans gemensamt tagit för att undersöka förutsättningarna för ökad samverkan svarar väl mot den problembild som Kommunutredningen målade upp i sitt slutbetänkande. De främsta utmaningarna är ekonomiska och kompetensmässiga:

- *”Förmågan att med egna skatteintäkter finansiera sina nettokostnader minskar i alla kommunkategorier utom storstadskommunerna. Det innebär ett allt större beroende av skatteutjämning och generella statsbidrag.*
- *Kompetensförsörjningsfrågan är den mest svårlösta frågan på grund av arbetskraftsbrist i så gott som all offentlig verksamhet. Stora delar av landet kan få en total brist på arbetskraft.”*

Kommunutredningen bedömer att samverkan kan ge bättre förutsättningar för kommunerna att leverera service och välfärdstjänster, men det gäller att vara vaksam på några utmaningar:

- förändrade politiska och ekonomiska förutsättningar
- personberoendet i den politiska ledningen eller av nyckelpersoner

Utredningen gör bedömningen att strategisk samverkan kan skapa större kontinuitet och bättre förutsättningar för tillit mellan samverkande kommuner:

- samverkan i fasta kommunkonstellationer
- baseras på en samlad kommunövergripande analys och bedömning av samverkansbehov i nuläget och i framtiden
- bedrivs med ett större djup vilket innebär gemensamt utförande av service och välfärdstjänster samt gemensamma investeringar

Utifrån Kommunutredningens slutsatser kan några viktiga områden identifieras för att kommunerna i C tillsammans ska kunna genomföra sina ambitioner med att öka sin samverkan.

9.1 Politiskt ledarskap

Det kommer att krävas ett tydligt politiskt ledarskap för att kunna ta de steg i den ökade samverkan som gör att de efterfrågade ekonomiska effekthemtagningarna och den minskade sårbarheten kan realiseras. Det har inte saknats samverkan mellan kommunerna tidigare. Det har samverkats under lång tid inom ett flertal områden men den politiska bilden är att nödvändiga resultat har uteblivit. Det är bristande leverans som ligger till grund för den politiska beställningen av denna utredning.

När nu samverkan går in i en genomförandefas så behöver det politiska ledarskapet breddas. Politiska majoriteter behöver formas så att långsiktigt stabila former för ett genomförande kan säkerställas i respektive kommun. KSO-gruppen behöver vidgas så att också oppositionsråd inkluderas. Förslagsvis så formerar sig KSO och oppositionsråd i **en gemensam politisk styrgrupp** för samverkan i C tillsammans. Uppdraget för gruppen blir att sätta upp tydliga mål för den ökade samverkan och att följa upp att resultat uppnås. När

den politiska beställningen blir tydlig och uttalad då blir det lättare för ledningarna i förvaltningsorganisationerna att agera.

I respektive kommun blir den politiska utmaningen att pedagogiskt förklara fördelarna med en ökad samverkan. Det behöver beskrivas att det är ett politiskt ansvarstagande som går partigränserna då egna verksamheter läggs ut på andra kommuner samtidigt som rådighet och närhet till medborgarna bibehålls. För att lyckas med detta krävs en nära och god dialog med förvaltningsorganisationen. Eftersom alla kommunerna delar samma utmaning är det en styrka om ett samtal om motiv och nytta kan föras både över partigränser och över kommungränser. Det blir ett sätt att bygga **en gemensam politisk infrastruktur** som kan hantera skillnader i partipolitik och de olika kommunernas särarter så att fokus blir på hur offentligt finansierad välfärd kan levereras till medborgarna kostnadseffektivt och med hög kvalitet.

9.2 Ledarskap i förvaltningsorganisationerna

Ska de ökade samverkansambitionerna kunna gå från ord till handling så behöver de som arbetar i förvaltningsorganisationerna få vägledning i vad det kommer att innebära i deras olika funktioner. Det kommer att ställas stora krav på alla chefsnivåer att styra och leda i ett organisatoriskt system med flera olika kommuner, där kommunkonstellationerna varierar beroende på samverkansområde. Den kunskapen är god på sina håll men fler behöver träna sig i att samspeja i ett nytt och större system. Vissa bär på dåliga erfarenheter medan andra har med sig erfarenheter av nya och fler arbetskamrater, högre kvalitet och annan kompletterande kompetens. Alla dessa erfarenheter behöver tas tillvara.

Samtidigt som det finns krav från politikerna att leverera resultat snabbt behöver förändringarna ske i steg och utifrån tydliga målbilder för att inte skapa oro i förvaltningsorganisationerna. Ska förändringsarbetet bli framgångsrikt behöver all den kompetens och det engagemang som finns hos de anställda tas tillvara. I detta arbete har kommunernas ledningsgrupper en särskilt viktig roll i att visa ledarskap och agera som förebilder i förändringsarbetet. Förmågan att samverka över administrativa gränser, speciellt kommungräns behöver tränas och uppmuntras.

För att skatta statusen i den egna kommunledningsgruppen kan några frågeställningar användas:

- Hur ser ledningsgruppens förmåga ut att arbeta över kommungränser?
- Vad bär gruppen på för erfarenheter?
- När har det gått bra/varit lätt?
Vad har jag/vi gjort/inte gjort då? Vad har andra gjort/inte gjort?
- När har det gått dåligt/varit svårt?
Vad har jag/vi gjort/inte gjort då? Vad har andra gjort/inte gjort?
- Vilken målbild ska ledningsgruppen arbeta utifrån? Vilken ambitionsnivå har vår politik angivit? Är den känd? Är den tydlig?
- Hur ser de stegförflyttningar ut som behöver tas på kort sikt och på lite längre sikt?
Hur kan vi rusta oss så att vi blir en bra medspelare till våra kollegor i C tillsammans?
- Vad ställer det för krav på ledningsgruppens förmåga att leda och styra i ett annat organisatoriskt sammanhang?

På C tillsammansnivå är kommundirektörsgruppen det forum som behöver arbeta nära den politiska styrgruppen. Deras främst uppgift blir att säkerställa framdriften i arbetet på en övergripande nivå. Förvaltningscheferna får bära verksamhetsansvaret för samverkan och agera i sina chefsnätverk på C tillsammansnivå. Då får den "politiska infrastrukturen" en motsvarighet i en "**verksamhetsinfrastruktur**" som bygger på oväld, konstruktivitet och pragmatism, driven av ekonomisk effektivitet, minskad sårbarhet och kvalitet i syfte att skapa nytta för medborgarna.

9.3 Organisering

I intervjuerna framkommer att avtalsamverkan är den organisationsform som flest föredrar. Den passar bra i ett inledande skede med liten administrativ överbyggnad och tydlighet kring leverans, ersättningar och tidsomfattning. Formen passar också bra för samverkan av stödverksamheter. Precis som det är en fördel att det är lätt att gå både in i och ur avtalsamverkan så kan det också vara en nackdel. Formen med avtalsamverkan kan innebära bristande kontinuitet och långsiktighet vilket kan skapa en lägre tillit och ansvarstagande för samverkan. För mer långsiktiga och organisatoriskt stabila former är det bättre att välja gemensam nämnd, kommunalförbund eller kommunalt bolag. Valet av form får styras av verksamheten.

För att peka ut den politiska viljeinriktningen får den politiska styrgruppen en särskilt viktig roll. De behöver lägga en plan för sitt arbete. En långsiktig planering behöver tas fram där den politiska målbilden anges för till exempel 2022 och 2025. Den långsiktiga målbilden behöver brytas ner i årsvisa planer som skuggar kommunernas planering där mål- och avstämningpunkter läggs in.

För de samverkansområden där det finns kommuner som är beredda att ta ledartröjan kan samverkan påbörjas omgående. En kortsiktig målbild behöver formuleras av vad som ska levereras redan under 2021.

Kommundirektörsgruppen har i uppdrag att hålla samman arbetet med att öka samverkan på en övergripande nivå och säkerställa framdriften. Det kommer troligen att innebära att den mötesstruktur och agenda som gruppen arbetar efter idag behöver ses över.

Vidare behöver de verksamhetsansvariga förvaltningscheferna som får i uppdrag att öka samverkan formera strukturer och arbetssätt som gör att de kan styra och leda arbetet över kommungräns.

De kommundirektörer och förvaltningschefer som anmält att de är beredda att vara drivande i samverkansarbetet behöver tillsammans med de kommuner som vill öka samverkan skapa projektorganisationer som ges tydliga uppdrag, med projektledning och resurssättning. De personer som utses till projektledare får en nyckelroll och bör väljas med omsorg. Vidare kan nyttan av extern kompetens övervägas. Både vad gäller den övergripande samverkansstrukturen och för de enskilda samverkansområdena. Det finns fördelar med det utifrån legitimitet, inget företräderskap, inga verksamhetsmässiga kopplingar, förmåga att få framdrift och fullt fokus på att leda mot uppsatta mål.

Ovanstående förslag utgår från hur de sju kommunerna i C tillsammans bör organisera sig för att få utväxling på samverkansambitionerna. De befintliga samverkansstrukturer som kommunerna idag har med Region Uppsala och Länsstyrelsen i en mängd frågor behöver bli en del av den ”**infrastruktur**” som nu formas. Den höjda ambitionsnivån som C tillsammanskommunerna ger uttryck för behöver sätta avtryck på befintliga arbetsformer och befintlig samverkanskultur.

9.4 Arbetssätt

För att stimulera och underlätta för chefer och medarbetare att bidra till en ökad samverkan kan sex vägledande principer formuleras:

- 1. Konstruktivt och lösningsinriktat**
Börja med att teckna vilka möjligheter som en ökad samverkan kan ge och vilka förslag på lösningar som finns. Först därefter kan problem och hinder beskrivas.
- 2. Undersökande och utforskande**
Fånga de politiska målbilder som formulerats för 2021, 2022 och 2025 och undersök och utforska hur verksamheterna ska bedrivas då.
- 3. Stegförflyttningar**
Den ökade samverkan som nu ska inledas har prövats och arbetats fram i en process under hösten 2020, om än under en självpåtagen tidspress men det är ett underlag att agera utifrån. Det kan behövas kompletterande underlag men det är nu dags för handling. För att ge aktörerna i samverkanssystemet möjlighet att göra förändringar och skapa ett lärande behöver utvärderingar ske under hand. Då kan korrigeringar ske löpande och arbetet kan finna nya arbetsformer, men mot samma mål.
- 4. Tillåtande**
Att samverka i ny terräng och agera över administrativa gränser kommer att leda till kulturkrockar, slitningar och konflikter. Det är helt naturligt när rådande arbete i befintliga strukturer ska omprövas. Därför får inte de fel som kommer att göras uppfattas som misslyckanden utan istället ses som ett lärande. Här spelar ledarskapet i kommunerna en viktig roll.
- 5. Transparent**
För att hantera den oro som kan komma att uppstå i förvaltningarna eller bland medborgarna bör allt det som rör den ökade samverkan präglas av öppenhet vad gäller politisk målbild, genomförandeorganisation och -process.
- 6. Kommunikativt**
Den ökade samverkan behöver få stöd av kommunikationsresurser. Kommunikatörerna får en viktig roll i att ta fram både gemensamma och kommunspecifika underlag till de förtroendevalda och förvaltningsledningarna. Kommunikationsplaner behöver tas fram för både extern och intern kommunikation. För att stärka sammanhållningen mellan de sju kommunerna i C tillsammans är det särskilt viktigt att den politiska styrgruppen och kommundirektörsgruppen ges möjlighet till gemensam kommunikation.

9.5 Workshop – från rapport till genomförande

Efter att rapporten behandlats i respektive kommun är det lämpligt att samlas för en gemensam workshop mellan den politiska styrgruppen och kommundirektörsgruppen. Det finns några olika syften med mötet. Det första och primära syftet är att det ger respektive kommun möjlighet att inför gruppen som helhet klargöra vad man vill få ut av samverkan och vad man vill bidra med, i enlighet med vad som anges i rapporten. Men det ger också möjlighet till en fördjupning av de ställningstaganden som gjorts och möjlighet att beskriva framtida intentioner för samverkan. Ett annat syfte är att skapa förutsättningar för att snabbt gå från ord till handling så att de kommuner som vill påbörja samverkan omgående kan göra det. Det tredje syftet är att workshopen blir en pusselbit i den infrastruktur som byggs mellan de sju C tillsammanskommunerna.



STRATEGI FÖR NÄRVÅRDSAMVERKAN 2021–2023



GEMENSAMT ANSVAR FÖR HÄLSA, STÖD, VÅRD OCH OMSORG I UPPSALA LÄN

INNEHÅLL

Inledning	3
Syfte	3
Målgrupper	3
Utgångspunkter och centrala begrepp	3
Gemensamt ansvar för hälsa, stöd, vård och omsorg	5
Avsiktsförklaring.....	5
Ansvarsfördelning enligt lagstiftning	5
Inriktning för närvårdssamverkan	7
Övergripande mål	7
Fokusområden 2021—2023.....	8
Organisation och styrning av närvårdssamverkan	11

Inledning

Väl fungerande samverkan mellan Region Uppsala och länets kommuner är en förutsättning för ett framgångsrikt och hållbart utvecklingsarbete i länet. Det handlar om att ta tillvara styrkorna från berörda organisationer för att bättre kunna möta framtidens utmaningar i Uppsala län. Många av de människor som möter hälso- och sjukvården, socialtjänsten och andra myndigheter har komplexa behov som förutsätter samarbete mellan olika aktörer. Därför måste möjligheter till en aktiv samverkan och dialog skapas och värnas. Det handlar om att sätta länsinvånarnas behov i centrum och ge goda förutsättningar för ett hållbart samhälle med goda livsvillkor.

Närvårdssamverkan omfattar verksamheter inom hälsa, stöd, vård och omsorg. Två pågående processer som är viktiga för närvårdssamverkan i länet är dels det nationella omställningsarbetet för en god och nära vård, dels den regionala utvecklingsstrategin (RUS).

För att möta aktuella och kommande utmaningar som det svenska hälso- och sjukvårdssystemet står inför pågår en strukturförändring, som drivs av den nationella utredningen Samordnad utveckling för god och nära vård (SOU 2017:01). Det är ett långsiktigt arbete för att utveckla hälso- och sjukvården med fokus på primärvården. I Uppsala län finns även en regional utvecklingsstrategi (RUS) som har tagits fram gemensamt av länets offentliga organisationer, näringsliv och civilsamhälle. Det regionala utvecklingsarbetet ska både se till regionala behov och verka för en utveckling i linje med Agenda 2030 och de globala målen för hållbar utveckling. Visionen för utvecklingen av Uppsala län är "Ett gott liv i en nyskapande och hållbar kunskapsregion med internationell lyskraft". Ett av de prioriterade målen för att driva utvecklingen mot visionen är att länet har "En hälsofrämjande och nära vård".

Strategin för närvårdssamverkan är treårig och tas fram i samarbete mellan Region Uppsala och kommunerna i Uppsala län. I strategin fastställs mål och fokusområden för den gemensamma utvecklingen och planeringen av arbetet med hälsa, stöd, vård och omsorg i länet. Det övergripande målet tydliggör de långsiktiga effekter som eftersträvas genom utvecklad samverkan. För att nå det övergripande målet identifieras tre fokusområden som viktiga utgångspunkter i länets gemensamma arbete. Under respektive fokusområde anges prioriteringar samt en beskrivning av vad fokusområdet omfattar. Innehållet i strategin är därefter underlag för de verksamhetsplaner som tas fram på lokal nivå i samverkan mellan respektive kommun och Region Uppsala.

Syfte

Syftet med strategin är att stärka samverkan mellan Region Uppsala och länets kommuner kring arbetet med hälsa, stöd, vård och omsorg.

Målgrupper

Närvårdssamverkan omfattar insatser inom hälso- och sjukvården och omsorgen till samtliga målgrupper där Region Uppsala och kommunerna behöver samverka, det vill säga invånare med risk för ohälsa samt alla patienter och brukare med behov som behöver hanteras sammanhållet mellan olika verksamheter. Några målgrupper med särskilda samverkansbehov som behöver en stor del av vårdens och omsorgens resurser är barn och unga, äldre med komplex sjukdomsbild, kroniskt sjuka samt personer med psykisk ohälsa.

Utgångspunkter och centrala begrepp

Det anges ofta att vård och omsorg ska präglas av närhet. Begreppet *nära vård* har därför på senare tid vuxit fram och kommit att prägla utvecklingsarbetet inom hälso- och sjukvården. Någon närmare reglering av vad som är nära vård finns inte. Det är snarare ett sätt att tänka kring hur man organiserar all hälso-

och sjukvård med utgångspunkt i patienters och brukares individuella behov, förutsättningar och preferenser så att hela livssituationen beaktas.¹ Härav följer att den nära vården inte är en ny organisationsnivå. Det är heller inte en ny benämning på dagens primärvård. I den nära vården finns primärvården med som en viktig del, men nära vård innefattar också insatser från andra specialiteter och organisatoriska vårdformer. Som exempel kan nämnas delar av socialtjänsten, elevhälsan och den specialiserade öppenvården.² Utvecklingen av den nära vården förutsätter samverkan mellan alla berörda huvudmän och verksamheter.

Den nära vården har *primärvården* som tydlig bas. Primärvård är inte en organisationsform utan en vårdnivå. Den ska tillgodose befolkningens basala behov av hälso- och sjukvård, det vill säga öppen vård som ges utan avgränsning när det gäller sjukdomar, ålder eller patientgrupper. Det omfattar sådan grundläggande medicinsk behandling, omvårdnad, förebyggande arbete och rehabilitering som inte kräver sjukhusens medicinska och tekniska resurser eller annan särskild kompetens. Här inkluderas både regionens och kommunernas öppna hälso- och sjukvård.³

I Uppsala län sker en stor del av arbetet med att utveckla den nära vården inom ramen för *närvårdssamverkan*. Närvårdssamverkan är både ett gemensamt förhållningssätt och en organisationsform där Region Uppsala och kommunerna i Uppsala län gemensamt driver arbetet med hälsa, stöd, vård och omsorg i länet. Det omfattar hälso- och sjukvård och kommunal omsorg såväl som elevhälsa och tandvård. Hälsa, stöd, vård och omsorg består av många olika aktörer och byggstenar. Oavsett hur verksamheterna organiseras uppstår mellanrum och gränsdragningar någonstans. Närvårdssamverkan handlar om hur väl vi förmår att överbrygga dessa mellanrum och skapa en sammanhållen vård och omsorg för patienter och brukare. Det förutsätter aktiviteter över verksamhetsgränser för att uppnå ett gemensamt mål. För att samverkan ska fungera väl finns en samordnande organisation samt en gemensam strategi som beskriver inriktningen för arbetet.

Närvårdssamverkan erbjuder en arena där länets huvudmän gemensamt kan ta utvecklingsansvar för att möta länsinvånarnas behov. Ett viktigt gemensamt utvecklingsområde är systemet för en sammanhållen *kunskapsstyrning*. Syftet är att ta fram, sprida och använda bästa möjliga kunskap inom hälso- och sjukvården och omsorgen. Det innebär att kunskapsstöd tas fram inom relevanta områden och utformas så att de är lätta att använda när patienter, brukare, anhöriga och vårdgivare möter varandra.⁴ Kunskapsstyrningen ska vara en del av länets gränsöverskridande samverkan där vi tillsammans utvecklar och förbättrar verksamheter genom att använda bästa tillgängliga kunskap. Berörda huvudmän behöver gemensamt följa upp, fråga efter resultat och föra dialog om kvalitet i verksamheterna.

¹ SOU 2018:39, s. 54-55

² SOU 2020:19, s. 150

³ SOU 2018:39, s. 56-57

⁴ Se <https://kunskapsstyrningvard.se/omkunskapsstyrning.658.html>

Gemensamt ansvar för hälsa, stöd, vård och omsorg

Avsiktsförklaring

Region Uppsala och kommunerna i länet

- Förbinder sig att bibehålla och vidareutveckla ett förtroendefullt samarbete kring gemensamma målgrupper.
- Tar ett gemensamt ansvar för ett långsiktigt utvecklingsarbete med utgångspunkt från ansvarsfördelning, mål och fokusområden i närvårdsstrategin.
- Ansvarar var för sig för att erforderliga resurser och kompetenser finns inom respektive ansvarsområde.
- Ska vid behov komma överens om gemensam finansiering av vissa verksamheter eller insatser.

Uppsala läns kommuner och Region Uppsala tar genom avsiktsförklaringen ställning för att det är ett gemensamt ansvar att arbeta i strategins anda. Att utveckla närvårdssamverkan är ett långsiktigt arbete som bygger på goda relationer och att det finns tillit och förtroende mellan huvudmännen och verksamheterna. Kontinuerlig dialog och modet att våga gå från ord till handling är framgångsfaktorer. Ledning och chefer hos huvudmännen har ansvar för att prioritera samarbetet och ge verksamheter och medarbetare de förutsättningar som krävs för att kunna arbeta enligt strategin.

Ansvarsfördelning enligt lagstiftning

Lagstadgade ansvarsområden utgör kommunernas respektive Region Uppsalas fundament för att skapa de broar som samverkan mellan huvudmännen och samverkan mellan olika utförare utgör. De överenskommelser, riktlinjer och rutiner som med stöd i lagstiftningen tas fram inom ramen för samverkan publiceras i dokumentsamlingen Vård i Samverkan (ViS) och finns tillgänglig via Region Uppsalas hemsida.⁵

Region Uppsala och kommunerna har var för sig ett hälso- och sjukvårdsansvar. Region Uppsala ansvarar för all hälso- och sjukvård med undantag för hälso- och sjukvård (dock inte läkarinsatser) i särskilda boendeformer och dagverksamheter, samt för hemsjukvård i ordinärt boende, det vill säga patientens privata bostad.⁶ När det gäller hemsjukvård har Region Uppsala, genom ädelöverenskommelsen⁷, överlåtit ansvaret att erbjuda hemsjukvård till länets kommuner. Respektive huvudmans ansvar för vården i hemmet och särskilda boenden förtydligas i särskilda överenskommelser, riktlinjer och rutiner som publiceras i ViS. I enlighet med förarbeten till ädelreformen 1991 är den hälso- och sjukvård som kommunerna sedan dess ansvarar för på primärvårdsnivå.⁸ Primärvård är därmed en vårdnivå med både region och kommun som huvudman, och kräver därför en nära samverkan i både planering och utförande.

Läkarmedverkan i den kommunalt finansierade hälso- och sjukvården är en central komponent i en väl fungerande primärvård. Avtal ska slutas mellan region och kommun om omfattningen av och formerna för läkarmedverkan i den kommunalt finansierade hälso- och sjukvården.⁹ Om regionen inte uppfyller sina

⁵ <https://region uppsala.se/samverkanswebben/samverkan-och-utveckling/halsa-och-varld/halsa-och-varld/varld-i-samverkan/>

⁶ Hälso- och sjukvårdslag (2017:30), 12 kap. 1 och 2 §§ och 14 kap. 1 §

⁷ Förhandlingsöverenskommelse om ädel i Uppsala län, 1991

⁸ Bet. 1990/91:SoU9 och SOU 2020:19, s. 150

⁹ Se Avtal för läkarmedverkan i kommunal hälso- och sjukvård i Uppsala län, 2020

skyldigheter enligt avtalet har kommunen en författningsreglerad möjlighet att på egen hand anlita läkare och få ersättning för sina kostnader för det från regionen.¹⁰

Kommunerna ansvarar för socialtjänsten och har det yttersta ansvaret för att enskilda vid behov får det stöd och den hjälp som de behöver i det dagliga livet. Verksamheter inom socialtjänsten har särskilt ansvar för insatser och stöd till personer med funktionshinder, vård av unga, viss vård av missbruk samt personer som vårdar anhöriga. Inom socialtjänsten finns även ett ansvar för personer som är i behov av försörjningsstöd.¹¹

Den som är huvudman för skolan ansvarar även för elevhälsan. Elevhälsan omfattar förebyggande och hälsofrämjande arbete genom medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser.¹²

Region Uppsala har ansvar för att erbjuda tandvård.¹³ Med tandvård avses åtgärder för att förebygga, utreda och behandla sjukdomar och skador i munhålan. Det omfattar vid behov mobil tandvård till personer i hemmet och på särskilda boenden.

De författningar som gäller för hälso- och sjukvården, socialtjänsten och skolan innehåller särskilda områden för samverkan. Region Uppsala och kommunerna ska i enlighet med lagstiftningen sluta överenskommelser om samverkan kring följande målgrupper:¹⁴

- Barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet.
- Personer med psykisk funktionsnedsättning.
- Personer som missbrukar alkohol, narkotika, andra beroendeframkallande medel, läkemedel, dopningsmedel eller spel om pengar.

¹⁰ Hälso- och sjukvårdslag (2017:30), 16 kap. 1 §

¹¹ Socialtjänstlag (2001:453), lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga, lagen (1988:870) om vård av missbruk i vissa fall.

¹² Skollagen (2010:800)

¹³ Tandvårdslag (1985:125)

¹⁴ Socialtjänstlag (2001:453), kap 5 samt Hälso- och sjukvårdslag (2017:30), kap 16

Inriktning för närvårdssamverkan

Här redovisas de mål och fokusområden som ska stödja den gemensamma utvecklingen och planeringen av arbetet med hälsa, stöd, vård och omsorg i länet. Det övergripande målet tydliggör de långsiktiga effekter som eftersträvas genom utvecklad samverkan. Sedan utvecklas målbilden och vad som är viktigt för att förverkliga den. För att nå det övergripande målet identifieras tre fokusområden som viktiga utgångspunkter för det gemensamma arbetet. Genom fokusområdena ges inriktning och struktur för länets samverkansarbete. Under respektive fokusområde anges prioriteringar samt en beskrivning av vad fokusområdet omfattar.

Övergripande mål

Länets invånare får en god, sammanhållen och nära hälso- och sjukvård och omsorg

Målet innebär att hälso- och sjukvården och omsorgen är

- tillgänglig och finns nära invånarna på nya sätt,
- effektiv och hålls samman med stöd av rätt kompetenser,
- samskapande med invånarna som aktiva partners i den egna vården och omsorgen,
- hälsofrämjande och stödjer invånarna i att främja den egna hälsan,
- jämlik och ges på lika villkor för alla invånare.

De långsiktiga effekter som eftersträvas förutsätter en samordnad vård och omsorg i länet. För att uppnå detta krävs att de professioner som individerna möter från vården och omsorgen samordnar sina insatser. Det är ytterst de personer som arbetar närmast patienten och brukaren som är garanter för att samordningen fungerar. Samtidigt arbetar och agerar professionerna i ett komplext system som både präglas av olika organisationer och kulturer såväl som av olika verktyg, mål och krav.

Framgångsrik samverkan kräver därför att systemets beslutsfattare och verksamheter har tydliga mandat att agera i enlighet med intentionerna i närvårdssamverkan. Övergripande styrdokument behövs i form av överenskommelser, riktlinjer och rutiner som ger formella och praktiska förutsättningar för samverkan mellan verksamheter och över organisationsgränser. Verksamheterna är även beroende av verksamhetssystem och arbetssätt som rent praktiskt underlättar samverkan. Dessutom kommer strukturförändringen av det svenska hälso- och sjukvårdssystemet under kommande år, som i Uppsala län drivs inom utvecklingsprogrammet Effektiv och nära vård 2030, kräva stora förändringar som bör hanteras i samverkan. Fokus inom närvårdssamverkan kommer därför att ligga på tre viktiga områden:

- stärk de grundläggande förutsättningarna för samverkan,
- utveckla systemstöden och arbetssätten,
- genomför utvecklingsprogrammet en effektiv och nära vård.

Fokusområden 2021—2023

Stärk förutsättningarna för samverkan

Fokusområdet omfattar följande prioriterade områden

- Effektivisering av organisation, styrning och uppföljning avseende samverkan inom hälsa, stöd, vård och omsorg.
- Utveckling av en gemensam struktur för kunskapsstyrning och tillgängliggörande av relevanta kunskapsstöd.
- Implementering av strategier, riktlinjer och rutiner samt överenskommelser.
- Användning av gemensamma medel för att utveckla kunskapsbaserad praktik i socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård.

Utvecklingen av närvårdssamverkan bygger på goda relationer, både mellan olika politiska beslutsorgan och mellan verksamheterna inom vård- och omsorg. Ledningarnas aktiva stöd och ägarskap för det gemensamma utvecklingsarbetet krävs för att lyckas, men också att arbetet bedrivs inom en långsiktigt hållbar samordningsstruktur och organisation där huvudmännen kan diskutera och hantera förutsättningar och behov. Det förutsätter väl fungerande processer både för genomförandet av strategin och lokala verksamhetsplaner för närvårdssamverkan, samt för utvecklingen av kunskapsstyrning för en mer kunskapsbaserad och resurseffektiv vård och omsorg.

För att styrning och praktik i vården och omsorgen ska få genomslag krävs implementering. Det räcker sällan med att bara upprätta strategier, riktlinjer och rutiner för att få genomslag. En ny riktlinje och rutin måste ofta förankras på olika sätt i verksamheterna för att slå rot. I en decentraliserad vård och omsorg spelar den lokala förankringen stor roll. I samverkansprocesserna är det därför viktigt hur lokala företrädare samt experter ute i verksamheterna förmedlar, kommunicerar och tolkar ny kunskap.

Region Uppsala och kommunerna tillsätter gemensamma medel för att stödja utvecklingen inom gemensamma områden. Medlen omfattar även direkta statsbidrag. FoU Socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård (FoU-S) har uppdraget att förvalta de gemensamma medlen och att stödja en kunskapsbaserad verksamhetsutveckling inom kommunernas socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård. Det omfattar bland annat metodstöd, analyser som grund för verksamhetsutveckling samt kunskapsspridning och omvärldsbevakning.

Utveckla systemstöd och arbetssätt

Fokusområdet omfattar följande prioriterade områden

- Utveckling och tillämpning av verksamhetssystem.
- Införande av digitala hjälpmedel.
- Ändamålsenliga arbetssätt utifrån individens perspektiv.

Väl fungerande systemstöd ska vara användarvänliga, underlätta hanteringen av olika uppgifter och stödja verksamheternas genomförande. Verksamheternas och professionernas möjligheter att samverka och samordna sina insatser är beroende av att det finns väl fungerande systemstöd. Journal- och

avvikelsehanteringsystem är exempel på viktiga hjälpmedel för kommunikation i vårdprocesserna och kvalitetssäkring av verksamheter.

E-tjänster och digitalisering är avgörande för att klara framtidens utmaningar inom hälso- och sjukvården och omsorgen. Genom att till fullo utnyttja digitaliseringens möjligheter går det att stärka tryggheten i vården och uppnå en mer jämlik vård och hälsa samtidigt som resurserna används mer effektivt. Med hjälp av sammanhållna och användarvänliga IT-stöd kan information presenteras och överföras på ett säkrare och effektivare sätt och säkerställa koordinerade insatser till den enskilda. Därmed kan personal inom vård och omsorg, oberoende av geografiska, organisatoriska eller tekniska gränser planera och utföra insatser av hög kvalitet.

En viktig väg framåt är förändrade arbetssätt som stödjer utvecklingen inom hälso- och sjukvården och omsorgen, bland annat genom ett personcentrerat arbetssätt och teamarbete tillsammans med patienter och brukare. En viktig utmaning i framtiden är att nyttja kompetenser mer relevant oavsett organisationstillhörighet. Det tvärprofessionella perspektivet i vård och omsorg stärks allt mer och förutsätter ett mer teambaserat arbete i nya vårdmiljöer och med digitala verktyg. Vården och omsorgen är samordnad när alla aktiviteter ingår i en väl fungerande helhet kring individen, samtidigt som individen och anhöriga ges möjlighet att vara medskapande i aktiviteterna efter förmåga och preferenser. Individens och anhörigas delaktighet bidrar till trygghet och kvalitet på vården och omsorgen samt vid förflyttningarna däremellan. Patient- och brukarmedverkan kan stärkas genom att patient- och brukarföreträdare erbjuds vara delaktiga i arbetet med att utveckla vård och omsorg.

Genomföra en effektiv och nära vård

Fokusområdet omfattar följande prioriterade områden

- Utveckling av hälsosystemets struktur med inriktning på
 - Vårdcentrum
 - Närmottagningar
 - Vård och omsorg i hemmet
 - Insatser för psykisk hälsa

För att uppnå målen krävs förändring och utveckling av hälsosystemets struktur. Dagens organisation kommer inte att klara av att möta framtida vårdbehov utifrån tillgängliga resurser. De närmaste åren innebär ekonomiska utmaningar och samtidigt behöver ett långsiktigt utvecklings- och omställningsarbete genomföras för att klara utmaningarna på sikt. Region Uppsala och kommunerna har ställt sig bakom en gemensam målbild och inriktning för utvecklingen av hälsosystemet i länet. Arbetet drivs inom ramen för utvecklingsprogrammet Effektiv och nära vård 2030 och handlar framförallt om den nära vården med stort fokus på primärvårdens hälso- och sjukvård. De förändringar som föreslås kommer att få följdverkningar för hela hälso- och sjukvårdssystemet. Länets samverkansstruktur är en naturlig arena för att driva omställningen.

Förstärkning av en mer nära vård behöver ske i tätt samspel mellan vård- och omsorgsgivarna som har ansvar för samma invånare. En ökad närhet och tillgänglighet är generella krav samtidigt som lokala förutsättningar och behov i befolkningen skiljer sig åt, inte minst mellan stad och landsbygd. Det behöver avspeglas i hälsosystemets struktur. För att nå en effektiv och nära vård 2030 föreslås ett antal noder, så kallade vårdcentrum, i länet till vilka en mer omfattande vård- och omsorgsverksamhet bör koncentreras.

Där kan medarbetare från flera huvudmän och organisationer samarbeta nätverksbaserat utifrån invånarnas bästa och gemensamma resurser nyttjas effektivt.

För att ytterligare stärka tillgänglighet till vård på olika geografiska platser utanför tätorter finns förslag om inrättande av närmottagningar. Det är flexibla mottagningar, som komplement till vårdcentrum, med distriktssjuksköterskor och/eller vård via mobila team. Utveckling av vårdnivån närmottagning är ett sätt att ytterligare trygga invånarnas närhet till likvärdig och jämlik vård över hela länet. Viktiga förutsättningar är att klargöra vilka verksamheter som ska knytas till närmottagningarna, hur samverkan kan ske mellan region och kommuner samt konkreta geografiska placeringar i länet. En utgångspunkt är att ta tillvara samordningsvinster för invånarna genom exempelvis samlokalisering av kommunal service och den nära vården.

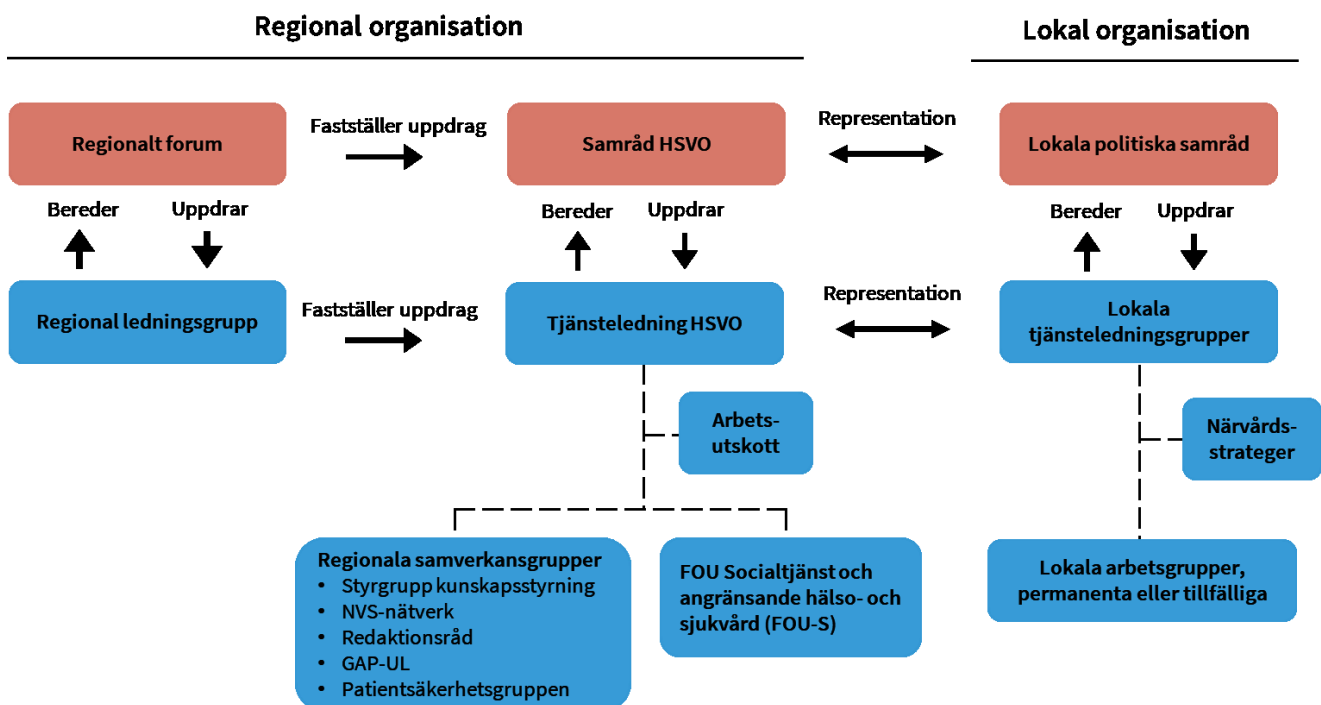
Avgörande för den nära vården är möjligheten för invånare med komplexa vård- och omsorgsbehov att få en säker och god vård och omsorg i det egna hemmet. En väl fungerande vård i hemmet bidrar till att förbättra tillgänglighet och till att undvika onödiga akutbesök samt in- och återinskrivningar i slutna vård. Vården i hemmet behöver därför bli en integrerad del av andra former av nära vård och omsorg. Det förutsätter att möjligheten till mobila hembesök, digitala vårdmöten och observation i hemmet utvecklas och blir en självklar del av vården hemma.

Under de senaste decennierna har psykisk ohälsa lyfts som ett växande problem. Det är därför angeläget att arbeta långsiktigt med insatser för att främja psykisk hälsa och tidigt möta psykisk ohälsa. Främjande och förebyggande insatser ska utvecklas med utgångspunkt i det hälsofrämjande arbete som pågår i länet. Inom ramen för nationella satsningar finansieras exempelvis gemensamma projekt för att främja psykisk hälsa genom tidiga förebyggande insatser. Samtidigt ska personer med psykiska besvär få vård och stöd baserad på mest effektiva omhändertagandenivå. Det förutsätter ett väl utbyggt samarbete mellan primärvård, specialistvård, elevhälsa och socialtjänst. En naturlig ingång för behandling av psykisk ohälsa är primärvården, men även andra verksamheter som till exempel elevhälsan kommer i kontakt med unga som har behov av stöd och samtal vid lättare eller medelsvår psykisk ohälsa.

Organisation och styrning av närvårdssamverkan

Samarbetet kring hälsa, stöd, vård och omsorg i Uppsala län utgår från frivillig samverkan. Det innebär att Region Uppsala och kommunerna tagit initiativ till närvårdssamverkan för att uppnå resultat genom bättre koordinering och samordning av berörda organisationer och verksamheter. Utgångspunkten är en övertygelse om att närvårdssamverkan mellan Region Uppsala och länets kommuner bidrar till helhetssyn, långsiktighet och styrning av verksamheter utifrån individens behov samt bidrar till att gemensamma resurser används på bästa sätt. En organisation har därför byggts upp för att stimulera till och underlätta gemensamt agerande och koordinering av resurser. Inom ramen för organisationen tas strategin och lokala verksamhetsplaner för närvårdssamverkan fram, beslutas och följs upp. Horisontella samarbetsformer stimuleras genom olika typer av styrmedel såsom överenskommelser, riktlinjer och gemensamma ekonomiska medel (FoU-S).

Figur 1: Organisation för samverkan kring hälsa, stöd, vård och omsorg (HSVO) i Uppsala län



Av figuren framgår att närvårdssamverkan i länet drivs utifrån en politisk organisation (rosa färg) där Regionalt forum och Samråd HSVO samt lokala politiska samråd HSVO ingår. Regionalt forum ansvarar för samverkan kring länets samlade långsiktiga utveckling, vilket bland annat innebär att de tagit initiativ till strategin för närvårdssamverkan. Samråd HSVO har en rådgivande roll och ska bidra till ökad helhetssyn och långsiktighet i styrningen av verksamheter oberoende av huvudman, bland annat genom fokus på att gemensamma resurser används på bästa sätt. De politiska ledamöterna har i uppdrag att bära och förankra information mellan Samråd HSVO och de lokala politiska samråd som finns i respektive kommun. Samråd HSVO har även i uppdrag att vårda ett avtal om gemensamma medel och samverkan kring kunskapsstyrning, där ärendena hanteras av FoU socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård (FoU-S). FoU-S ingår i Region Uppsalas organisation och men har ett regionalt uppdrag kring frågor som rör kunskapsstyrning.

Som stöd för den politiska samverkansorganisationen finns en tjänstepersonsorganisation (blå färg). På regional nivå utgörs den av Regionala ledningsgruppen (RLG) och Tjänsteledning för hälsa, stöd, vård och omsorg (TL HSVO). De ansvarar för beredning och uppföljning av ärenden till politiken. Det omfattar frågor där Region Uppsala och fler än en kommun berörs. De tjänstepersoner som sitter i RLG och TL HSVO har övergripande ansvar för att implementera fattade beslut samt nya och reviderade gemensamma styrdokument inom sina respektive hemorganisationer. Som stöd finns arbetsutskott (AU) och regionala samverkansgrupper som tillsätts vid behov för att fördjupa frågeställningar och driva specifika frågor, samt FOU-S som bereder användningen av gemensamma medel (streckat i figuren).

En avgörande del av arbetet med samverkan sker på lokal nivå där arbetet implementeras. I varje kommun finns därför ett lokalt samråd HSVO som fattar beslut om och följer upp verksamhetsplaner för arbetet på den lokala nivån. I varje kommun finns även en lokal tjänsteledning HSVO som bereder och följer upp ärenden åt politiken. De tillsätter särskilda arbetsgrupper vid behov. Dessutom finns en gemensam samordningsfunktion, samfinansierad av kommunerna och Region Uppsala, i form av närvårdsstrategier som har i uppdrag att stödja politiken och tjänsteledningarna samt att driva arbetet med närvårdssamverkan på lokal nivå.



2021-01-13

Sida | 1

Knivsta kommun
Sigtuna kommun
Uppsala kommun
Östhammar kommun

Förlängning av avtal med Upplandsbygd för år 2022

EU går nu in i en ny 7-årig programperiod efter att den nuvarande perioden som varit mellan åren 2014-2020 löper ut.

Tyvärr har arbetet kring den nya programperioden försenats. Dels på grund av de stora oenigheterna mellan några medlemsländer i EU om synen på EU:s budget (från Ungern och Polen), men även på grund av den exceptionella situation som pandemin har skapat med krav på att lägga fokus på ekonomiska räddningspaket för Europa.

För att på något sätt klara upp denna situation har beslut fattats av Jordbruksverket och EU att åren 2021 och 2022 ska vara förlängningsår med utgångspunkt i den nuvarande programperiodens strategi och med den fördelning av medel som gällt under den nuvarande perioden.

Regeringen har nu precis före jul fattat beslut om budget för förlängningsåren, och Jordbruksverket har gjort förslag på fördelning av nationella och EU-medel mellan de olika Leaderområdena. Detta enligt en liknande fördelning som gjordes för perioden 2014-2020. Totalt har 555 mnkr av 600 mnkr föreslagits att fördelas. Beloppet 555 mnkr inkluderar en lokal offentlig medfinansiering på 33 %.

Utöver detta kommer det även att finnas 45 mnkr att söka som förberedande stöd för alla Leaderområden inför arbetet med att ta fram en ny strategi inför den nya programperioden 2023-2027. Ett arbete som måste vara klart redan nu under 2021.

Förslaget från Jordbruksverket på fördelning av medel från staten och EU för förlängningsåren 2021 och 2022 är på samma nivå som under den hittillsvarande perioden.

Upplandsbygd har i dagsläget avtal om lokal offentlig medfinansiering med alla de fyra ingående kommunerna Uppsala, Östhammar, Knivsta och Sigtuna där sista utbetalningarna från kommunerna sker i januari 2021.

Detta motsvarar den lokala offentliga medfinansiering på 33 % som är en förutsättning för att få del av EU-medlen.

Därför behöver vi förlänga nuvarande avtalen med kommunerna med oförändrade villkor för år 2022, vilket motsvarar den lokala medfinansieringen.

Jordbruksverket önskar svar senast den 15 februari 2021 om föreslagen fördelning av nationella och EU-medel för år 2021 och 2022. Det kräver ett beslut om lokal medfinansiering för år 2022. Vi föreslår därför att avtalsvillkoren för respektive kommun 2021 förlängs till att även gälla för 2022.

Total offentlig medfinansiering kommunvis enligt nuvarande villkor för 2021 och förslag för oförändrade villkor för 2022 framgår av tabell nedan:

Sida | 2

Kommun	Nuvarande villkor för år 2021	Kommun	Förslag till oförändrade villkor för 2022
Knivsta	296 395	Knivsta	296 395
Sigtuna	338 737	Sigtuna	338 737
Uppsala	1 079 725	Uppsala	1 079 725
Östhammar	402 251	Östhammar	402 251
Totalt	2 117 108	Totalt	2 117 108

Vi återkommer vad gäller arbetet kring den nya programperioden 2023-2027 om att ta fram en strategi och inriktning av arbetet. Och frågan om den lokala medfinansieringen på 33 % även under den nya programperioden 2023-2027.

Ulrik Wärnsberg

Sven Uhlås

Ordförande
Upplandsbygd lokalt ledd utveckling

Verksamhetsledare
Upplandsbygd lokalt ledd utveckling

Verification

Transaction ID	B1CT5vh0P-r11AcPhAv
Document	Förlängning av kommunavtalen 2021 och 2022 20210113.pdf
Pages	2
Sent by	Kansli Upplandsbygd

Signing parties

Sven Uhlås	sven.uhlas@upplandsbygd.se	Method: BankID SE	Action: Sign
Ulrik Wärnsberg	ulrik.warnsberg@pol.uppsala.se	Method: BankID SE	Action: Sign

Activity log

E-mail invitation sent to ulrik.warnsberg@pol.uppsala.se
2021-01-13 13:44:17 CET,

E-mail invitation sent to sven.uhlas@upplandsbygd.se
2021-01-13 13:44:17 CET,

Clicked invitation link Sven Uhlås
Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/87.0.4280.141 Safari/537.36,2021-01-13 13:46:08 CET,IP address: 176.10.194.166

Document viewed by Sven Uhlås
Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/87.0.4280.141 Safari/537.36,2021-01-13 13:46:09 CET,IP address: 176.10.194.166

Document signed by SVEN UHLÅS
Birth date: 1969/07/21,2021-01-13 13:47:06 CET,

Clicked invitation link Ulrik Wärnsberg
Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/87.0.4280.67 Safari/537.36 Edg/87.0.664.55,2021-01-13 13:49:24 CET,IP address: 192.176.237.1

Document viewed by Ulrik Wärnsberg
Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/87.0.4280.67 Safari/537.36 Edg/87.0.664.55,2021-01-13 13:49:24 CET,IP address: 192.176.237.1

Document signed by ULRIK WÄRNSBERG
Birth date: 1958/10/30,2021-01-13 13:52:00 CET,

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.
Copies of signed documents are securely stored by Verified.



KÖPEKONTRAKT

Säljare: Ulla af Ugglas dödsbo, (född Trygger)	1/4 1892-09-01
Marika Olivecrona dödsbo, (född af Ugglas)	1/4 1885-12-06
Kate Fogelmarck dödsbo, (född af Ugglas)	1/4 1893-04-12
Beth von Euler-Chelpin dödsbo, (född af Ugglas)	1/4 1887-09-22
nedan kallad säljaren	
Köpare: Östhammars kommun	1/1 212000-0290
Box 66	
742 21 Östhammar	
nedan kallad köparen, har träffats följande avtal.	

§ 1

Säljaren säljer till köparen fastigheten **Snesslinge 29:22**, om 4720 kvm i Östhammars kommun.

Fastigheten säljs i det skick den är på kontraktsdagen.

§ 2

Köpeskillingen är Fyrahundrasextiotusen (460.000) kronor

§ 3

Köpeskillingen ska i sin helhet erläggas på tillträdesdagen med en fjärdedel vardera till representant för varje dödsbo.

§ 4

Fastigheten ska tillträdas den 15 mars 2021.

Köparen svarar för skatter och andra avgifter som utgår för fastigheten och som avser tiden fr.om tillträdesdagen.

§ 5

Köparen svarar för lagfarts- och inteckningskostnader samt för övriga med köpet förenade kostnader.

§ 6

När köpeskillingen har betalats i sin helhet ska säljaren överlämna kvitterat köpebrev till köparen.



§ 7

Säljaren garanterar att fastigheten inte besväras av andra nyttjanderätter eller servitut än de som finns enligt bifogad fastighetsrapport.

§ 8

Köparen ska erlägga anläggningsavgift för vatten och avlopp (VA) enligt gällande taxa för kommunens allmänna vatten- och avloppsanläggning samt anslutningsavgift för el i förekommande fall.

§ 9

I övrigt gäller vad i 4 kap jordabalken eller vad i lag stadgas om köp av fast egendom.

§10

Detta avtal gäller under förutsättning att Östhammars kommunstyrelse beslutar att godkänna avtalet och att beslutet vinner laga kraft. Överklagandetiden är tre veckor. Om beslutet inte vinner laga kraft, hävs avtalet.

Bilaga: Fastighetsrapport

Detta avtal har upprättats i två likalydande exemplar av vilka säljaren och köparen tagit varsitt.

Ort 2021-01-

.....
För Ulla af Ugglas dödsbo Catharina Sandström Skiöldebrand för egen räkning och för Nils Luderowski, Ann-Charlotte Luderowski, Theodore Luderowski, Andrea Rahm, Christer Fant, Caroline Brändström, Christina af Ugglas, Carl af Ugglas, Charlotte af Ugglas, Elisabeth af Ugglas och Gustaf af Ugglas enligt fullmakter.
Säljare (1/4-del)

Säljarens egenhändiga namnteckning bevittnas:

.....

.....



Ort 2021-01-

.....
För Marika Olivecronas dödsbo Catharina Piper för egen räkning och för Christina Olivecrona, Claes Olivecrona, Marika Wallander och Ann-Charlotte Olivecrona enligt fullmakter.

Säljare (1/4-del)

Säljarens egenhändiga namnteckning bevittnas:

.....

Ort 2021-01-

.....
För Kate Fogelmarcks dödsbo Peter Fogelmarck för egen räkning och för Ulla Fogelmarck, Louise Bonde och Johan Fogelmarck enligt fullmakter.

Säljare (1/4-del)

Säljarens egenhändiga namnteckning bevittnas:

.....

Ort 2021-01-

.....
För Beth von Euler-Chelpins dödsbo Mikael von Euler-Chelpin för egen räkning och för Åsa Lundgren, Malin von Euler-Chelpin, Patrik von Euler-Chelpin, Julia von Euler-Chelpin, Lars von Euler-Chelpin, Bengt von Euler-Chelpin, My von Euler-Chelpin, Marcus von Euler-Chelpin, Leonhard von Euler-Chelpin, Björn von Euler-Chelpin, Hans von Euler-Chelpin och Urban von Euler-Chelpin enligt fullmakter.

Säljare (1/4-del)

Säljarens egenhändiga namnteckning bevittnas:

.....



Östhammar 2021-

ÖSTHAMMARS KOMMUN

Köpare 1/1

.....
Jacob Spangenberg
Kommunstyrelsens ordförande

.....
Rebecka Modin
Kommunsekreterare

Fastighetsinformation



Östhammar Snesslinge 29:22		Status:	Levande
Distrikt:	Börstil	Ajourdatum IM:	
Riksnöckel: 030096274	Internnyckel: 30096274	Ajourdatum FR:	

Officiella noteringar

Redovisning av rättigheter kan vara ofullständig
Fastighetens andel i samfälligheter är inte utredda

Anmärkning församling

Socken: Börstil

Tidigare beteckning

Upphörde	Beteckning	Akt
1975-06-02	C-Börstil Snesslingeberg 1:22	03-75:432 (DjVu)

Ursprung

Fastighet

[Snesslinge 29:3](#) Östhammar

Avregistrerad till

(Uppgifter saknas)

Adress

Gata/väg	Distrikt	Kommundel
Snesslinge 185	Börstil	Börstil

Areal

Totalt/Område	Landareal (Kvm)	Vattenareal (Kvm)	Totalareal (Kvm)
Totalt:	0	0	4720

Koordinater

Område: 1

Koordinatpar	X-Koord	Y-Koord
Lokalt - SWEREF 99 18 00	6687611,1	165389,8
SWEREF 99 TM	6689407,0	681145,4
RT90 2,5 G Väst	6689510,0	1636730,0
Ajourhålles i:	SWEREF 99 TM	
Punkttyp:	Centralpunkt inom området	
Kvalitetsdatum:	0000-00-00	

Mediankoordinat

Koordinatpar	X-Koord	Y-Koord
SWEREF 99 TM	6689447,3	681131,8
RT90 2,5 G Väst	6689550,4	1636716,9
Antal punkter: 1	Avstånd: 0	

Fiske (Uppgifter saknas)

Samfällighet/Gemensamhetsanläggning (Uppgifter saknas)

Samfällighetsförening (Uppgifter saknas)

Skattetal (Uppgifter saknas)

Åtgärder

Datum	Akt	Egen aktbeteckning	Littera
1934-06-22	03-BÖL-591 (DjVu)		1-6
Åtgärder:	Avstyckning		
Gäller i fastighet			
Snesslinge 29:22 Östhammar			

Avskild mark (Uppgifter saknas)

Rättigheter (Uppgifter saknas)

Planer, bestämmelser och fornlämningar (Uppgifter saknas)

Taxering

Årtal/Taxår 2021/2020

Taxeringsenhet: 191293-8				
Uppgiftsår:	2019	Skattemynd/kontor:	1922	Areal i kvm: 11166
Taxeringsvärde tkr:				
Typkod:	825 Specialenhet, skolbyggnad			
Beskrivning:	Omfattar hel registerfastighet och ingår i en sammanföring			
Industritillbehör:	Uppgift saknas	Enhet:	Samtaxerad enhet	
Taxerad ägare				
Östhammars Kommun		Box 66		(FB)
		742 21 Östhammar		
Juridisk form:	Kommuner			
Ägandetyyp:		Andel:	1/1	
Samtaxerad med (<i>OBS! Angivna taxeringsvärden gäller redovisade samtaxerade fastigheter.</i>)				
SNESSLINGE 2:23 ÖSTHAMMAR				
Taxeringsenheten gäller även för				
SNESSLINGE 29:22 Hus 1				
Värderingsenheter				
(Uppgifter saknas)				
Årtal/Taxår 2020/2019				
Taxeringsenhet: 191293-8				
Uppgiftsår:	2019	Skattemynd/kontor:	1922	Areal i kvm: 11166
Taxeringsvärde tkr:				
Typkod:	825 Specialenhet, skolbyggnad			
Beskrivning:	Omfattar hel registerfastighet och ingår i en sammanföring			
Industritillbehör:	Uppgift saknas	Enhet:	Samtaxerad enhet	

Taxerad ägare			
Östhammars Kommun	Box 66		(FB)
	742 21 Östhammar		
Juridisk form:	Kommuner		
Ägandetyper:	Andel: 1/1		
Samtaxerad med (<i>OBS! Angivna taxeringsvärden gäller redovisade samtaxerade fastigheter.</i>)			
SNESSLINGE 2:23 ÖSTHAMMAR			
Taxeringsenheten gäller även för			
SNESSLINGE 29:22 Hus 1			
Värderingsenheter			
(Uppgifter saknas)			
Årtal/Taxår 2019/2018			
Taxeringsenhet: 191293-8			
Uppgiftsår:	2013	Skattemynd/kontor:	1922 Areal i kvm: 11166
Taxeringsvärde tkr:			
Typkod:	825 Specialenhet, skolbyggnad		
Beskrivning:	Omfattar hel registerfastighet och ingår i en sammanföring		
Industritillbehör:	Uppgift saknas	Enhet:	Samtaxerad enhet
Taxerad ägare			
Östhammars Kommun	Box 66		(FB)
	742 21 Östhammar		
Juridisk form:	Kommuner		
Ägandetyper:	Andel: 1/1		
Samtaxerad med (<i>OBS! Angivna taxeringsvärden gäller redovisade samtaxerade fastigheter.</i>)			
SNESSLINGE 2:23 ÖSTHAMMAR			
Taxeringsenheten gäller även för			
SNESSLINGE 29:22 Hus 1			
Värderingsenheter			
(Uppgifter saknas)			
Årtal/Taxår 2018/2017			
Taxeringsenhet: 191293-8			
Uppgiftsår:	2013	Skattemynd/kontor:	1922 Areal i kvm: 11166
Taxeringsvärde tkr:			
Typkod:	825 Specialenhet, skolbyggnad		
Beskrivning:	Omfattar hel registerfastighet och ingår i en sammanföring		
Industritillbehör:	Uppgift saknas	Enhet:	Samtaxerad enhet
Taxerad ägare			
Östhammars Kommun	Box 66		(FB)
	742 21 Östhammar		
Juridisk form:	Kommuner		
Ägandetyper:	Andel: 1/1		
Samtaxerad med (<i>OBS! Angivna taxeringsvärden gäller redovisade samtaxerade fastigheter.</i>)			
SNESSLINGE 2:23 ÖSTHAMMAR			

Taxeringsenheten gäller även för			
SNESSLINGE 29:22 Hus 1			
Värderingsenheter			
(Uppgifter saknas)			
Årtal/Taxår 2017/2016			
Taxeringsenhet: 191293-8			
Uppgiftsår:	2013	Skattemynd/kontor:	1922 Areal i kvm: 11166
Taxeringsvärde tkr:			
Typkod:	825 Specialenhet, skolbyggnad		
Beskrivning:	Omfattar hel registerfastighet och ingår i en sammanföring		
Industritillbehör:	Uppgift saknas	Enhet:	Samtaxerad enhet
Taxerad ägare			
Östhammars Kommun		Box 66 742 21 Östhammar	(FB)
Juridisk form:	Kommuner		
Ägandetyper:	Andel: 1/1		
Samtaxerad med (<i>OBS! Angivna taxeringsvärden gäller redovisade samtaxerade fastigheter.</i>)			
SNESSLINGE 2:23 ÖSTHAMMAR			
Taxeringsenheten gäller även för			
SNESSLINGE 29:22 Hus 1			
Värderingsenheter			
(Uppgifter saknas)			

Lagfaren ägare

Af Ugglas,Ulla			
Namn enligt lagfart:	Af Ugglas,Ulla		
Dagboksnummer:	62/174	Inskrivningsdatum:	1962-01-31
Arv	1961-12-16	Ingen köpeskilling redovisad.	
Juridisk form:	Fysisk person		
Andel:	1/4		
Olivecrona,Marika			
Namn enligt lagfart:	Olivecrona,Marika		
Dagboksnummer:	27/33	Inskrivningsdatum:	1927-02-21
Bouppteckning	1926-12-01	Ingen köpeskilling redovisad.	
Juridisk form:	Fysisk person		
Andel:	1/4		
Fogelmarck,Kate			
Namn enligt lagfart:	Fogelmarck,Kate		
Dagboksnummer:	27/33Ä	Inskrivningsdatum:	1927-02-21
Bouppteckning	1926-12-01	Ingen köpeskilling redovisad.	
Juridisk form:	Fysisk person		

Andel:	1/4		
Von Euler-Chelpin,Beth			
Namn enligt lagfart:	Von Euler-Chelpin,Beth		
Dagboksnummer:	27/33Ö	Inskrivningsdatum:	1927-02-21
Bouppteckning	1926-12-01	Ingen köpeskilling redovisad.	
Juridisk form:	Fysisk person		
Andel:	1/4		

Tomträttsinnehavare (Uppgifter saknas)

Tidigare ägare (Uppgifter saknas)

Tomträttsupplåtelse (Uppgifter saknas)

Inskrivningar (Uppgifter saknas)

Anteckningar (Uppgifter saknas)

Noteringar (kommunspezifika) (Uppgifter saknas)

Område

Spatial områdestyp	Område	Beskrivning
Hemtjänstområde	041, 049	Norrskedika
Spatialt NYKO 4-siffernivå	0492	
Spatialt NYKO 6-siffernivå	049200	
Hemtjänstområde	7	Norrskedika
Riskgruppsområde	Börstil	Börstil
Demografiskt statistikområde	Hela kommunen	en test av hela kommunen
Hemtjänstområde	Norrskedika	Norrskedika
Valdistrikt	Norrskedika - Valö - Forsmark	Norrskedika - Valö - Forsmark

Byggnader

Husnr	Byggnadstyp	Byggnadsstatus	Senaste ajourföring
1	Samhällsfunktion	Gällande	20150812
Adress			
<i>Gata/väg</i>		<i>Kommundel</i>	
Snesslinge 185		Börstil	
Alternativnamn			
SNESSLINGE SKOLA			

--- Listan slut ---



Värdeutlåtande

Kommun	Östhammar
Objekt	Snesslinge 29:22
Värdetidpunkt	2020-07-31



Företagssäte:

Org. nr: 556107-6968
VärderingsInstitutet A. Sundqvist AB
Värmbolsvägen 7
641 52 Katrineholm

Växel: 0150-199 00

info@properate.se
www.properate.se



Värdeutlåtande tomtmark

Fastighet:	Östhammar, Snesslinge 29:22
Ägare:	¼ Af Ugglas Ulla (arv 1961-12-16) ¼ Marika Olivercrona (bouppteckn. 1926-12-01) ¼ Kate Fogelmarck (bouppteckn. 1926-12-01) ¼ Beth Von Euler-Chelpin (bouppteckn. 1926-12-01)
Typkod:	Förutsätts utgöra 210
Beställare:	Östhammar Kommun Att: Carina Hemlin Karlsson Stångörsgatan 10 742 21 Östhammar
Värdetidpunkt:	2020-07-31
Uppdrag:	Vi utför alla uppdrag enligt allmänna villkor för värdeutlåtande (se närmare www.properate.se) Bedömning av marknadsvärde för externt bruk inför kreditprovning och försäljning.

Marknadsvärdet bedöms uppgå till:

460 000 kr, Fyrahundrasextiotusen kronor

Osäkerhetsintervallet uppskattas till +/- 60 000 kr

Jämförelsetal: Marknadsvärde / Taxeringsvärde: 1,1
Kronor per kvm: 97

Uppsala 2020-08-14

Värderingsinstitutet A. Sundqvist AB


Ludvig Bennetoft

Master i Ekonomi / Agronom

AUKTORISERAD
FASTIGHETSVÄRDERARE

1. Värderingsunderlag

1:1 Förutsättningar

Värderingsobjektet är taxerad som typkod 825 och är delvis bebyggd med en skolbyggnad på ofri grund som ägs av Östhammar kommun. Fastigheten är ej inom planlagt område. I värderingen beaktas inte byggnationen och fastigheten förutsätts utgöras av typkod 210 (småhusenhet, tomtmark).

Kostnader för markundersökningar eller andra markarbeten såsom anslutningsvägar och pålning har ej beaktats i värderingen.

Avseende el anslutning förutsätts det finnas i tomtgräns och anslutningsavgifter har ej beaktats i värderingen. System för VA förutsätts inte finnas.

1:2 Uppdragets omfattning

Uppdraget är att uppskatta fastighetens marknadsvärde.

”Med marknadsvärde avses sannolikt pris vid en tänkt försäljning på en fri och öppen marknad. Försäljningen förutsätts ske vid värdetidpunkten efter att fastigheten varit utbjuden till försäljning på ett för fastigheten sedvanligt sätt under en normal marknadsföringstid.”

Vid den tänkta försäljningen får inte föreligga något tvång att överlåta fastigheten och inte några speciella partsrelationer.

1:3 Värderingsmetod

Värderingen bygger i möjligaste mån på prisjämförelser vid försäljning av jämförbara eller liknande objekt i närområdet, ortsprisanalys tomtmark typkod 210. Ett flertal värdefaktorer som till exempel läge, tillgänglighet, installationer, storlek och skick beaktas vid bedömningen.

1:4 Uppgifter för värderingen

Uppgifter för värderingen har erhållits av uppdragsgivaren. Tillgängliga uppgifter har utöver muntlig information bestått av uppgifter från lantmäteriförrättning. OBS! Nedanstående areauppgifter baseras på uppgifter lämnade av uppdragsgivaren. Arealen har ej kontrollmätts och bör därför ej ligga till grund för försäljning av fastigheten.

1:5 Okulärbesiktning

Fastigheten besiktigades 2020-06-25 av Ludvig Bennetoft. Värdebedömningen grundar sig på fastighetens standard och skick vid besiktningen. Besiktningen är inte av sådan karaktär och omfattning att den uppfyller säljarens upplysningsplikt eller köparens undersökningsplikt enligt 4 kap 19 § Jordabalken.

Värderingsinstitutet ansvarar inte för eventuella felaktiga sakuppgifter oavsett om dessa är lämnade av uppdragsgivaren, olika myndigheter eller uppgifter hämtade ur offentliga register.

1:6 Miljöaspekter

Värdebedömningen grundas på förutsättningen att nuvarande eller annan verksamhet kan bedrivas utan att åläggas hinder eller begränsningar med hänvisning till gällande miljölagstiftning. Värderingen förutsätter att inga miljöskulder i mark eller byggnad förekommer.

1:7 Latent skatteskuld och moms

Vid värderingen har inte eventuella latent skatteskulder eller momsfrågor beaktats.

1:8 Kvalitetssystem

Enligt Värderingsinstitutets kvalitetssystem, kontrolleras varje dokument som produceras inom företaget av en fastighetsvärderare auktoriserad av Samhällsbyggarna.

2. Fastighetsbeskrivning

Allmän beskrivning

Värderingsobjektet är belägen i Snesslinge invid väg 76, ca 10 km väster om centrala Öregrund och ca 7 km norr om centrala Östhammar. Omgivande bebyggelse utgörs av bostäder och lantbruk.

Tomtmarken är totalt 4 720 kvm med finplanerade grus- och gräsytor.

Tomten saknar vatten, avlopp och el. Undergrunden utgörs troligen av morän.

2.1 Servitut, utnyttjanderätt m.m.

Någon särskild servitutsutredning har inte utförts.

Någon särskild utredning av pantbrev har inte utförts. Se närmare bilaga 1.

2.2 Arealer och Taxeringsvärden

Fastigheten förutsätts utgöras av obebyggd småhustomt typkod 210.

Taxeringsvärdet har beräknats enligt skatteverkets beräkningsmodell med utgångspunkt av typkod 210 och 4 720 kvm areal och redovisas nedan.

Ägoslag	Areal	Tax. Värde tkr
Tomtmark	4 720 kvm	423
Summa Taxeringsvärde 2020:		423 000 kr

3. Ortprisanalys

Vid ortsprisanalysen har vi tittat på jämförbara sålda fastigheter (typkod 210) i Östhammars kommun belägna minst 150 m. från hav, sjö eller vattendrag samt en tomtareal ej mindre än 2 000 kvm och en köpeskilling som överstiger taxeringsvärdet. Sökningen avser försäljningar från 2017-01-01 och framåt. Efter gallring genererade sökningen 12 st. träffar. Medelvärde för materialet uppgår till 150 kr/kvm tomtmark samt K/T 1,9. Noteras att mindre tomtarealer genererar generellt högre pris/kvm.

Beteckning	Kommundel	Datum	Tomtareal	Köpesumma	Kvmpris	Taxår	K/T	Typkod
NOLSTERBY 23:2 m.f.	Börstil	2020-06-12	5 301	800 000	151		1,2	210
YTTERSBY 2:62	Östhammar	2020-04-17	2 561	750 000	293	2018	3,1	210
FILM 9:30		2020-04-02	2 144	285 000	133	2018	2,1	210
ÅBY 2:21		2020-02-28	6 767	251 000	37	2018	1,0	210
VAMSTA 1:20		2020-02-21	6 150	230 000	37	2018	1,2	210
SNESSLINGE 12:251		2019-06-30	3 774	325 000	86	2018	1,1	210
BJÖRNÄS 11:8		2017-12-01	2 093	320 000	153	2015	1,2	210
BJÖRNÄS 11:16		2017-11-07	2 710	400 000	148	2017	1,8	210
FRESTA 1:7	Alunda	2017-11-01	2 172	400 000	184	2015	3,3	210
LUND 1:38	Film	2017-07-27	2 462	200 000	81	2015	1,6	210
SNESSLINGE 12:250	Börstil	2017-06-30	4 047	350 000	86	2015	1,3	210
SNESSLINGE 12:248	Östhammar	2017-04-27	2 049	850 000	415	2015	4,4	210
Medel:			3 519	430 083	150		1,9	

Fastigheterna Snesslinge 12:251, 12:250 & 12:248 är belägna närmst värderingsobjektet och är belägna med närhet till vatten men över 150 meter. Snesslinge 12:251 är den senast sålda och såldes för motsvarande 86 kr/kvm samt K/T 1,1.

Värderingsobjektets läge och storlek medför att marknadsvärdet för värderingsobjektet bedöms ligga under medelvärdet för ortprismaterialet motsvarande 97 kr/kvm samt K/T 1,1.

4. Sammanfattande värdebedömning

Med ledning av ortsprismaterialet, den allmänna fastighetsprisutvecklingen under perioden och mot bakgrund av värderingsobjektets läge, förutsättningar och egenskaper bedöms objektet ha en värdenivå enligt nedan.

Tomtmark

Kronor per Kvm:	4 720 kvm x 100 kr / kvm	472 000 kr
Faktor K/T	423 Tkr x K/T 1,1	465 300 kr
Medelvärde:		<u>568 500 kr</u>

Marknadsvärdet bedöms uppgå till:

460 000 kr, Fyrahundrasextiotusen kronor

Osäkerhetsintervallet uppskattas till +/- 60 000 kr

Jämförelsetal: Marknadsvärde / Taxeringsvärde: 1,1
Kronor per kvm: 97

Bilagor

Bilaga I, II Fastighetsdatautdrag, Karta

Bilaga III Fotografier

BILAGA II FASTIGHETSDATAUTDRAG

038 Allmän+Taxering 2020-06-08

Fastighet

Beteckning Östhammar Snesslinge 29:22		Aktualitetsdatum i inskrivningsdelen 2020-06-04
Nyckel: 030096274	UUID: 909a6a49-6261-90ec-e040-ed8f66444c3f	
Distrikt Börstil Socken: Börstil	Distriktskod 215197	Län- och kommunkod 0382

Adress

Adress Snesslinge 185 742 93 Östhammar	
---	--

Läge, karta

Område	N (SWEREF 99 TM)	E (SWEREF 99 TM)	
1	6689407.0	681145.4	Stor fastighetskarta <input type="button" value="v"/>

Areal

Område	Totalareal	Därav landareal	Därav vattenareal
Totalt	4 720 kvm		

Lagfart

Ägare	Andel	Inskrivningsdag	Akt
Olivecrona, Marika Bouppteckning: 1926-12-01 Ingen köpeskilling redovisad.	1/4	1927-02-21	27/33
	1/4	1927-02-21	27/33Ä
Fogelmarck, Kate Bouppteckning: 1926-12-01 Ingen köpeskilling redovisad.			

Ägare	Andel	Inskrivningsdag	Akt
Von Euler-Chelpin, Beth Bouppteckning: 1926-12-01 Ingen köpeskillning redovisad.	1/4	1927-02-21	27/33Ö
Af Ugglas, Ulla Arv: 1961-12-16 Ingen köpeskillning redovisad.	1/4	1962-01-31	62/174

Taxeringsuppgifter

Taxeringsenhet			
Speciolenhet, skolbyggnad (825) 191293-8 Omfattar hel registerfastighet och ingår i en sammanföring.			
Taxeringsvärde			
Taxeringsår			
2019			

Samtaxering för registerenhet Östhammar Snesslinge 2:23, 29:22

Taxerad Ägare	Andel	Juridisk form	Ägandetyyp
212000-0290 Östhammars Kommun Box 66 742 21 Östhammar	1/1	Kommun	Lagfart eller Tomträtt

Andel i gemensamhetsanläggningar och samfälligheter

Samfällighetsutredning ej verkställd, redovisningen av fastighets andel i samfällighet kan vara ofullständig

Åtgärd

Fastighetsrättsliga åtgärder	Datum	Akt
Avstyckning 1-6	1934-06-22	03-BÖL-591 Akt

Ursprung

Östhammar Snesslinge 29:3

Tidigare Beteckning

Beteckning	Omregistreringsdatum	Akt
C-Börstil Snesslingeberg 1:22	1975-06-02	03-75:432

Ajourförande inskrivningsmyndighet

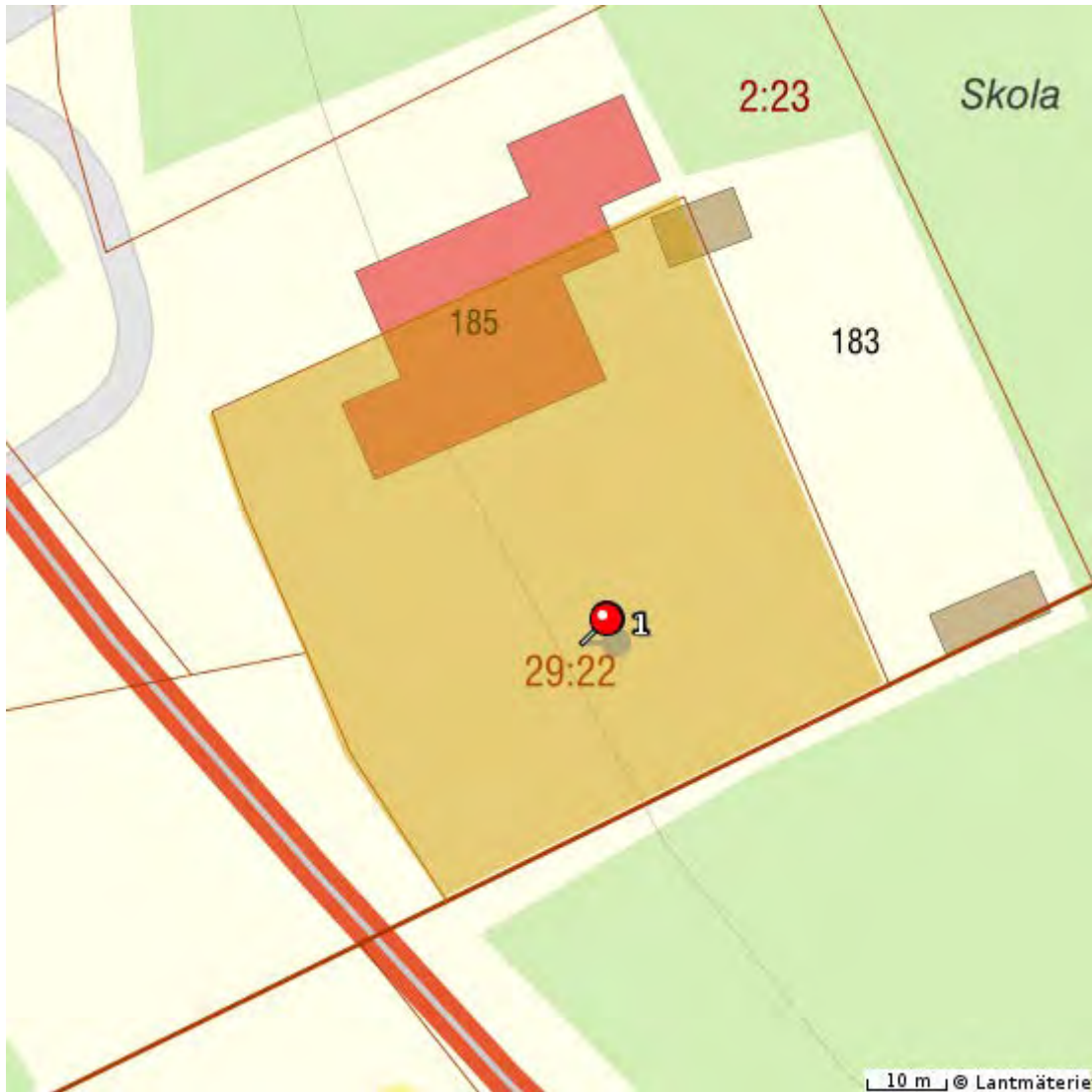
Lantmäteriet

Kontorbeteckning: Norrtälje

Telefon: 0771-63 63 63

BILAGA III

KARTA



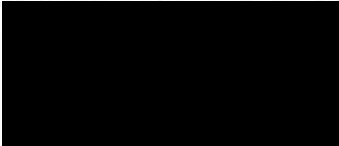
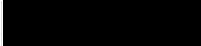
BILAGA IV

FOTOGRAFIER



KÖPEKONTRAKT

Säljare: Östhammars Kommun 212000-0290
Box 66,
742 21 Östhammar

Köpare: Ägare fastigheten Östhammar Hargshamn 3:4
 

§ 1

Överlåtelse objekt Ca 1.730 kvm, område B och C, del av fastigheten Hargshamn 3:7 i Östhammars kommun. Områdena B och C har markerats på bifogad karta (Bilaga 1).
Överlåtelsen avser mark som idag är detaljplanlagt som vägmark och park eller plantering. Fastigheterna överläts i det skick de är på kontraktsdagen.

§ 2

Överlåtelse Säljaren överlåter härmed del B och C av fastigheten Östhammar Hargshamn 3:7 till köparen för en överenskommen köpeskilling av Sjuttontusentvåhundrasextiofemkronor /17.265/ kronor och i övrigt enligt nedanstående villkor.
Överlåtelseobjektet, ca 1.730 kvm, ska regleras till köparens fastighet Östhammar Hargshamn 3:4.

§ 3

Bakgrund Parterna har 2011-02-15 i en överenskommelse om fastighetsreglering kommit överens om att ovan angivna överlåtelse ska genomföras men den överlåtelsen har varit beroende av en detaljplaneändring som fram till idag inte blivit genomförd (Bilaga 2). Parternas tidigare överenskommelse om fastighetsreglering underskriven 2011-02-15 ersätts av detta köpekontrakt.

§ 4

Villkor Detta köp är villkorat av att en ny detaljplan som föreskriver industrimark på de berörda delarna antas inom två år från undertecknande av detta avtal. I händelse av att ny detaljplan inte vunnit laga kraft inom två år från undertecknandet faller detta avtal.



§ 5

Mark och Grundförhållande Vid en framtida exploatering av fastigheten svarar köparna för merkostnader förorsakade av mark och grundförhållanden.

§ 6

Inskrivningsförhållanden Säljaren garanterar att de berörda fastighetsdelarna på tillträdesdagen inte besväras av inteckningar eller inskrivningar.

§ 7

Tillträde Tillträde till fastigheterna sker den dag då detaljplanen och lantmäteriförrättningen vunnit laga kraft.

§ 8

Köpeskillning Köpeskillingen ska i sin helhet erläggas på tillträdesdagen.

§ 9

Jämkning köpeskillning Parterna godtar sådan jämkning i fastighetens cirka areal som uppkommer vid blivande lantmäteriförrättning och köpeskillingen justeras därefter.

§ 10

Ansökan Köparen ansvarar att ansökan om fastighetsbildning/fastighetsreglering inges till Lantmäterimyndigheten. Kostnad för fastighetsbildning/fastighetsreglering betalas av köparen.

§ 11

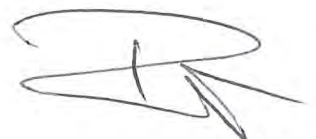
Ev. lagfart Om ansökan om lagfart blir aktuell svarar köparen för lagfarts-, intecknings- och övriga med köpet förekommande kostnader.

§ 12

Köpebrev När köpeskillingen har betalats i sin helhet ska säljaren upprätta och överlämna köpebrevet till köparen.

§ 13

VA och El Köparen ska erlägga anläggningsavgift för vatten och avlopp (VA) enligt gällande taxa för kommunens allmänna vatten- och avloppsanläggning samt anslutningsavgift för el i förekommande fall.
Köparen ansvarar själv för omhändertagande av dagvatten från fastigheten på sätt som godkänns av kommunens VA-ansvarig.



§ 14

JB I övrigt gäller vad i 4 kap jordabalken eller annars i lag stadgas om köp av fast egendom.

§ 15

Villkor KS Detta avtal gäller under förutsättning att Östhammars kommunstyrelse beslutar att godkänna avtalet och att beslutet vinner laga kraft. Överklagandetiden är tre veckor. Om beslutet inte vinner laga kraft, hävs avtalet.

Bilaga: 1. Karta
2. Överenskommelse om fastighetsreglering 2011-02-15

Detta avtal har upprättats i två likalydande exemplar av vilka köparen och säljaren tagit varsitt.

Östhammar 2020-09-28

HARGSHAMN 2020-09-10

ÖSTHAMMARS KOMMUN

Säljare

För fastigheten Östhammar Hargshamn 3:4

[Redacted signature area]

Jacob Spangenberg
Kommunstyrelsens ordförande

Rickard Johnson

[Redacted signature area]

Helen Åsbrink
Teknisk chef

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

KÖPEKONTRAKT

Säljare: Östhammars kommun 212000-0290
Box 66,
742 21 Östhammar

Köpare: Ägare fastigheterna Östhammar Hargshamn 3:8
Jaco Fabriks AB, 556045-0990

§ 1

Överlåtelse objekt Ca 14.800 kvm, område A, del av fastigheterna Hargshamn 2:1 och 3:7 i Östhammars kommun. Området har markerats på bifogad karta (Bilaga 1). Överlåtelsen avser mark som idag är detaljplanelagt som vägmark, parkering, park eller plantering samt allmänt ändamål. Fastigheterna överläts i det skick de är på kontraktsdagen.

§ 2

Överlåtelse Säljaren överlåter härmed del A av fastigheterna Östhammar Hargshamn 2:1 och 3:7 till köparen för en överenskommen köpeskilling av Etthundrafyrtiosjatusensjuhundrafemkronor /147.705/ kronor och i övrigt enligt nedanstående villkor.
Av fastigheterna skall ca 14.800 kvm regleras till köparens fastighet Östhammar Hargshamn 3:8.

§ 3

Bakgrund Parterna har 2011-02-15 i en överenskommelse om fastighetsreglering kommit överens om att ovan angivna överlåtelse ska genomföras men den överlåtelsen har varit beroende av en detaljplaneändring som fram till idag inte blivit genomförd (Bilaga 2). Parternas tidigare överenskommelse om fastighetsreglering underskriven 2011-02-15 ersätts av detta köpekontrakt.

§ 4

Villkor Detta köp är villkorat av att en ny detaljplan som föreskriver industrimark på de berörda delarna antas inom två år från undertecknande av detta avtal. I händelse av att ny detaljplan inte vunnit laga kraft inom två år från undertecknandet faller detta avtal.



§ 5

Mark och Grundförhållande Parterna är införstådda med att detta avtal inte föregåtts av någon djupare analys av markförhållandena inom det aktuella markområdet. Viss ledning kan finnas i bilagd MIFO 2 rapport, bilaga 3.

§ 6

Inskrivningsförhållanden Säljaren garanterar att de berörda fastighetsdelarna på tillträdesdagen inte besväras av inteckningar eller inskrivningar.

§ 7

Tillträde Tillträde till fastigheten sker den dag då detaljplanen och lantmäteriförrättningen vunnit laga kraft.

§ 8

Köpeskilling Köpeskillingen ska i sin helhet erläggas på tillträdesdagen.

§ 9

Jämkning köpeskilling Parterna godtar sådan jämkning i fastighetens cirka areal som uppkommer vid blivande lantmäteriförrättning och köpeskillingen justeras därefter.

§ 10

Ansökan Köparen ansvarar att ansökan om fastighetsbildning/fastighetsreglering inges till Lantmäterimyndigheten. Kostnad för fastighetsbildning/fastighetsreglering betalas av köparen.

§ 11

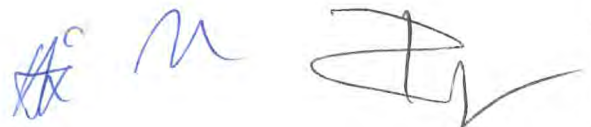
Ev. lagfart Om ansökan om lagfart blir aktuell svarar köparen för lagfarts-, intecknings- och övriga med köpet förekommande kostnader.

§ 12

Köpebrev När köpeskillingen har betalats i sin helhet ska säljaren upprätta och överlämna köpebrevet till köparen.

§ 13

VA och El Köparen ska erlægga anläggningsavgift för vatten och avlopp (VA) enligt gällande taxa för kommunens allmänna vatten- och avloppsanläggning samt anslutningsavgift för el i förekommande fall.
Köparna ansvarar själv för omhändertagande av dagvatten från fastigheten på sätt som godkänns av kommunens VA-ansvarig.



§ 14

JB I övrigt gäller vad i 4 kap jordabalken eller annars i lag stadgas om köp av fast egendom.

§ 15

Villkor KS Detta avtal gäller under förutsättning att Östhammars kommunstyrelse beslutar att godkänna avtalet och att beslutet vinner laga kraft. Överklagandetiden är tre veckor. Om beslutet inte vinner laga kraft, hävs avtalet.

Bilaga: 1. Karta
2. Överenskommelse om fastighetsreglering 2011-02-15
3. Mifo 2 rapport

Detta avtal har upprättats i två likalydande exemplar av vilka köparen och säljaren tagit varsitt.

Östhammar 2020-09-28

HARGSHAMN
2020-09-10

ÖSTHAMMARS KOMMUN

JACO FABRIKS AB

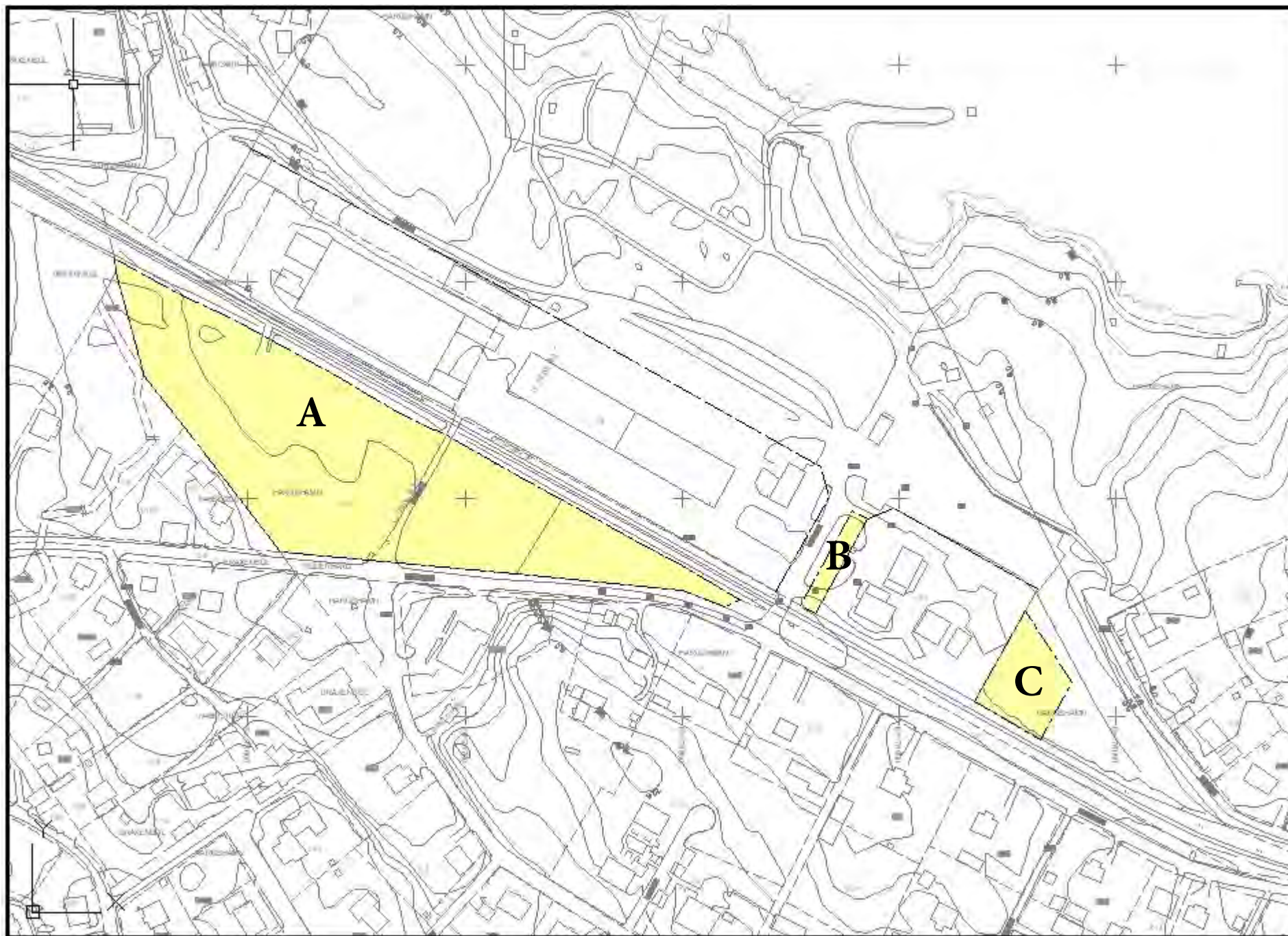
Säljare

För fastigheterna Östhammar Hargshamn 3:8

Jacob Spangenberg
Kommunstyrelsens ordförande

Rickard Johnson
VD

Helen Åsbrink
Teknisk chef



A- Ca. 14800kvm C-Ca. 1330 kvm
B- Ca. 400 kvm



Tekniska förvaltningen
André van der Kaay 0173-861 81, 070-234 96 97

Datum
2012-12-10

Dnr
2010KS141

Sid
1 (1)

Jaco Fabriks AB

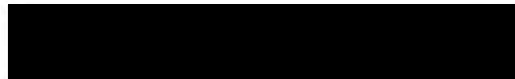


Arrendeavtal Jaco Fabriks AB

Översänder ett underskrivet exemplar av anläggningsarrendeavtal och ett underskrivet exemplar av överenskommelse om fastighetsreglering. Bifogar sammanträdesprotokoll 2010KS141 § 2, daterat 2011-02-15.


Med vänliga hälsningar



ÖSTHAMMARS KOMMUN
Tekniska kontoret



André van der Kaay

AVTAL OM ANLÄGGNINGSSARRENDE

- Jordägare: 1.
Östhammars kommun, 212000-0290, nedan kallad kommunen.
Box 66
742 21 Östhammar
- Arrendator: Jaco Fabriks AB, 556045-0990, nedan kallad Jaco.

- Arrendeställe: Ett område om ca 3 000m² av fastigheten Hargshamn 3:7
i Östhammars kommun.
Innan arrendeavtalet träder i kraft ska kommunen flytta befintlig
väg och anlägga ny parkering för Hargshamnsbadet.
Arrendestället har markerats med orange färg på bifogad karta.
- Ändamål 2.
Förråd och lagerutrymmen för den av Jaco bedrivna verksamheten.
På arrendestället får inte bedrivas verksamhet som strider mot det
angivna ändamålet.
Arrendatorn har att följa gällande hälsoskydds-, miljöskydds och
annan lagstiftning som verksamheten omfattas av. Arrendatorn
svarar för kostnaderna för de åtgärder, som kan påfordras enligt
denna lagstiftning.
- Byggnad: 3
Arrendatorn får på området uppföra för verksamheten erforderliga
anläggningar.
Arrendatorn ansvarar för att erforderliga myndighetstillstånd in-
hämtas.
- Arrendetid: 4.
20 år från och med att detta avtal undertecknats av båda parter.
Avtalet förlängs därefter med 10 år i taget om uppsägning inte
skett senast 12 månader före arrendetidens utgång.
Vid förlängning av avtalet ska arrendeavgiften utgöras av grundbe-
loppet enligt p 5 justerat med konsumentprisindex enligt p 6.
- Arrendeavgift: 5.
Arrendeavgiften är 34 500 kronor (varav 9 000 kronor utgör
grundbeloppet) för varje arrendeår under 20 år. Därefter justeras
avgiften enligt p 4 ovan.
Beräkning arrendeavgift enligt bilaga.
I arrendeavgiften ingår arrendatorns del av investeringskostnaden
för flyttning av väg och ny parkering till badet och campingen.

6.
Index Arrendeavgiftens grundbelopp är baserad på konsumentprisindex-
talet (totalindex) 301,11 för oktober månad 2009 och gäller under
det första arrendeåret. För varje följande arrendeår skall avgiften
justeras så att den följer indexändringarna fram till oktober månad
närmast före det aktuella arrendeårets början.
7.
Förbud mot Arrendatorn får inte utan jordägarens skriftliga samtycke upplåta
upplåtelse i nyttjanderätt till någon del av arrendestället.
andra hand
8.
Förbud mot Arrendatorn får inte utan jordägarens skriftliga
överlåtelse samtycke överlåta arrendet eller annars sätta annan i sitt ställe.
9.
Arrendeställets Arrendestället utarrenderas i det skick det befins på tillträdes-
skick dagen. Arrendatorn är skyldig att alltid hålla arrendestället i ett
vårdat skick.

På arrendestället får inte uppsättas anordningar för reklam annat än
för den rörelse som bedrivs på området. Arrendatorn är skyldig
söka erforderliga tillstånd.
10.
Lednings- Arrendatorn medger att jordägaren, eller annan som har dennes
dragning tillstånd, får dra fram och vidmakthålla ledningar i eller över
arrendestället med erforderliga ledningsstolpar och infästnings-
anordningar på byggnader, om detta kan ske utan avsevärd olägen-
het för arrendatorn. Arrendatorn är skyldig att utan ersättning tåla
det intrång som föranleds av att ledningarna anläggs och nyttjas,
men har rätt till ersättning för direkta skador i övrigt.
11.
Avträdes- Arrendatorn har inte rätt till avträdesersättning då arrendet upphör.
ersättning
12.
Inskrivnings- Arrenderätten får inte inskrivas.
förbud:

CB
~ R

13.
Följande särskilda förbehåll skall gälla under förutsättning att de godkänns av arrendenämnden:
- Jordägaren har rätt att återta arrendestället eller del därav före arrendetidens utgång, om det är erforderligt för fastighetens exploatering för annat ändamål. Jordägaren skall underrätta arrendator i god tid före återtagandet. Arrendatorn har rätt till skälig nedsättning av arrendeavgiften samt skälig ersättning för den skada som orsakas av återtagandet.
- Om arrendatorn frånträder arrendet i förtid ska arrendatorn ersätta jordägaren med 17 500 kr för varje år som återstår av arrendetiden. Hela återstående beloppet ska betalas i samband med frånträdet.
15.
Hänvisning till jordabalken I övrigt gäller vad i 7 och 8 kap. jordabalken eller annars i lag stadgas om anläggningsarrende.
16.
Kontrakts-Exemplar Detta avtal har upprättats i två exemplar, av vilka jordägaren och arrendatorn tagit var sitt.

Underskrifter

2013-01-01

ÖSTHAMMARS KOMMUN
Jordägare

JACO FABRIKS AB

Jacob Spängenberg

Annika Bexelius

Richard Johnson



ÖVERENSKOMMELSE OM FASTIGHETSREGLERING

Säljare: Östhammars kommun, 212000 – 0290
Box 66
742 21 ÖSTHAMMAR

Köpare: Jaco Fabriks AB 556045-0990

Jack Johnson

Överlåtelse-objekt: C:a 16 530 m² av fastigheterna Hargshamn 2:1 och 3:7 i Östhammars kommun, nedan kallad Fastigheten . Områdena har grönmarkerats på bifogad karta (Bilaga 1).

1. **Överlåtelse**

Säljaren överlåter härmed Fastigheten till köparna för en överenskommen köpeskilling av Etthundrasextiofemtusen/165 000/ kronor och i övrigt enligt nedanstående villkor. Av Fastigheten skall c:a 14 900 m² regleras till köparnas fastigheter Hargshamn 3:3, 3:8 och c:a 1 630 m² till fastigheten Hargshamn 3:4.

Kostnad för upprättande av detaljplan fördelas lika mellan Östhammars kommun och Jaco Fabriks AB. Vid avtalets upprättande anses Jaco Fabriks AB ha reglerat sin del i plankostnaderna. Planarbetet ombesörjes av säljaren.

2. **Tillträde**

Köparen skall tillträda Fastigheten så snart fastighetsbildningsförrättningen vunnit laga kraft.

3. **Köpeskillingens erläggande**

Köparen betalar hela köpeskillingen kontant senast 30 dagar efter registrering.

Handpenning ska inte erläggas.

4. **Inskrivningsförhållanden**

Säljaren garanterar att Fastigheten på tillträdesdagen inte belastas med inteckningar eller inskrivningar.

5. **Skick**

Fastigheten överlåtes i befintligt av köparen besiktigt och godkänt skick. Säljaren friskrivs från eventuella fel och brister, inklusive ansvar för dolda fel.

Kommunen ansvarar för underhåll av befintligt dike enligt blå markering på bifogad karta. För underhåll av diket ska kommunen beredas nödvändigt utrymme

6. **Fördelning av utgifter**
Säljaren skall betala skatter, räntor och andra utgifter, som utgår för Fastigheten intill tillträdesdagen.

7. **Fastighetsbildning**
Säljaren skall snarast efter det att köpeskillingen erlagts inge ansökan om förrättning till lantmäteriet. Köparen skall svara för samtliga kostnader med anledning av fastighetsregleringen.

8. **Jämkning av köpeskillingen**
Parterna är skyldiga att godtaga sådan jämkning i Fastighetens cirka-areal, som uppkommer vid blivande lantmäteriförrättning.

Om jämkning överstiger 500 m² av den angivna cirka-arealen (16 530 m²) skall reglering av köpeskillingen ske med 10 kr/m².

Eventuell reglering av köpeskillingen enligt ovan skall verkställas på tillträdesdagen.

9. **Villkor**
Överlåtelsen är beroende av att vederbörlig fastighetsbildning sker på grundval av detta köp enligt punkt 1 ovan och under förutsättning att överlåtelsen godkännes av Östhammars kommunfullmäktige. Om fastighetsbildning inte kan ske, är detta avtal ogiltigt och skall återgå utan andra krav från någondera parten än att utbetald del av köpeskillingen skall återbetalas omgående utan ränta.

Denna överenskommelse har upprättats i tre likalydande exemplar, varav parterna tagit var sitt.

Östhammar 2011-02-15

Östhammar 2011-02-15

Östhammars kommun
För Hargshamn 2:1 och 3:7

Jaco Fabriks AB
För Hargshamn 3:3 och 3:8

Jacob Spangenberg

Richard Johnson

Kent Ramsten

Jack Johnson
För Hargshamn 3:4

Bilaga 1, KF § 2/2011
Sidan 3 av 3



Handwritten signature and notes in blue ink.

Delges
Tekniska förvaltningen
Jaco Fabriks AB, Badvägen 1, 742 50 Hargshamn
Jack Johnson, Skolvägen 1, 742 50 Hargshamn

§ 2

Dnr 2010KS141
Dnr 99-0755

Dpl 353
Dpl 216

Försäljning av mark i anslutning till Hargshamn badplats
Parkering vid badplats i Hargshamn
Hargshamn 2:1 och 3:7, del av
Överlåtelse, upplåtelse

Tekniska kontoret har i samband med utredningar av området vid Hargshamns bad och camping uppskattat kostnaden för att anlägga en ny parkering enligt bifogad ritning till ca 700 000 kr.

Kostnaden för att dra om vägen över nuvarande parkering uppskattas till 150 000 kr inklusive diverse kringarbeten.

Arbetsutskottets beslut 2010-04-13

Ärendet utgår och behandlas på kommunstyrelsens arbetsutskotts sammanträde den 4 maj 2010.

Jacob Spangenberg (C) föredrar ärendet.

Arbetsutskottets beslut 2010-05-04

Arbetsutskottet har tagit del av informationen.

Kommunchef Sten Huhta föredrar ärendet.

Arbetsutskottets beslut 2010-05-28

Kommunchef Sten Huhta får i uppdrag att förhandla med Jaco Fabriks AB och badplatsens arrendator i ärendet.

Ärendet återkommer till arbetsutskottet.

Tekniska förvaltningens skrivelse daterat 2010-11-30 föreligger.

Teknisk chef Annila Bexelius och administrativ chef Kent Ramsten föredrar ärendet.

Arbetsutskottets förslag 2011-01-11

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige överlåter ca 16 530 m² av fastigheterna Hargshamn 2:1 och 3:7 på Jaco Fabriks AB och Jack Johnson enligt bifogad överenskommelse om fastighetsreglering.

Ca 3 000 m² av fastigheten Hargshamn 3:7 upplåtes till Jaco Fabriks AB enligt bifogat arrendeavtal.

Kostnaden anslagstäcks genom tekniska kontorets investeringsram för 2011.

I ärendet yttrar sig Jacob Spangenberg (C), Margareta Widén-Berggren (S), Christina Carlsson (KD) och Anna-Lena Söderblom (M).

Kommunstyrelsens förslag

Cirka 16 530 m² av fastigheterna Hargshamn 2:1 och 3:7 överlåtes i enlighet med bifogad överenskommelse om fastighetsreglering.

Cirka 3 000 m² av fastigheten Hargshamn 3:7 upplåtes i enlighet med bifogat arrendeavtal.

Kostnaden anslagstäcks genom tekniska kontorets investeringsram för 2011.

Yrkande

Jacob Spangenberg (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på yrkandet och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

I övrigt yttrar sig Arno Unge (MP), Margareta Widén-Berggren (S) och Hans Norberg (M).

Kommunchef Sten Huhta yttrar sig i ärendet.

Kommunfullmäktiges beslut

Cirka 16 530 m² av fastigheterna Hargshamn 2:1 och 3:7 överlåtes i enlighet med bifogad överenskommelse om fastighetsreglering. (Bilaga 1).

Cirka 3 000 m² av fastigheten Hargshamn 3:7 upplåtes i enlighet med bifogad arrendeavtal. (Bilaga 2).

Kostnaden anslagstäcks genom tekniska kontorets investeringsram för 2011.

MIFO FAS 2 RAPPORT JACO FABRIKS AB, ÖSTHAMMARS KOMMUN



RAPPORT
2017-09-08



UPPDRAG 272186, MIFO 2 utredning Jaco Fabriks AB
Titel på rapport: MIFO FAS 2, Jaco Fabriks AB, Östhammars Kommun
Status: Rapport
Datum: 2017-09-08

MEDVERKANDE

Beställare: Jaco Fabriks AB
Kontaktperson: Richard Johnson

Konsult: Tyréns AB
Uppdragsansvarig: Sofia Bergström
Handläggare: Sofia Bergström, Robin Wootton
Kvalitetsgranskare: Karin Johansson

REVIDERINGAR

Revideringsdatum
Version:
Initialer:

Uppdragsansvarig:

Sofia Bergström

Datum: 2017-09-08

Handlingen granskad av:

Karin Johansson

Datum: 2017-09-07



SAMMANFATTNING

Jaco Fabriks AB bedriver sedan 1949 industriell verksamhet på fastigheterna Hargshamn 3:3 och 3:8, i Hargshamn, Östhammars kommun. Företaget tillverkar modulbyggnader för tekniska utrustningar och utför bl.a. tunnplåtsbearbetning, svetsning, rengöring (betning och avfettning) och målning. Verksamheten kan ha bidragit till föroreningar i mark och grundvatten.

Länsstyrelsen i Uppsala län utförde 2002 en MIFO fas 1-inventering och objektet klassades som riskklass 2 (Länsstyrelsen, 2002). Bygg och miljöförvaltningen i Östhammars kommun ansåg att undersökning enligt MIFO fas 2 bör utföras inom fastigheten för att fastställa eller avfärda de misstankar som finns kring föroreningssituationen.

Tyréns har fått i uppdrag av Jaco Fabriks AB att utföra en MIFO fas 2 inom området, vilket omfattar en översiktlig miljöteknisk undersökning av jord och grundvatten, med laboratorieanalyser av misstänkt förekommande ämnen. I undersökningen ingår att utföra en samlad bedömning av föroreningssituationen och de eventuella risker som kan föreligga med avseende på hälsa och miljö. Bedömningarna mynnar i en förnyad riskklassning av objektet.

Provtagning av jord, grundvatten och sediment utfördes våren 2017. Analysresultaten visar förekomst av metaller och oljekolväten i mark, där påvisade ämnen och halter inte bedöms utgöra någon risk för människa och miljö vid nuvarande markanvändning. I grundvattnet har påvisats förekomst av metaller och oljekolväten. Förekommande halter i grundvattnet bedöms som måttliga till höga. Förhöjda metallhalter har påvisats i sediment i det dike som tar emot dagvatten från industriområdet, järnvägen och intilliggande vägar.

Föroreningsnivån i mark bedöms som måttlig till stor, i grundvatten måttlig och i sediment liten. Spridningsförutsättningarna i mark och grundvatten bedöms som måttliga. Känslighet och skyddsvärde bedöms som liten respektive måttlig.

I en förnyad riskklassning enligt MIFO fas 2 placeras Jaco Fabriks AB i riskklass 3 - måttlig risk för påverkan på människa och miljö.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	INLEDNING.....	6
1.1	MIFO FAS 2	6
1.2	BAKGRUND	6
1.3	SYFTE.....	6
2	TIDIGARE UTREDNINGAR	6
3	OMGIVNINGSFÖRHÅLLANDEN.....	7
3.1	GENERELL OMRÅDESBESKRIVNING.....	7
3.1	BESKRIVNING AV VERKSAMHETEN/HISTORIK.....	8
3.2	KÄNSLIGHET OCH SKYDDSVÄRDE	10
4	BEDÖMD FÖRORENINGSSITUATION.....	10
4.1	MISSTÄNKTA FÖRORENINGAR.....	10
5	BEDÖMNINGSGRUNDER.....	11
5.1	MIFO HANDBOKEN RAPPORT 4918	11
5.2	BEDÖMNINGSGRUNDER FÖR JORD	11
5.2.1	NATURVÅRDSVERKETS GENERELLA RIKTVÄRDEN	11
5.2.2	HALTGRÄNSER FÖR FARLIGT AVFALL	11
5.3	BEDÖMNINGSGRUNDER FÖR GRUNDVATTEN	11
5.4	BEDÖMNINGSGRUNDER FÖR SEDIMENT	12
6	UTFÖRDA UNDERSÖKNINGAR.....	12
6.1	PROVTAGNING.....	12
6.1.1	JORD.....	12
6.1.2	GRUNDVATTEN.....	12
6.1.3	SEDIMENT	13
6.2	POSITIONSBESTÄMNING OCH AVVÄGNING.....	13
6.3	LABORATORIEANALYSER.....	13
6.3.1	JORD.....	13
6.3.2	GRUNDVATTEN.....	13
6.3.3	SEDIMENT	13
7	RESULTAT.....	14
7.1	FÄLT OBSERVATIONER.....	14
7.1.1	JORD.....	14
7.1.2	GRUNDVATTEN.....	14
7.1.3	SEDIMENT	15
7.2	RESULTAT AV LABORATORIEANALYSER	15



7.2.1	JORD.....	15
7.2.2	GRUNDVATTEN.....	15
7.2.3	SEDIMENT	16
8	BEDÖMNING AV FÖRORENINGSSITUATIONEN	16
9	RISKKLASSNING ENLIGT MIFO.....	17
9.1	FÖRORENINGARNAS FARLIGHET (F).....	17
9.2	FÖRORENINGSNIVÅ (N).....	18
9.2.1	JORD.....	18
9.2.2	GRUNDVATTEN.....	19
9.2.3	SEDIMENT	19
9.3	SPRIDNINGSFÖRUTSÄTTNINGAR	19
9.4	KÄNSLIGHET OCH SKYDDSVÄRDE (K, S)	20
9.5	RISKKLASSNING.....	20
9.6	MOTIVERING.....	21
10	ÖVRIGT	21
11	REFERENSER.....	22

BILAGOR

Bilaga 1	Planritning med provtagningspunkter
Bilaga 2.1-2.3	Fältanteckningar från jord, grundvatten samt sedimentprovtagning
Bilaga 3.1-3.3	Sammanställning resultat jord, grundvatten samt sediment
Bilaga 4	Planritning med klassade provtagningspunkter
Bilaga 5	Analysrapporter



1 INLEDNING

1.1 MIFO FAS 2

En miljöteknisk markundersökning enligt MIFO fas 2 är av övergripande karaktär och ska ge en översiktlig bild över föroreningssituationen inom det undersökta området. Undersökningarna bör omfatta de medier som kan vara förorenade och bör utföras som riktad och/eller övergripande provtagning. En översiktlig miljöteknisk undersökning har till uppgift att kartlägga om föroreningar finns på området samt översiktligt bedöma spridning. Analyser ska väljas med avseende på vilka föroreningar som misstänks finnas på området, beroende på tidigare verksamhet.

1.2 BAKGRUND

Jaco Fabriks AB har sedan 1949 bedrivit verksamhet på fastigheterna Hargshamn 3:3 och 3:8, Östhammars kommun. Jaco Fabriks AB tillverkar byggnader för transformatorstationer och ställverkssystem och har sedan 1995 även tillverkat byggnader för telecomindustrin. Den industriella verksamheten kan under åren ha givit upphov till föroreningar i mark och grundvatten.

Länsstyrelsen i Uppsala län utförde 2002 en MIFO fas 1-inventering och platsen klassades som riskklass 2 "stor risk" (Länsstyrelsen Uppsala län, 2002). Bygg och miljöförvaltningen i Östhammars kommun ansåg att en undersökning enligt MIFO fas 2 bör utföras inom fastigheten för att fastställa eller avfärda de misstankar som finns kring föroreningssituationen.

1.3 SYFTE

Tyréns har fått i uppdrag av Jaco Fabriks AB att utföra en MIFO fas 2 vid företagets anläggning i Hargshamn. Undersökningen är utförd enligt Naturvårdsverkets handbok "Metodik för Inventering av Förorenade Områden" (rapport 4918), (Naturvårdsverket, 1999a).

Syftet med undersökningen är att fastställa eller avfärda de misstankar som finns kring föroreningssituationen inom området. Undersökningen ska utmytna i en samlad bedömning av områdets föroreningsgrad som innefattar risker för miljö och hälsa. I uppdraget ingår att utföra en förnyad riskklassning av objektet.

Undersökningen och dess resultat redovisas i föreliggande rapport.

2 TIDIGARE UTREDNINGAR

Länsstyrelsen i Uppsala län utförde 2002 en MIFO fas 1-inventering och platsen klassades som riskklass 2 (Länsstyrelsen Uppsala län, 2002).

Inventerarens intryck (MIFO fas 1)

Verksamhet som varit i drift drygt 50 år på platsen. Dagens verksamhet ger ett förhållandevis gott intryck ur miljösynpunkt. Gårdsplanen är inte hårdgjord. Lokalerna är i relativt gott skick. Avloppssystemet i äldre byggnaden är något oklart vad gäller recipient.

Riskklass (MIFO fas1)

Riskklass 2

Motivering (MIFO fas 1)

Den långa verksamhetstiden, den relativt stora mängden använda kemikalier och deras farlighet, det troligtvis tunna moräntäcket på berg som ställvis går i dagen samt lokaliseringen intill camping, naturbadet och strand/havsmiljön. Spridningsförutsättningarna till ytvatten är oklara men kan vara mätliga till stora via dagvattnet till diket som mynnar i havet.

3 OMGIVNINGSFÖRHÅLLANDEN

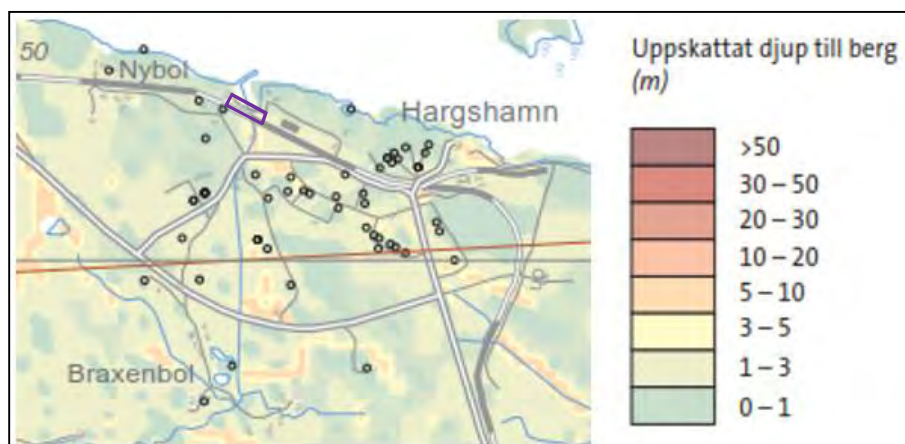
3.1 GENERELL OMRÅDESBESKRIVNING

Jaco Fabriks AB ligger i Hargshamn i Östhammars kommun och utgörs av fastigheterna Hargshamn 3:3 och 3:8. se Figur 1 nedan. Området är detaljplanelagt för industriändamål. Jaco Fabriks AB, som etablerades på nuvarande plats 1949, ligger i ett delvis inhägnat industriområde. Industrin gränsar mot en campingplats, småbåtshamn och naturbad. Direkt söder om fastigheten passerar järnvägen. I övrigt utgörs närområdet av grönområden och bostadsområden med villatomter.

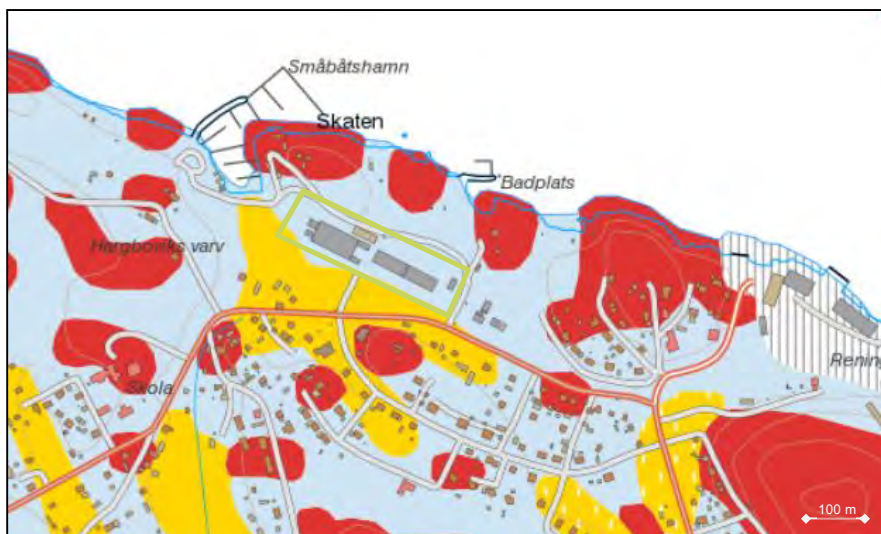


Figur 1. Översiktskarta Hargshamn. Jaco Fabriks AB är markerat i gult.

Enligt SGU:s jorddjupskarta varierar djupet till berg i spannet 1-5m inom aktuellt område (se Figur 2).



Figur 2. Utdrag från jorddjupskarta Hargshamn, Jaco Fabriks AB är markerat i lila.



Figur 3. Utdrag från Jordartskarta Hargshamn (SGU), Jaco Fabriks AB är markerat i grönt.
Röd: urberg, Blå: sandig morän. Gul: glacial lera.

Enligt SGU:s jordartskarta är den dominerande jordarten inom området sandig morän. Söder om området förekommer glacial lera. I omgivningarna förekommer berg i dagen, se karta i Figur 3 ovan.

Enligt SGU:s brunnarsarkiv finns ett flertal energibrunnar i bostadsområdet söder och öster om aktuellt område. Två enskilda dricksvattenbrunnar är belägna 150-200m väster om industriområdet, men bedöms inte ligga inom verksamhetens påverkansområde.

3.1 BESKRIVNING AV VERKSAMHETEN/HISTORIK

Information kring historik och verksamhet har erhållits från Richard Johnson, Jaco Fabriks AB, inför upprättande av provtagningsplan (Tyréns, 2016).

Verksamheten har under åren utökats successivt med nya byggnader och genom tillbyggnad av befintliga byggnader. Verksamhetens äldsta byggnad har uppförts i fyra deltaggar från 1949 fram till mitten av 1960-talet. Denna byggnadskropp är placerad i västra delen av fastigheten. En kontorsbyggnad på betongplatta med tegelfasad tillkom österut i början av 1970-talet. Under perioden 1995 till 1996 tillkom en industribyggnad för slutmontering av tekniska system. Under perioden mellan år 2008 till 2009 tillkom ytterligare en industribyggnad i direkt förlängning på industribyggnaden som uppfördes år 1995/96. Under perioden 2013 till 2015 byggdes den befintliga kontorsbyggnaden till med nytt matrum. Byggnaden uppfördes med platta på mark.

Jaco Fabriks AB utvecklar, konstruerar, tillverkar och säljer modulbyggnader avsedda att inhysa tekniska utrustningar av varierande slag, som efter genomförd installation och rutinprovning transporteras till den slutliga uppställningsplatsen där snabb driftsättning sker.

Installerade system och utrustningar är huvudsakligen elektriska ställverk för låg-, mellan- och högspänning, system för kontroll- och automation, transformatorer, batterier och likriktare, UPS-system, utrustningar för klimatkontroll (HVAC), radiobasstationer för mobiltelefoni, utrustningar för fibernät och järnvägstekniska signalsystem för kontroll och säkerhet vid tågdrift.

Den verksamhet och de industrirelaterade processer som sker i verksamheten är:

1. Tunnplåtsbearbetning så som klippning, stansning/nibbling, kantpressning.
2. Svetsning.
3. Ytbehandling (rostskyddsmålning) bestående av förbehandling av metallkonstruktioner genom rengöring (avfettnings- och betningsmedel som appliceras med lågtrycksspruta som därefter tas bort genom spolning med trycksatt varmvatten) samt grund- och slutmålning för att uppnå önskad rostskyddsklass.



4. Montering (skruv-, nit, och limförband) av bygnadsprodukter som sandwichpaneler för väggar, golv och tak, dörrar, fönster, yttskikt för golv.
5. Montering och installation av tekniska utrustningar och system.
6. Kontroll och provning av tillverkade produkter.
7. Interna transporter och lyft med diesel- och eltruckar och dieseldrivna mobilkranar.

De kemikalier som används inom verksamheten är främst rostskyddsfärg (1-komponent och 2-komponent), förtunning samt vattenbaserad sten/sandfärg samt avfettningsmedel och betmedel för rengöring av zinkytor. Viss mängd hydraulolja för maskiner, eldningsolja för uppvärmning av byggnader samt dieselbränsle för fordon används också. Även ett fåtal varianter av lim och fogmassor används i mindre omfattning.

Den gejdsmörjolja som omnämns i MIFO 1-inventeringen användes tidigare för att smörja stans/nibblingsverktyg. Denna olja har dock inte använts på många år och har heller inte ersatts med annan kemikalie.

De klorerade lösningsmedel som omnämns i MIFO 1-inventeringen har enligt Richard Johnson (intervju, 2016-09-14) aldrig använts på fastigheten.

Verksamheten är uppdelad i tre huvudbyggnader, i den västra byggnaden sker tunnplåtsbearbetning, svetsning och ytbehandling (rengöring och rostskyddsmålning). I byggnaderna österut som uppfördes år 1995/96 samt 2008/2009 utförs slutmontering av teknisk utrustning, kontroll och provning. Byggnaden längst österut inrymmer enbart kontor, mötesrum och lunchrum.

Under åren har man i den västra byggnaden rengjort och avfettat galvaniserad tunn stålplåt. Den galvaniserade stålplåten började användas på Jaco under 1960-talet då SSAB i Borlänge startade licenstillverkning av denna typ av zinkbelagd tunnplåt. Varumärket för den galvaniserade tunnplåten inom SSAB var "Dogal", varumärket används än idag av SSAB.

Då galvaniserad zinkbelagd plåt ska lagras i en luftmiljö som innehåller fukt och då zinkplåtytor placerade tät mot varandra, t.ex. då galvaniserade stålplåt placeras i en trave ovanpå varandra eller som en plåtrulle ("coil"), startar en kemisk process som allmänt benämns "vitrost". Vitrosten är framförallt negativ ur estetisk synpunkt då det bildas en ojämn yta som ställer till problem vid ytbehandling. All eventuell vitrost måste avlägsnas vid förbehandlingen (rengöringen) för att en korrekt ytbehandling genom målning ska kunna utföras med fullgott resultat.

Som en åtgärd för att eliminera uppkomsten av vitrost uppfann tillverkarna av galvaniserat tunnplåt en vätska som applicerades i ett mycket tunt skikt ovanpå zinkskiktet, "kemisk passivisering". Ursprungligen på 1960-talet innehöll den kemiska passiviseringen krom⁶⁺, men senare under 1980-talet ändrades innehållet och krom⁶⁺ togs bort.

På den tid den kemiska passiviseringen innehöll krom⁶⁺ (60-tal, 70-tal och delar av 80-talet) avfettades och betades zinkbelagd plåt uppställd på betonggolvet inomhus i den västra byggnaden. Produkterna avfettades och betades genom mekanisk påläggning med svamp, efter ca 10 minuter torkades ytorna torra med trasor, vilket gav ett begränsat spill. De förbrukade trasorna eldades upp inom industriområdet då och då.

I dagens rengöringsprocess sker avfettning och betning (betmedel godkänt för markinfiltration) med applicering genom lågtrycksspruta. Den zinkbelagda plåten placeras på mark utomhus (grusad yta/delvis sprucken asfalt) invid byggnaden belägen i väster mot småbåtshamn. Ett förrådstålt skyddar processen och produkten mot regn, snö och vind. Grusytan där rengöring sker kalkas 1-2 ggr per år, i enlighet med godkännande från Östhammars Kommun.

I byggnad i väster, intill förrådståltet där förbehandling (rengöring) sker, utförs målningsarbeten med hög- och lågtryckssprutor.

Målningsverktyg rengörs med förtunning vid lösningsmedelsbaserad färg. Spill tas omhand i för ändamålet godkända förslutningsbara förvaringskärl (plastkärl om 200 liter) och sänds för destruktion via Ragn-sells verksamhet för hantering av miljöfarligt avfall.



Målningsverktyg rengörs med vatten vid vattenbaserad färg. Spillvatten leds ut via avlopp till mark.

På berg, norr om den äldre västra byggnaden har en oljecistern för eldningsolja utan tak varit belägen. Oljecisternen är idag demonterad och skrotad sedan ca 5 – 10 år. Eldningsolja lagras idag i nyttillverkad godkänd tank placerad inomhus i torr miljö.

Vid uppförandet av byggnad i öster 1995/1996 installerades ett inomhus placerat golvvavlopp i betongplattan att användas vid rengöring av fordon. Golvvavloppet fick direktanslutning till en oljeavskiljare med övervakning och larm. Golvvavloppet och oljeavskiljaren kom aldrig att användas och är sen många år avvecklad, avloppet är igengjutet med betong och oljeavskiljaren är fylld med grus/sand. Inga golvbrunnar finns eller har funnits i byggnaderna (förutom för ovan nämnd oljeavskiljare). Fastigheterna är och har varit anslutna till kommunalt VA sedan de byggdes.

3.2 KÄNSLIGHET OCH SKYDDSVÄRDE

Följande skyddsobjekt har identifierats inom fastigheten och i områdets närhet:

- Ytvatten:
 - Hargsviken, en havsvik av Östersjön med en badplats placerad ca 100m norr om verksamheten.
 - Diket/bäcken dit dagvattnet leds och som sedan rinner ut vid småbåtshamnen
- Människor som vistas på fastigheten under arbetstid.
- Människor som vistas på campingen belägen omedelbart intill fastigheten i norr.
- Markmiljön i närområdet
- Grundvattnet

Mellan åren 1575 till 1623 var ett varv beläget väster om fastigheten, Harboviks Varv. Området har av Länsstyrelsen registrerats och klassats som fornlämning respektive fornlämningsområde.

4 BEDÖMD FÖRORENINGSSITUATION

I den västra byggnaden har tunnplåtsbearbetning, svetsning, rengöring (betning och avfettning), målning utförts sedan ca 65 år tillbaka. I detta område har även den tidigare cisternen för eldningsolja varit belägen. Här kan föroreningar potentiellt förekomma i omkringliggande markyta med anledning av de tidigare aktiviteterna.

I byggnaderna öster om den västligaste byggnaden (uppförda år 1995/1996 samt år 2008/2009) har ingen miljöförorenande verksamhet med kemikalier bedrivits, enbart mekaniska och elektrisk monteringsarbeten. Dessa verksamheter bedöms inte ha förorenat omkring- och underliggande mark.

I byggnaden belägen längst österut har det aldrig förekommit miljöförorenande verksamhet med kemikalier utan enbart normalt kontorsarbete som inte bedöms förorenat omkring- och underliggande mark.

4.1 MISSTÄNKTA FÖRORENINGAR

Slutsatsen är att följande föroreningar kan misstänkas förekomma inom fastigheten:

- Metaller, inklusive krom³⁺ och krom⁶⁺
- Oljekolväten
- PAH
- Icke-klorerade lösningsmedel

5 BEDÖMNINGSGRUNDER

5.1 MIFO HANDBOKEN RAPPORT 4918

I Naturvårdsverkets handbok "Metodik för inventering av förorenade områden" (rapport 4918), (Naturvårdsverket, 1999a), finns riktlinjer för bedömning av förorenade områden. Naturvårdsverket har i handboken samlat riktvärden och andra bedömningsgrunder för bedömning av föroreningsnivån, föroreningsars farlighet, områdets känslighet och skyddsvärde, spridningsförutsättningar m.m.

5.2 BEDÖMNINGSGRUNDER FÖR JORD

5.2.1 NATURVÅRDSVERKETS GENERELLA RIKTVÄRDEN

Riktvärden är ett hjälpmedel för utvärdering av förorenade områden och indikerar föroreningsnivåer som inte innebär oacceptabla risker för människor och miljö.

För markföroreningar har Naturvårdsverket tagit fram generella riktvärden för två typer av markanvändning, Känslig Markanvändning (KM) och Mindre Känslig Markanvändning (MKM), (Naturvårdsverket, 2009). Beroende på hur vissa utvalda skyddsobjekt beaktas kan riktvärden för KM eller MKM användas, se Tabell 1.

Tabell 1. Kriterier för val av markanvändning för mark (Naturvårdsverket, 2009).

Skyddsobjekt	KM	MKM
Människor som vistas på området	Heltidsvistelse	Deltidsvistelse
Markmiljön på området	Skydd av markens ekologiska funktion	Begränsat skydd av markens ekologiska funktion
Grundvatten	Grundvatten inom och intill området skyddas	Grundvatten 200 m nedströms området skyddas
Ytvatten	Skydd av ytvatten, skydd av vattenlevande, organismer	Skydd av ytvatten, skydd av vattenlevande, organismer

För den aktuella utredningen av den fastighet där Jaco Fabriks AB bedriver verksamhet bedömer Tyréns att riktvärden för mindre känslig markanvändning (MKM) bör tillämpas, då Jaco Fabriks AB har som avsikt att fortsatt bedriva industriell verksamhet inom fastigheten under en överskådlig tid.

5.2.2 HALTGRÄNSER FÖR FARLIGT AVFALL

Uppmäta föroreningshalter i jord har även jämförts med Avfall Sveriges rekommenderade haltgränser för farligt avfall (Avfall Sverige, 2007).

5.3 BEDÖMNINGSGRUNDER FÖR GRUNDVATTEN

För grundvatten har halter av alifatiska och aromatiska kolväten jämförts mot SPBI:s branschspecifika riktvärden för grundvatten vid bensinstationer (SPBI, 2011). SPBI:s riktvärden är ej direkt tillämpbara (gäller för bensinstationer), men används ändå som jämförelse. Aktuella spridnings- och exponeringsvägar för organiska föroreningar i grundvattnet bedöms vara ånginträngning i byggnad samt spridning till ytvatten.

För metaller i grundvatten har uppmätta halter jämförts med SGU:s tillståndsklassning för grundvatten (SGU, 2013a), SGU:s föreskrifter om miljö kvalitetsnormer och statusklassificering för grundvatten (SGU, 2013b) samt Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten (Livsmedelsverket, 2011).



5.4 BEDÖMNINGSGRUNDER FÖR SEDIMENT

För bedömning av föroreningsituationen i sediment finns inga direkt tillämpbara riktvärden. För jämförelse används Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenad mark (Naturvårdsverket, 2009), med riktvärden för känslig markanvändning (KM), då provtagningspunkten är belägen i ett grönområde, i direkt anslutning till ett bostadshus.

6 UTFÖRDA UNDERSÖKNINGAR

Syftet med den miljötekniska undersökningen av jord, sediment, och grundvatten är att få en översiktlig bild över föroreningsituationen, samt en bild av eventuell spridning, för att göra en ny riskklassning enligt MIFO-modellen.

Provtagnings- och analysstrategi redovisas i tidigare framtagen provtagningsprogram (Tyréns 2016). Fältundersökningen utfördes enligt Tyréns interna rutiner och enligt SGF:s fälthandbok för undersökning av förorenade områden (SGF, 2013). Det innebär att krav ställs på dokumentation, rengöring, provtagning och provhantering. Provtagningsplanen kommunicerades och godkändes av beställare och tillsynsmyndighet innan undersökningen utfördes.

Undersökningen har omfattat provtagning av yttlig jord i 20 provpunkter, installation av fyra grundvattenrör med uttag av grundvattenprov i tre rör, samt provtagning av sediment i en provpunkt. Plankarta omfattande samtliga provtagningspunkter redovisas i Bilaga 1. Fältanteckningar redovisas i Bilaga 2.1-2.3.

6.1 PROVTAGNING

6.1.1 JORD

Provtagning av jord utfördes i samband med skruvprovtagning med geoteknisk borrhandsvagn (Geotech 604 HM), den 30-31 maj 2017.

Området runt den västra industribyggnaden delades in i fyra delområden (rutor), benämnda 16TY01-16TY04, se Bilaga 1 och 4. Ruta 16Ty01 är belägen väster om industribyggnaden medan ruta 16Ty02 är belägen söder om, ruta 16Ty03 norr om och ruta 16Ty04 öster om industribyggnaden.

Inom varje ruta uttogs yttlig jord (0-0,2 m) i fem punkter. Inom vardera rutan slogs de fem delproverna ihop till ett samlingsprov. Totalt uttogs 20 delprover och 4 samlingsprover av yttlig jord.

Jordprover uttogs även i samband med installation av fyra grundvattenrör (se 6.1.2 nedan). Provtagningsnivåerna delades in efter materialsammansättning eller färg- och luktindikationer, men som mest uttogs ett prov per halvmeter i djupled. Totalt uttogs 19 jordprover i samband med installation av grundvattenrör.

Ytterligare två jordprover uttogs -ett bakom den nuvarande oljecisternen och ett med synligt färgavfall.

Jordlagerföljder och provtagningsdjup noterades tillsammans med färg, lukt samt eventuella andra iakttagelser. Proverna förvarades mörkt och kallt under transport till laboratoriet. Fältanteckningar från jordprovtagningen finns redovisade i Bilaga 2.1 och tillsammans med analysresultaten för jordproverna i Bilaga 3.1.

6.1.2 GRUNDVATTEN

Installation av fyra grundvattenrör utfördes vid skruvprovtagning med geoteknisk borrhandsvagn (Geotech 604 HM), den 30-31 maj 2017. Provpunkterna benämndes 16Ty01GV, 16Ty02GV, 16Ty04GV och 17Ty05GV. Grundvattenrören utgörs av 63 mm PEH-rör, med en eller två meters filter i botten.

Då oljelukt noterades vid installation av grundvattenrör 16Ty02GV bestämdes vid fältarbetet att ett extra grundvattenrör skulle installeras, utöver planerad provtagningsplan (Tyréns, 2016). Det extra grundvattenröret (17Ty05GV) placeras på åkern söder om fastigheten, förmodat nedströms



grundvattenröret i provpunkt 16Ty02GV. Syftet var att verifiera eventuell spridning av oljeförorening via grundvattnet.

Vid installation av grundvattenrör 16Ty01GV påträffades inget vatten, samt ytligt berg (0,5m under my), där röret skulle placeras enligt upprättad provtagningsplan (Tyréns, 2016). I ett försök att hitta ny lokalisering för 16Ty01GV utfördes borrning i tre punkter, för kontroll av djup till berg. Provpunkten placerades slutligen i södra delen av delområde 16Ty01, där bergnivån låg som djupast, ca 1,7 m under markytan. Inget grundvatten påträffades vid installation av grundvattenröret.

Provtagning av grundvatten utfördes 8 juni 2017, med hjälp av peristaltisk pump, efter omsättning av 2-3 rörvolym. Proverna förvarades mörkt och kallt under transport till laboratoriet. Fältanteckningar från provtagning av grundvatten redovisas i Bilaga 2.2.

6.1.3 SEDIMENT

Från industriområdet avleds yt- och dagvatten via ett dike, som avvattnas till en bäck och vidare till i havsviken väster om industriområdet, se karta i Bilaga 1 och 4. Provtagning av dikessediment utfördes i en punkt med hjälp av spade (16Ty10Se), den 8 juni 2017. Ett sedimentprov uttogs ytligt i dikesbotten. Provtagningspunkten borde ha lokaliserats närmare industriområdets fastighetsgräns, men där hade tidigare en dikesresning utförts. Området vid provtagningspunkten var enda platsen med vattenflöde i diket.

Fältanteckningar från provtagning av sediment redovisas i Bilaga 2.3, samt tillsammans med analysresultaten för jordproverna i Bilaga 3.3. Sedimentproverna förvarades mörkt och kallt under transport till laboratoriet.

6.2 POSITIONSBESTÄMNING OCH AVVÄGNING

Samtliga provtagningspunkter samt överkant på installerade grundvattenrör mättes in med GPS. Grundvattenytans nivå mättes med lod till överkant rör.

Inmätningen utfördes i höjdsystem RH2000 samt i plan i Sweref 99 18 00.

6.3 LABORATORIEANALYSER

Totalt valdes sex jordprover, tre grundvattenprover och ett sedimentprov ut för analys på laboratoriet ALS Scandinavia AB, vilka är ackrediterade för aktuella analyser. Med utgångspunkt i misstänkta föroreningsämnen utifrån historisk verksamhet på platsen utfördes analys av metaller, oljekolväten och PAH.

6.3.1 JORD

Ett samlingsprov per ruta analyserades på laboratorium med avseende på metaller inklusive krom⁶⁺ och krom³⁺. Från ruta 16Ty01 analyserades samlingsprovet även med avseende på pH.

Två jordprover uttagna i grundvattennivån vid installation av grundvattenrören 16Ty02GV och 16Ty05GV analyserades med avseende på metaller, PAH, alifater, aromater, BTEX, krom⁶⁺ samt krom³⁺ och pH.

6.3.2 GRUNDVATTEN

Uttaget prov från 16Ty02GV, 16Ty04GV och 17Ty05GV analyserades med avseende metaller, PAH, alifater, aromater, BTEX, krom⁶⁺ samt krom³⁺ och pH.

I ett av de installerade grundvattenrören (16Ty01GV) fanns inget vatten vid provtagning den 8 juni 2017, varför inga analyser kunde utföras i den provpunkten.

6.3.3 SEDIMENT

Sedimentprovet analyserades med avseende på metaller, inklusive krom⁶⁺ och krom³⁺.

7 RESULTAT

7.1 FÄLT OBSERVATIONER

7.1.1 JORD

Marken runt industribyggnaden utgörs av ca 0,5-1 m fyllnadsmassor med grusig sand, se fältanteckningar i Bilaga 2.1. Väster om byggnaden förekommer högar med färgavfall (se Figur 4). Färgrester noterades även i fyllningen väster och söder om byggnaden. Väster om byggnaden påträffades även tegel och kolrester i nivån 0,2-0,6 m under markytan. Fyllnadsmassorna underlagras av sandig siltig morän. Söder om byggnaden (ruta 16Ty02) påträffades torv under fyllningen. På åkern söder om järnvägen (16Ty05GV) utgörs marklagren av naturlig lera och silt ovan morän.



Figur 4. Rester av färg från målning av modulbyggnaderna väster om byggnaden.

Vid installation av grundvattenrör 16Ty02GV noterades oljelukt i grundvattennivån (2,3-3,0 m under markytan). I de ytliga fyllnadsmassorna runt industribyggnaden (samlingsprov 0-0,2 m) noterades ingen lukt eller synliga föroreningar.

Norr om industribyggnaden påträffades berg relativt ytligt, ca 0,2 till 0,6 m under markytan. Väster om industribyggnaden påträffades berg mellan 0,5-1,7m under markytan. Österut påträffades berg ca 1,7 m under markytan. Nivån till berg är som djupast söder om industribyggnaden, ca 3 meter under markytan. Marknivån är relativt plan inom industriområdet, men söder om järnvägen sluttar markytan mot söder. I provpunkt 16Ty05GV (på åkern söder om industribyggnad och järnväg) är nivån till berg ca 2,6 meter.

7.1.2 GRUNDVATTEN

Vid provtagning av grundvatten noterades oljelukt vid omsättning och provtagning i 16Ty02GV. I det västligaste röret (16Ty01GV) påträffades inget vatten.

Grundvattnets strömningsriktning inom området är svårbedömd. Topografin på platsen och uppmätta nivåer till berg tyder på att grundvattnets strömningsriktning är mot söder.



7.1.3 SEDIMENT

Uttaget sedimentprov utgjordes av mörkt/svart sediment med organiskt material utan avvikande lukt.

7.2 RESULTAT AV LABORATORIEANALYSER

7.2.1 JORD

Analysresultaten har sammanställts och jämförts med Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenad mark (Naturvårdsverket, 2009). Sammanställningen redovisas i Bilaga 3.1.

Sammanfattningsvis:

- Koppar och zink har påvisats i halter över MKM i två av fyra ytliga prover (16Ty01 och 16Ty02).
- Arsenik, bly, kadmium, koppar, krom⁶⁺ och/eller zink har påvisats i halter över KM i tre av fyra ytprover (16Ty01, 16Ty02 och 16Ty03).
- Inga förhöjda metallhalter påvisades i provpunkt 16Ty04, 16Ty02GV eller 16Ty05GV .
- Vid installation av grundvattenrör i provpunkt 16Ty02GV noterades oljelukt i fält. Analys av jordprov från nivån 2,0-2,3 m visar förekomst av oljekolväten. Halter av aromater >C10-C16 överskrider MKM, medan halter av PAH-M, alifater och aromater överskrider KM.

En planritning med provpunkter klassade gentemot Naturvårdsverkets generella riktvärden redovisas i Bilaga 4. Laboratoriets analysrapporter redovisas i Bilaga 5.

7.2.2 GRUNDVATTEN

Analys har utförts av grundvatten från tre av fyra installerade rör (i provpunkt 16Ty01GV i västra delen av industriområdet påträffades inget vatten). Två av de tre analyserade grundvattenproverna är uttagna inom industriområdet (16Ty02GV och 16Ty04GV). Det tredje grundvattenprovet är uttaget på åkern söder om industriområdet (16Ty05GV). Samtliga prover har analyserats med avseende på metaller och oljekolväten.

En sammanställning av analysresultaten redovisas i Bilaga 3.2, analysrapporter från laboratoriet i Bilaga 5.

Metaller

Metallanalyser har utförts på grundvattenprover som dels är analyserade "ofiltrerade utan uppslutning", dels "ofiltrerade med uppslutning". Resultat från prover utan uppslutning visar de halter som är upplösta i vattnet naturligt. Resultat från de ofiltrerade uppslutna proverna visar halter både av de som finns i vattnet naturligt och de som är bundna till partiklar i vattnet.

Innan analys av grundvattenprover utan uppslutning har proverna från 16Ty05GV och 16Ty04GV dekanterade men inte filtrerats medan 16Ty02GV varken är filtrerat eller dekanterat. För samtliga tre analyserade grundvattenprover är halterna av arsenik, nickel och bly höga i de uppslutna proverna och mycket höga i de uppslutna proverna. Detta gäller särskilt provpunkt 16Ty05GV (på åkern söder om industriområdet), där halterna av arsenik, krom, nickel och bly är mycket höga i det uppslutna provet, och avsevärt högre än motsvarande analyser av grundvattnet inne på industriområdet (16Ty02GV och 16Ty04GV).

Vid jämförelse med rikt- och gränsvärden används resultat från analys av ofiltrerade och uppslutna prover. SGU:s bedömningsgrunder för förorenat grundvatten (SGU, 2013a och 2013b) är beräknade för filtrerade prover och de uppmätta halterna i samtliga grundvattenprover i föreliggande undersökning är ofiltrerade. Däremot uppvisas alltid högre halter i ofiltrerade prover än filtrerade. Då föreliggande riskbedömning upprättas för ofiltrerade prover ger detta en säkerhetsmarginal, då det i verkligheten inte är så höga halter.

Enligt SGU:s tillståndsklassning för grundvatten förekommer arsenik och bly i hög halt och nickel i måttlig till hög halt inom industriområdet (16Ty02GV och 16Ty04GV). Halterna i grundvattnet söder om industriområdet (16Ty05GV) bedöms vara måttliga (nickel) till låga (krom och bly). Övriga ämnen (kadmium och krom) förekommer i låg till mycket låg halt. Rapporteringsgränsen för



kvicksilver är i nivå med SGU:s definition av en måttlig halt. Samtliga kvicksilverhalter i de ouppslutna proverna ligger under denna nivå. Inga metaller har påvisats i klassen "mycket hög halt", enligt SGU:s definition, i de ouppslutna proverna varken inom eller utanför industriområdet.

Enligt SGU:s föreskrifter om miljökvalitetsnormer och statusklassificering för grundvatten (SGU, 2013b) samt Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten (Livsmedelsverket, 2011) medger förekommande halter av metaller att grundvattnet bedöms som tjänligt som dricksvatten. De förhöjda halterna av arsenik och bly överskrider SGU:s riktvärden att "vända trend". Det indikerar att det finns en risk för att dessa ämnen i framtiden kan överskrida kemisk status.

I de ofiltrerade och uppslutna proverna är halterna av metaller naturligt högre, då ingående ämnen i partiklar i vattnet ingår i analysresultatet. I grundvattenprovet från åkern söder om industriområdet (16Ty05GV) är skillnaden i halter mellan ouppslutet prov och uppslutet prov mycket stor. Detta kan bero på att provet innehöll mer partiklar som än de övriga proverna.

Oljekolväten

Oljekolväten har analyserats på dekanterade grundvattenprover. Förekomst av oljekolväten har påvisats i grundvattnet i provpunkt 16Ty02GV (mellan industribyggnaden och järnvägen). I denna provpunkt noterades oljelukt vid installation av grundvattenröret, samt förekomst av oljekolväten i jord. Halt av alifater >C16-C35 överskrider SPBI rekommendation för accepterbar halt i grundvatten som används till dricksvatten (SPBI, 2011). För de exponeringsvägar som är relevanta för området (ånginträngning i byggnad, samt spridning till ytvatten) överskrider inga rikt-, eller gränsvärden. Påvisade halter av övriga alifater, aromater och PAH är låga och överskrider inga rikt- eller gränsvärden.

I provpunkterna 16Ty04GV och 16Ty05GV är halterna av oljekolväten mycket låga. Förekomst av PAH-L och aromater har påvisats i låga halter, som inte överskrider valda rikt- och gränsvärden. Övriga halter är lägre än analysmetodens rapporteringsgräns.

7.2.3 SEDIMENT

I sedimentprovet har kadmium och zink påvisats i halter över Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM). Inga halter överskrider riktvärden för mindre känslig markanvändning (MKM), se Bilaga 3.3.

8 BEDÖMNING AV FÖRORENINGSSITUATIONEN

Ytliga fyllnadsmassor i västra och södra delen av området (delområdena 16Ty01 och 16Ty02) är förorenade av koppar och zink i halter som överskrider riktvärde för mindre känslig markanvändning (MKM). Förekommande halter av koppar och zink utgör främst en risk för markmiljön inom området, det vill säga marklevande växter och organismer. Förutsättningarna för en fungerande markmiljö i fyllnadsmassorna inom industriområdet torde dock vara begränsad även av andra skäl. Påvisade halter av övriga metaller i fyllnadsmassorna inom delområdena 16Ty01 och 16Ty02 bedöms inte utgöra någon risk för människors hälsa eller miljön, vid nuvarande markanvändning.

Påvisade halter av metaller i ytliga fyllnadsmassor i norra (16Ty03) och östra (16Ty04) delarna av området bedöms inte utgöra någon risk för människa eller miljön.

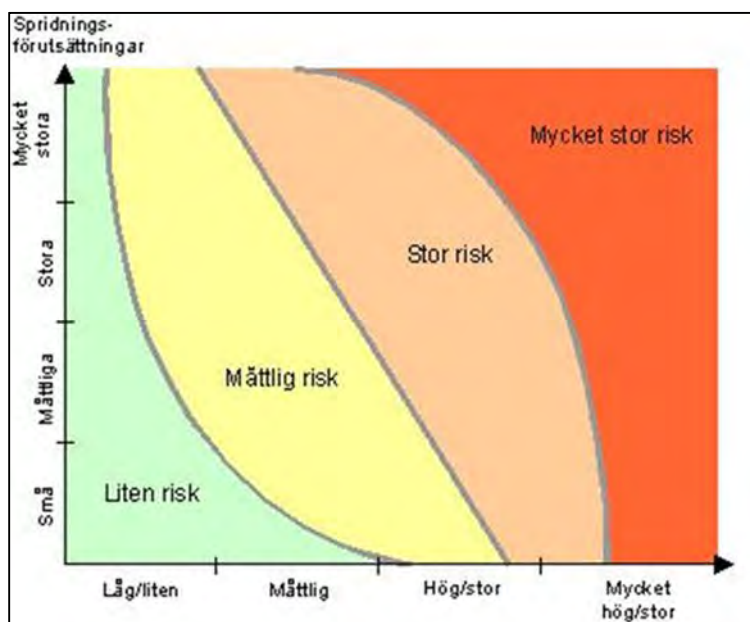
En oljeförorening har påvisats i provpunkt 16Ty02GV, söder om industribyggnaden. Oljeföroreningen ligger i nivå med grundvattenytan, vilket tyder på att källan till oljeföroreningen är belägen på en annan plats och att oljeföroreningen spridits till den aktuella punkten via grundvattnet. Källan till oljeföroreningen är okänd, men kan möjligen vara vid den gamla oljecisternen norr om byggnaden. Vid provtagning i anslutning till den gamla cisternen noterades dock ingen oljelukt i marken. Den nuvarande oljecisternen bedöms inte vara källan till föroreningen, då den är relativt ny och belägen inomhus. Ingen bedömning av föroreningens storlek kan ges då den inte är avgränsad. Inga förhöjda halter av oljekolväten har påvisats i grundvattnet i provpunkt 16Ty05GV (belägen söder om 16Ty02GV), vilket tyder på att (om grundvattnets strömningsriktning är mot söder), så har spridningen inte nått dit.

Inom industriområdet har förhöjda halter av arsenik, bly och nickel påvisats i grundvattnet. I de områden där grundvattenprovtagning utförts (söder och öster om industribyggnaden) har motsvarande ämnen ej påvisats i förhöjda halter i yttlig jord. Eventuellt finns en icke påvisad källa inom eller utanför industrifastigheten.

I diket är halter av kadmium och zink förhöjda i sedimentprovet och överskrider Naturvårdsverkets riktvärden för känslig markanvändning (KM). Påvisade halter kan utgöra en risk för människa och miljö med avseende på hälsa (kadmium) och markmiljö (zink). Kadmium och zink förekommer ställvis i förhöjda halter i fyllnadsmassorna på industriområdet. Föroreningarna kan ha spridits från industriområdet via dagvattnet till diket. Diket kan även tillföras ämnen från järnvägen, via diffus spridning från trafik från intilliggande vägar eller annan okänd källa.

9 RISKKLASSNING ENLIGT MIFO

Vid en riskklassning enligt MIFO-modellen görs en sammanvägning av föroreningarnas farlighet, föroreningsnivån, spridningsförutsättningarna samt känslighet/skyddsvärde för ett objekt, se Figur 5 nedan.



Figur 5. Visualisering av riskklassning enligt MIFO.

Den tidigare riskklassningen utfördes av Länsstyrelsen 2002. Då placerades området i riskklass 2, som är den näst högsta riskklassen.

9.1 FÖRORENINGARNAS FARLIGHET (F)

De ämnen som förekommer i förhöjda halter (över riktvärdet för MKM) i jorden inom området är koppar, zink och aromatiska kolväten.

De ämnen som påvisats i öppnslutet grundvattenprov där halter är i nivå med eller överskrider en hög halt enligt SGU:s tillståndsklassning för grundvatten (SGU, 2013a) är arsenik, nickel, och bly. Alifatiska kolväten har påvisats i grundvatten, i halter som överskrider SPBI:s riktvärden för skydd av dricksvatten (SPBI, 2011).

I sedimentprovet har kadmium och zink påvisats i halter över riktvärdet för känslig markanvändning (KM).

Föroreningarnas farlighet har klassats av Naturvårdsverket utifrån Kemikalieinspektionens bedömning av hälso- och miljöfarliga egenskaper (Naturvårdsverket, 1999) och redovisas för aktuella ämnen i Tabell 2 nedan.

Tabell 2. Föroreningarnas farlighet.

Låg farlighet	Måttlig farlighet	Hög farlighet	Mycket hög farlighet
	Zink	Nickel	Arsenik
	Alifatiska kolväten (>C16-C35)	Koppar	Bly
		Aromatiska kolväten (>C10-C16)	Kadmium

9.2 FÖRORENINGSNIVÅ (N)

9.2.1 JORD

Bedömning av tillstånd för föroreningar i jord relateras till Naturvårdsverkets generella riktvärde för MKM. Bedömningen redovisas i Tabell 3 nedan. I tre av sex analyserade jordprover har halter över MKM påvisats ämnena koppar (1 st), zink (2 st) samt aromatiska kolväten (1 st).

Tabell 3: Bedömning av tillstånd - jord

Mindre allvarligt < riktvärdet	Måttligt allvarligt 1-3ggr riktvärdet	Allvarligt 3-10 ggr riktvärdet	Mycket allvarligt > 10 ggr riktvärdet
	Zink	Koppar	
		Aromater (>C10-C16)	

Volymen förorenad jord är svårbedömd, då djupet på fyllnadsmassorna inte är genomgående undersökt.

Uppskattningsvis, utifrån utförd undersökning, uppgår volymen metallförorenade jordmassor till ca 1 200 m³ (vid antagande att delområden 16Ty01 och 16Ty02 är förorenade med halter av metaller >MKM). Oljeföroreningen bör bedömas separat, men dess storlek är dock mycket svårbedömd utifrån aktuellt underlag. Erfarenhetsmässigt kan oljeföroreningar anta en avlång form ca 30m * 10m * 0,5m. Detta skulle motsvara 1 500 m³ oljeförorenade massor.

Volymen förorenade massor bedöms som måttlig. Mängden förorening i jord bedöms som stor utifrån försiktighetsprincipen och med antagandet att inte all förorenad jord har identifierats, t.ex. oljeföroreningen och förekomst av arsenik och bly i grundvatten, vars källa inte kunnat verifieras i utförd provtagning av mark.

Sammantaget bedöms föroreningsnivån i mark som måttlig till stor.



9.2.2 GRUNDVATTEN

Bedömning av tillstånd för föroreningar i grundvatten relateras, för organiska föroreningar, till SPBI:s riktvärden för skydd av dricksvatten (SPBI, 2011) samt till SGU:s tillståndsklassning för grundvatten (SGU, 2013a) för metaller. Bedömningen redovisas i Tabell 4 nedan.

Tabell 4: Bedömning av tillstånd i grundvatten

Mindre allvarligt < gränsvärdet	Måttligt allvarligt 1-3 ggr gränsvärdet	Allvarligt 3-10 ggr gränsvärdet	Mycket allvarligt > 10 ggr gränsvärdet
	Alifater (C16-C35)		
	Arsenik		
	Bly		
	Nickel		

Uppmätta halter av metaller bedöms vara måttliga till höga då halten arsenik och bly i ouppslutna grundvattenprover överskrider SGU:s haltnivå "utgångspunkt för att vända trend" (SGU, 2013b) i grundvattnet inom industriområdet.

Aktuella spridnings- och exponeringsvägar för organiska föroreningar i grundvattnet bedöms vara ånginträngning i byggnad, samt spridning till ytvatten. Inga uppmätta halter av organiska ämnen överskrider riktvärden för aktuella spridnings- och exponeringsvägar (SPBI, 2011).

Sammantaget bedöms föroreningsnivån i grundvatten som måttlig.

9.2.3 SEDIMENT

Bedömning av tillstånd för föroreningar i sediment relateras till Naturvårdsverkets generella riktvärde för känslig markanvändning (KM), då provtagningspunkten är belägen i ett grönområde, i direkt anslutning till ett bostadshus. Påvisade halter av kadmium och zink överskrider KM.

Uppmätta halter i sediment i diket nedströms området bedöms som måttligt allvarliga.

Sedimentprovtagning har endast utförts i en punkt och det är därigenom svårt att uttala sig om mängder och volymen. Bedömningen är dock att mängden förorenat sediment är begränsad.

Föroreningsnivån i sediment bedöms sammantaget som liten.

9.3 SPRIDNINGSFÖRUTSÄTTNINGAR

Spridningsförutsättningarna i mark och grundvatten beror bland annat på markens geologiska sammansättning, grundvattnets strömningsriktning och hastighet samt de aktuella ämnenas egenskaper avseende vattenlöslighet, nedbrytning och fastläggning.

Delarna av området där förorening påvisats är inte täckta med asfalt eller något tätskikt utan utgörs av grusade ytor som medger möjlighet för infiltration av nederbörd. Vidare kan ytorna exponeras för vind, vilket medför risk för spridning via damning, i synnerhet som högar med färgrester finns på markytan inom delar av industriområdet. De naturliga jordarterna är morän, sand och silt samt torv. Dessa jordarter varierar i genomsläpplighet från genomsläpplig till tät. I fyllningen ovan grundvattenytan sker spridning endast med hjälp av infiltration av regnvatten genom förorenade massor, som kan laka ur och sprida föroreningar till yt- och grundvatten.

Med ledning av områdets topografi, uppmätta avstånd till berg samt uppmätta grundvattennivåer i tre provtagningspunkter, bedöms grundvattnets strömningsriktning vara mot söder. Den hydrauliska konduktiviteten i det naturliga materialet bedöms vara 10^{-5} - 10^{-9} m/s (torv samt sandig morän). Den hydrauliska konduktiviteten i fyllnadsmassorna bedöms vara 10^{-3} - 10^{-8} (sand och sandig morän).



Spridningsförutsättningarna i mark och grundvatten som måttliga till stora. Här bedöms spridningsrisken främst vara associerad till spridning via damm på grund av att markytan inom industriområdet inte är asfalterad samt att färgrester ligger i dagen.

Från mark och grundvatten till ytvatten bedöms spridningsförutsättningarna vara måttliga på grund av de normaltäta jordarterna och låg flödes hastighet av ytvattnet.

Spridningsförutsättningar för spridning i ytvatten bedöms som små, då volymen vatten samt vattenhastigheten i närliggande diken bedöms vara låga. Dessutom sker en stor utspädning i slutrecipienten Hargsviken.

Spridningsförutsättningar avseende sediment är svårbedömda då undersökningen endast omfattat ett sedimentprov. I nuläget bedöms spridningsförutsättningarna som måttliga. Viss spridning kan inte uteslutas, men den begränsade vattenföringen i diket medför att spridning av partikelbundna föroreningar bedöms vara låg.

Det bedöms att inga föroreningar sprids från byggnader och anläggningar. För aktuella föroreningsämnen i mark och grundvatten bedöms att inga risker föreligger avseende ånginträngning i byggnader. Spridningsförutsättningarna för byggnader och anläggningar bedöms därför som små.

9.4 KÄNSLIGHET OCH SKYDDSVÄRDE (K, S)

Områdets känslighet beror bland annat på hur människor och ekosystem vid den aktuella platsen kan exponeras för föroreningarna. Bedömningen görs dels utifrån människans känslighet dels utifrån skyddsvärdet för miljön.

För människor bedöms känsligheten avseende föroreningar i marken som måttligt då yrkesverksamma kan exponeras till exempel via damning. Förekommande halter av koppar och zink (de ämnen som överskrider riktvärdet för MKM) utgör främst en risk för markmiljön och medför inte negativa hälsoeffekter för människor.

För grundvatten bedöms känsligheten som måttlig, då inget grundvatten uttas som dricksvatten inom påverkansområdet.

För ytvatten och sediment bedöms känsligheten som måttlig då det finns en risk för spridning av föroreningar till ytvatten och då människor kan exponeras i och med att en badplats, camping och småbåtshamn är belägen vid Hargsviken norr om industriområdet och bostadshus finns i närområdet. Dock bedöms risken för påverkan på det stora ytvattnet Hargsviken som liten då spridningen bedöms som låg och utspädningen som stor.

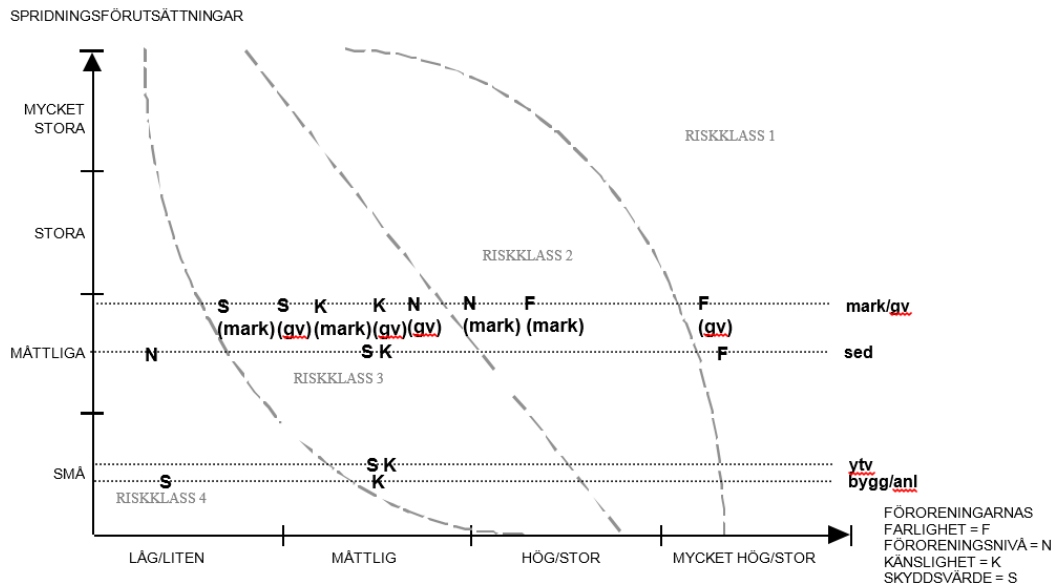
Känsligheten avseende byggnader och anläggningar bedöms som måttligt då yrkesverksamma exponeras i liten utsträckning.

Det undersökta området består i dagsläget av en öppen yta som används för industriändamål. De naturliga ekosystemen är störda inom området då marken består av fyllnadsmassor av varierande material. Skyddsvärdet för miljön på området bedöms som liten, men för omgivande naturområden bedöms skyddsvärdet som måttligt. För byggnader bedöms skyddsvärdet vara lågt.

9.5 RISKKLASSNING

Risken är en sammanvägning av sannolikhet och konsekvens. Enligt MIFO-modellen gäller att sannolikheten utgörs av spridningsförutsättningarna och konsekvenserna beror på hur föroreningsituationen ser ut (de påträffade föroreningarnas farlighet, föroreningsnivå, områdets känslighet och skyddsvärde).

Mot bakgrund av ovanstående bedöms Jaco Fabriks AB placeras i Riskklass 3 – måttlig risk för påverkan på människa och miljö, vilket visualiseras i Figur 5 nedan.



Figur 5. Visualisering av riskklassningen för Jaco Fabriks AB.

9.6 MOTIVERING

I fas 2 bedöms Jaco Fabriks AB tillhöra riskklass 3 – måttlig risk för människa och miljö, eftersom:

- Måttlig till stor föroreningsnivå i mark, där förekommande ämnen inom industriområdet inte bedöms utgöra någon risk för människa eller miljö vid nuvarande markanvändning.
- Förekomst av ämnen i grundvatten och sediment som bedöms ha mycket hög farlighet, men där föroreningsnivån i grundvattnet är måttlig till stor och i sediment liten.
- Genomsläppligt material i fyllnadsmassor inom industriområdet, vilket underlättar genomströmningen av vatten, men normaltätt material nedströms grundvattnets strömningsriktning samt i grundvattennivå, vilket reducerar spridningsförutsättningarna.
- Lågt skyddsvärde och känslighet av mark inom industriområdet samt måttligt skyddsvärde för yt- och grundvattnet.

10 ÖVRIGT

Då utförda undersökningar bygger på stickprovtagning kan det inte uteslutas att ytterligare föroreningshalter kan förekomma lokalt, trots att endast de föreliggande har identifierats i denna undersökning.

Då förorenade massor har påträffats på fastigheten skall denna rapport delges tillsynsmyndigheten enligt Miljöbalkens regler om upplysningsplikt (10 kap 11§ Miljöbalken).



11 REFERENSER

- Avfall Sverige, 2007 Uppdaterade bedömningsgrunder för förorenade massor. Rapport 2007:01. Daterad januari 2007.
- Länsstyrelsen Uppsala Län, 2002 MIFO fas 1, Jaco Fabriks AB. 2002-11-09, Pia Holmberg.
- Naturvårdsverket, 1999a Metodik för inventering av förorenade områden, Bedömningsgrunder för miljö kvalitet, vägledning för insamling av underlagsdata. Rapport 4918, 1999.
- Naturvårdsverket, 2009 Riktvärden för förorenad mark -Modellbeskrivning och vägledning, Rapport 5976, september 2009, rev 2016
- SGF, 2013 Fälthandbok, Undersökningar av förorenade områden, Svenska Geotekniska Föreningen, SGF Rapport 2:2013.
- SGU, 2013a Bedömningsgrunder för grundvatten. SGU-rapport 2013:01
- SGU, 2013b Föreskrifter om miljö kvalitetsnormer och statusklassificering för grundvatten. SGU-FS 2013:2.
- SPBI, 2011 SPI Rekommendation, Efterbehandling av förorenade bensinstationer och dieselanläggningar, uppdaterad 2012-01-29
- Tyréns, 2016 Provtagningsplan Jaco Fabriks AB. Tyréns, 2015-12-15, reviderad 2017-03-15.
- Östhammars kommun, 2017 Delegationsbeslut Begäran om komplettering av provtagningsplan MIFO fas 2 på fastighet Hargshamn 3:3 och 3:8. 2017-02-09. Dnr BMN-2016-27-7
- Livsmedelsverket, 2011 Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten. SLVFS 2011:3.

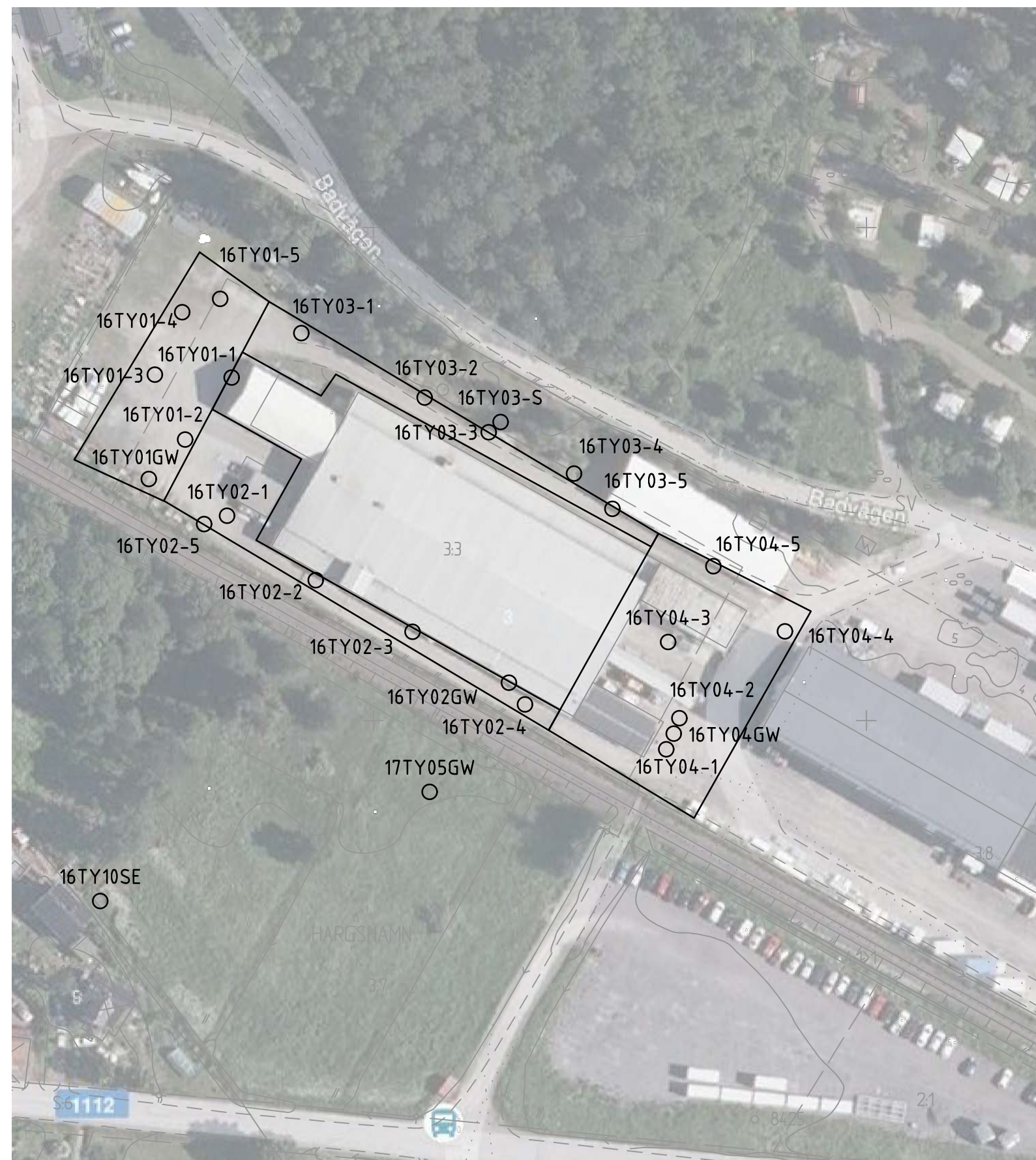
KOORDINATSYSTEM

PLAN: SWEREF99 1800

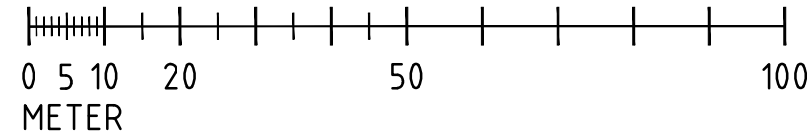
HÖJD: RH2000

ANMÄRKNING

BAKGRUNDSKARTA OCH ORTOFOTO
ÄR UNGEFÄRLIGT INPASSAD



SKALA 1:1000



BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	DATUM	SIGN
-----	-----	-----------------	-------	------

JACO



NYGATAN 17
803 20 GÄVLE

TEL: 010 452 20 00
URL: www.tyrens.se

UPPDRAG NR
272186

RITAD AV
H. FRELIN

HANLÄGGARE
S. BERGSTRÖM

DATUM
2017-08-18

ANSVARIG
SOFIA BERGSTRÖM

MILJÖGEOTEKNISKA UNDERSÖKNINGAR

PLANRITNING

SKALA
1:1000 (A3)

NUMMER
MG11-01-01

BET



Provtagnings-
punkt
16Ty01Gv

BILAGA 2.1 - PROVTAGNINGSPROTOKOLL JORD

MIFO FAS 2 HARGSHAMN

Datum: 2017-05-30	Tid:	Väder och temperatur: Regn +12°C
Uppdragsnummer: 272186	Uppdragsnamn och plats: MIFO fas 2 Hargshamn	Beställare: Jaco Fabriks AB
Provtagare & signatur: Sofia Bergström	Uppdragsansvarig: Sofia Bergström	Fältingenjör/Grävmaskinist: <input checked="" type="checkbox"/> Olof Sjöström
Provtagningsmetod: <input checked="" type="checkbox"/> Skruv <input type="checkbox"/> Grävmaskin <input type="checkbox"/> Spade Annan:	Foton: <input checked="" type="checkbox"/> Vyfoto <input checked="" type="checkbox"/> Provtagningspunkt Annan:	Beskrivning av punktens läge: Placerade provpunkt sydväst om byggnad där bergnivån var som djupast.
Grundvattenrör: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Dimension <input type="checkbox"/> 50 <input checked="" type="checkbox"/> 63 <input type="checkbox"/> 110 Material: <input checked="" type="checkbox"/> PEH (HDPE) <input type="checkbox"/> PVC <input type="checkbox"/> Stålrör <input type="checkbox"/> Annat: _____ <input type="checkbox"/> Bentonittätning <input checked="" type="checkbox"/> Sandfilter	Typ av lock: <input checked="" type="checkbox"/> Dixel <input type="checkbox"/> Låsbart <input type="checkbox"/> Ej låsbart A: Totallängd (m): 1,3m B: Filterlängd (m): 1,0m D: R ö k (m ö my): 0m	Inmätning: <input checked="" type="checkbox"/> Ja, namn på punkten: 16Ty01Gv <input type="checkbox"/> Nej Utrustning/Metod: _____ Typ av markyta: <input type="checkbox"/> Asfalt <input checked="" type="checkbox"/> Grus <input type="checkbox"/> Gräs Annan:

Jordarts- djup (fr. my)	Jordart	Provdjup	Anmärkning (t ex färg, lukt, vatten) <i>Uppskatta grundvattenytan!</i>	PID (ppm) datum:	XRF (reading no) datum:	Lab-analys (undersökning av:)
0-0,2m	F, Sa	0-0,2m	Tegelbitar			
0,2-0,3m	Gult tegel	0,2-0,3m				
0,3-0,6m	Svart kol?	0,3-0,6m				
0,6-1,0m	Siltig Morän	0,6-1,0m	Mycket hårt material			
1,0-1,6m	Siltig Morän	1,0-1,6m	Mycket hårt material			
1,7m	Berg	-				

Uppdrag: 273854, MIFO fas 2 Ludvika
Beställare: Ludvika kommun



Provtagnings-
punkt
16Ty02Gv

BILAGA 2.1 - PROVTAGNINGSPROTOKOLL JORD

MIFO FAS 2 HARGSHAMN

Datum: 2017-05-30	Tid:	Väder och temperatur: Regn +12°C
Uppdragsnummer: 272186	Uppdragsnamn och plats: MIFO fas 2 Hargshamn	Beställare: Jaco Fabriks AB
Provtagare & signatur: Sofia Bergström	Uppdragsansvarig: Sofia Bergström	Fältingenjör/Grävmaskinist: <input checked="" type="checkbox"/> Olof Sjöström
Provtagningsmetod: <input checked="" type="checkbox"/> Skruv <input type="checkbox"/> Grävmaskin <input type="checkbox"/> Spade Annan:	Foton: <input checked="" type="checkbox"/> Vyfoto <input checked="" type="checkbox"/> Provtagningspunkt Annan:	Beskrivning av punktens läge: Intill byggnad, söderut.
Grundvattenrör: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Dimension <input type="checkbox"/> 50 <input checked="" type="checkbox"/> 63 <input type="checkbox"/> 110 Material: <input checked="" type="checkbox"/> PEH (HDPE) <input type="checkbox"/> PVC <input type="checkbox"/> Stålrör <input type="checkbox"/> Annat: _____ <input type="checkbox"/> Bentonittätning <input checked="" type="checkbox"/> Sandfilter	Typ av lock: <input checked="" type="checkbox"/> Dixel <input type="checkbox"/> Låsbart <input type="checkbox"/> Ej låsbart Total längd (m): 3,6m Filterlängd (m): 2,0mm R ö k (m ö my): 0m	Inmätning: <input checked="" type="checkbox"/> Ja, namn på punkten: 16Ty02Gv <input type="checkbox"/> Nej Utrustning/Metod: _____ Typ av markyta: <input type="checkbox"/> Asfalt <input type="checkbox"/> Grus <input checked="" type="checkbox"/> Gräs Annan:

Jordarts- djup (fr. my)	Jordart	Provdjup	Anmärkning (t ex färg, lukt, vatten) <i>Uppskatta grundvattenytan!</i>	Lab-analys (undersökning av:)
0-0,5m	Fyllning, Sand	0-0,5 m		
0,5-1,0m	Torv	0,5-1,0m		
1,0-1,6m	Sandig morän	1,0-1,6m		
1,6-2,0m	Grov sand	1,6-2,0m		
2,0-2,3m	Siltig sand	2,0-2,3m	Mycket oljelukt	Metaller, oljekolväten, PAH, Krom, Krom ³⁺ , Krom ⁶⁺ , pH
2,3-3,0m	Silt	2,3-3,0m	Lite oljelukt	
3,0	Berg	-		

Uppdrag: 272186, MIFO fas 2 Hargshamn
Beställare: Jaco Fabriks AB



BILAGA 2.1 - PROVTAGNINGSPROTOKOLL JORD
MIFO FAS 2 HARGSHAMN

Provtagnings-
punkt
16Ty04Gv

Datum: 2017-05-30	Tid:	Väder och temperatur: Regn +12°C
Uppdragsnummer: 272186	Uppdragsnamn och plats: MIFO fas 2 Hargshamn	Beställare: Jaco Fabriks AB
Provtagare & signatur: Sofia Bergström	Uppdragsansvarig: Sofia Bergström	Fältingenjör/Grävmaskinist: <input checked="" type="checkbox"/> Olof Sjöström
Provtagningsmetod: <input checked="" type="checkbox"/> Skruv <input type="checkbox"/> Grävmaskin <input type="checkbox"/> Spade Annan:	Foton: <input checked="" type="checkbox"/> Vyfoto <input checked="" type="checkbox"/> Provtagningspunkt Annan:	Beskrivning av punktens läge: Placerad väster om byggnad, enligt provtagningsplan.
Grundvattenrör: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Dimension <input type="checkbox"/> 50 <input checked="" type="checkbox"/> 63 <input type="checkbox"/> 110 Material: <input checked="" type="checkbox"/> PEH (HDPE) <input type="checkbox"/> PVC <input type="checkbox"/> Stålrör <input type="checkbox"/> Annat: _____ <input checked="" type="checkbox"/> Bentonittätning <input checked="" type="checkbox"/> Sandfilter	Typ av lock: <input checked="" type="checkbox"/> Dixel <input type="checkbox"/> Låsbart <input type="checkbox"/> Ej låsbart Total längd (m): 1,5m Filterlängd (m): 1,0m R ö k (m ö my): 0m	Inmätning: <input checked="" type="checkbox"/> Ja, namn på punkten: 16Ty04Gv <input type="checkbox"/> Nej Utrustning/Metod: _____ Typ av markyta: <input checked="" type="checkbox"/> Asfalt <input type="checkbox"/> Grus <input type="checkbox"/> Gräs Annan:

Jordarts- djup (fr. my)	Jordart	Provdjup	Anmärkning (t ex färg, lukt, vatten) <i>Uppskatta grundvattenytan!</i>	PID (ppm) datum:	XRF (reading no) datum:	Lab-analys (undersökning av:)
0-0,1m	Asfalt	-				
0-0,5m	Fyllning, grusig sand	0-0,5m				
0,5-1,0m	Grusig sand	0,5-1,0m				
1,0-1,5m	Sandig morän	1,0-1,5m				
1,7m	Berg	-				

Uppdrag: 272186, MIFO fas 2 Hargshamn
Beställare: Jaco Fabriks AB



Provtagnings-
punkt
17Ty05Gv

BILAGA 2.1 - PROVTAJNINGS-PROTOKOLL JORD

MIFO FAS 2 HARGSHAMN

Datum: 2017-05-30	Tid:	Väder och temperatur: Regn +12°C
Uppdragsnummer: 272186	Uppdragsnamn och plats: MIFO fas 2 Hargshamn	Beställare: Jaco Fabriks AB
Provtagare & signatur: Sofia Bergström	Uppdragsansvarig: Sofia Bergström	Fältingenjör/Grävmaskinist: <input checked="" type="checkbox"/> Olof Sjöström
Provtagningsmetod: <input checked="" type="checkbox"/> Skruv <input type="checkbox"/> Grävmaskin <input type="checkbox"/> Spade Annan:	Foton: <input checked="" type="checkbox"/> Vyfoto <input checked="" type="checkbox"/> Provtagningspunkt Annan:	Beskrivning av punktens läge: På åkern parallellt söder om 16Ty02Gv .
Grundvattenrör: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Dimension <input type="checkbox"/> 50 <input checked="" type="checkbox"/> 63 <input type="checkbox"/> 110 Material: <input checked="" type="checkbox"/> PEH (HDPE) <input type="checkbox"/> PVC <input type="checkbox"/> Stålrör <input type="checkbox"/> Annat: _____ <input type="checkbox"/> Bentonittätning <input checked="" type="checkbox"/> Sandfilter	Typ av lock: <input type="checkbox"/> Dixel <input type="checkbox"/> Låsbart <input checked="" type="checkbox"/> Ej låsbart Total längd (m): 3,0m Filterlängd (m): 2,0m R ö k (m ö my): 0,45m	Inmätning: <input checked="" type="checkbox"/> Ja, namn på punkten: 17Ty05Gv <input type="checkbox"/> Nej Utrustning/Metod: _____ Typ av markyta: <input type="checkbox"/> Asfalt <input type="checkbox"/> Grus <input checked="" type="checkbox"/> Gräs Annan:

Jordarts- djup (fr. my)	Jordart	Provdjup	Anmärkning (t ex färg, lukt, vatten) <i>Uppskatta grundvattenytan!</i>	Lab-analys (undersökning av:)
0-0,2m	Torv	0-0,2m		
0,2-0,5m	Lerig silt	0,2-0,5m		
0,5-1,0m	Lerig silt	0,5-1,0m		
1,0-1,3m	Siltig lera	1,0-1,3m	Grundvatten 1,0m	
1,3-2,0m	Siltig lerig sandig morän	1,3-2,0m		
2,6m	Berg	-		

Uppdrag: 272186, MIFO fas 2 Hargshamn
Beställare: Jaco Fabriks AB



Provtagnings- ruta: 16Ty01

BILAGA 2.1 - PROVTAGNINGSPROTOKOLL JORD

MIFO FAS 2 HARGSHAMN

Datum: 2017-05-31	Tid:	Väder och temperatur: Mulet +13°C
Uppdragsnummer: 272186	Uppdragsnamn och plats: MIFO fas 2 Hargshamn	Beställare: Jaco Fabriks AB
Provtagare & signatur: Sofia Bergström	Uppdragsansvarig: Sofia Bergström	Fältingenjör/Grävmaskinist: <input checked="" type="checkbox"/> Olof Sjöström
Provtagningsmetod: <input checked="" type="checkbox"/> Skruv <input type="checkbox"/> Grävmaskin <input checked="" type="checkbox"/> Spade Annan:	Foton: <input checked="" type="checkbox"/> Vyfoto <input checked="" type="checkbox"/> Provtagningspunkt Annan: Typ av markyta: <input checked="" type="checkbox"/> Asfalt <input checked="" type="checkbox"/> Grus <input type="checkbox"/> Gräs Annan:	Inmätning: <input checked="" type="checkbox"/> Ja, namn på punkten: 16Ty01-1, 16Ty01-2, 16Ty01-3, 16Ty01-4 och 16Ty01-5. <input type="checkbox"/> Nej

Provtagningspunkt:	Jordart	Provdjup	Anmärkning (t ex färg, lukt, vatten) <i>Uppskatta grundvattenytan!</i>	Lab-analys som samlingsprov (undersökning av:)
16Ty01-1	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	Vid avsköljning av stålbyggnader	Metaller, Krom, Krom ³⁺ , Krom ⁶⁺
16Ty01-2	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	Färgrester i ytan	
16Ty01-3	Fyllning, grusig sand	0-0,2m		
16Ty01-4	Fyllning, grusig sand	0-0,2m		
16Ty01-5	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	Ljus sand 0,1-0,2m	
16Ty01 separat prov	Färgavfall	-	Högar	-

Uppdrag: 272186, MIFO fas 2 Hargshamn
Beställare: Jaco Fabriks AB



Provtagnings-
ruta:
16Ty02

BILAGA 2.1 - PROVTAGNINGSPROTOKOLL JORD

MIFO FAS 2 HARGSHAMN

Datum: 2017-05-31	Tid:	Väder och temperatur: Mulet +13°C
Uppdragsnummer: 272186	Uppdragsnamn och plats: MIFO fas 2 Hargshamn	Beställare: Jaco Fabriks AB
Provtagare & signatur: Sofia Bergström	Uppdragsansvarig: Sofia Bergström	Fältingenjör/Grävmaskinist: <input checked="" type="checkbox"/> Olof Sjöström
Provtagningsmetod: <input checked="" type="checkbox"/> Skruv <input type="checkbox"/> Grävmaskin <input checked="" type="checkbox"/> Spade Annan:	Foton: <input checked="" type="checkbox"/> Vyfoto <input checked="" type="checkbox"/> Provtagningspunkt Annan:	Inmätning: <input checked="" type="checkbox"/> Ja, namn på punkten: 16Ty02-1, 16Ty02-2, 16Ty02-3, 16Ty02-4 och 16Ty02-5. <input type="checkbox"/> Nej
	Typ av markyta: <input checked="" type="checkbox"/> Asfalt <input checked="" type="checkbox"/> Grus <input type="checkbox"/> Gräs Annan:	

Provtagningspunkt:	Jordart	Provdjup	Anmärkning (t ex färg, lukt, vatten) <i>Uppskatta grundvattenytan!</i>	Lab-analys som samlingsprov (undersökning av:)
16Ty02-1	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	Vid oljeavfall	Metaller, Krom, Krom ³⁺ , Krom ⁶⁺
16Ty02-2	Fyllning, grusig sand	0-0,2m		
16Ty02-3	Fyllning, grusig sand	0-0,2m		
16Ty02-4	Fyllning, grusig sand	0-0,2m		
16Ty02-5	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	Färgrester 0,1 m i ytan	

Uppdrag: 272186, MIFO fas 2 Hargshamn
Beställare: Jaco Fabriks AB



Provtagnings-
ruta:
16Ty03

BILAGA 2.1 - PROVTAGNINGSPROTOKOLL JORD

MIFO FAS 2 HARGSHAMN

Datum: 2017-05-31	Tid:	Väder och temperatur: Mulet +13°C
Uppdragsnummer: 272186	Uppdragsnamn och plats: MIFO fas 2 Hargshamn	Beställare: Jaco Fabriks AB
Provtagare & signatur: Sofia Bergström	Uppdragsansvarig: Sofia Bergström	Fältingenjör/Grävmaskinist: <input checked="" type="checkbox"/> Olof Sjöström
Provtagningsmetod: <input checked="" type="checkbox"/> Skruv <input type="checkbox"/> Grävmaskin <input checked="" type="checkbox"/> Spade Annan:	Foton: <input checked="" type="checkbox"/> Vyfoto <input checked="" type="checkbox"/> Provtagningspunkt Annan: Typ av markyta: <input checked="" type="checkbox"/> Asfalt <input checked="" type="checkbox"/> Grus <input type="checkbox"/> Gräs Annan:	Inmätning: <input checked="" type="checkbox"/> Ja, namn på punkten: 16Ty03-1, 16Ty03-2, 16Ty03-3, 16Ty03-4 och 16Ty03-5. <input type="checkbox"/> Nej

Provtagnings- punkt:	Jordart	Provdjup	Anmärkning (t ex färg, lukt, vatten) <i>Uppskatta grundvattenytan!</i>	Lab-analys som samlingsprov (undersökning av:)
16Ty03-1	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	0,5m ned till berg.	Metaller, Krom, Krom ³⁺ , Krom ⁶⁺
16Ty03-2	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	Vid äldre oljecistern. 0,2m ned till berg.	
16Ty03-3	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	Vid ny oljecistern. 1,0m ned till berg.	
16Ty03-4	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	0,5m ned till berg.	
16Ty03-5	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	0,6m ned till berg.	
16TY03 separat prov	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	Bakom oljecistern.	-

Uppdrag: 272186, MIFO fas 2 Hargshamn
Beställare: Jaco Fabriks AB



Provtagnings- ruta: 16Ty04

BILAGA 2.1 - PROVTAGNINGSPROTOKOLL JORD

MIFO FAS 2 HARGSHAMN

Datum: 2017-05-30	Tid:	Väder och temperatur: Regn +13°C
Uppdragsnummer: 272186	Uppdragsnamn och plats: MIFO fas 2 Hargshamn	Beställare: Jaco Fabriks AB
Provtagare & signatur: Sofia Bergström	Uppdragsansvarig: Sofia Bergström	Fältingenjör/Grävmaskinist: <input checked="" type="checkbox"/> Olof Sjöström
Provtagningsmetod: <input checked="" type="checkbox"/> Skruv <input type="checkbox"/> Grävmaskin <input checked="" type="checkbox"/> Spade Annan:	Foton: <input checked="" type="checkbox"/> Vyfoto <input checked="" type="checkbox"/> Provtagningspunkt Annan: Typ av markyta: <input checked="" type="checkbox"/> Asfalt <input type="checkbox"/> Grus <input type="checkbox"/> Gräs Annan:	Inmätning: <input checked="" type="checkbox"/> Ja, namn på punkten: 16Ty04-1, 16Ty04-2, 16Ty04-3, 16Ty04-4 och 16Ty04-5. <input type="checkbox"/> Nej

Provtagnings- punkt:	Jordart	Provdjup	Anmärkning (t ex färg, lukt, vatten) <i>Uppskatta grundvattenytan!</i>	Lab-analys som samlingsprov (undersökning av:)
16Ty04-1	Fyllning, grusig sand	0-0,2m		Metaller, Krom, Krom ³⁺ , Krom ⁶⁺
16Ty04-2	Fyllning, grusig sand	0-0,2m	Risk för förekomst av asfaltrester från markytan i provet.	
16Ty04-3	Fyllning, grusig sand	0-0,2m		
16Ty04-4	Fyllning, grusig sand	0-0,2m		
16Ty04-5	Fyllning, grusig sand	0-0,2m		

Uppdrag: 272186, MIFO fas 2 Hargshamn
Beställare: Jaco Fabriks AB



BILAGA 2.2 - PROVTAGNINGSPROTOKOLL GRUNDVATTEN HARGSHAMN

Uppdrag: 272186, MIFO fas 2 Hargshamn	Provtagare: Sofia Bergström
Uppdragsansvarig: Sofia Bergström	Beställare: Jaco Fabriks AB
Syfte med provtagning: <input checked="" type="checkbox"/> Miljöteknisk undersökning <input type="checkbox"/> Kontrollprogram, provomgång _____ Annan:	Provtagning av: <input checked="" type="checkbox"/> Grundvatten <input type="checkbox"/> Ytvatten <input type="checkbox"/> Lakvatten Annan:
Provtagningsmetod: <input checked="" type="checkbox"/> Peristaltisk Pump <input type="checkbox"/> Bailer / Vattenhämtare _____	Provtagningsdatum 2017-06-08

Ø rör, mm Ytterdiam (innerdiam)	Vattenvolym per meter rör (liter)
25 (19)	0,28
32 (25)	0,49
40 (31)	0,75
50 (41)	1,32
63 (51)	2,04
75 (61)	2,85
110 (92)	6,65
Smal 4*6 mm slang	= 0,013 l/m slang
Tjock 6*8 mm slang	= 0,03 l/m slang

PROVTAGNING

Prov-ID	A: Rörlängd (m)	B: Filterlängd (m)	D: Topphöjd (rök mömy)	Ø rör (mm)	C: GV-yta före provtagning (m u r ök)	Rök plushöjd* (RH2000)	GV Yta plushöjd (RH2000)	Anmärkning (t ex färg, lukt, vatten, rörets status, tillrinning)
16Ty01Gv	1,3m	1,0m	-0,02m	63mm	1,30m	3,65	-	Grundvattenrör tomt.
16Ty02Gv	3,6m	2,0m	-0,02m	63mm	1,90m	3,50	1,60	Vattenvolym omsatt: 7,0L. Mycket god tillrinning. Oljelukt vid provtagning och omsättning. Mycket klart vatten.
16Ty04Gv	1,5m	1,0m	-0,02m	63mm	0,70m	3,61	2,91	Vattenvolym omsatt: 3,0L. Dålig tillrinning. Grundvattenrör tomt efter omsättning men rann till vid provtagning. Ingen oljelukt.
17Ty05Gv	3,0m	2,0m	0,45m	63mm	1,10m	1,87	0,77	Vattenvolym omsatt: 7,0L. Mycket god tillrinning. Ingen oljelukt.

* - Antaget 2cm under inmätta markytan



Provtagnings- punkt 16TY10Se

PROVTAGNINGSPROTOKOLL SEDIMENT

Datum: 2017-06-08	Tid:	Väder och temperatur: Sol +15
Uppdragsnummer: 272186	Uppdragsnamn och plats: MIFO fas 2 Hargshamn	Beställare: Jaco Fabriks AB
Provtagare & signatur: Sofia Bergström	Uppdragsansvarig: Sofia Bergström	Foton: <input checked="" type="checkbox"/> Vyfoto <input type="checkbox"/> Prov med måttstock
Provtagningsmetod: <input type="checkbox"/> Van Veen <input checked="" type="checkbox"/> Spade <input type="checkbox"/> Ryssborr Annan:	Provtagning görs från: <input type="checkbox"/> Brygga <input type="checkbox"/> Båt <input checked="" type="checkbox"/> Land Annan:	<input type="checkbox"/> Prover skickade till labb <input type="checkbox"/> Resultat infört i Autograf <input type="checkbox"/> Resultat infört i annan redovisning
Information om vattendraget: Vattendjup: 0,5m Strömförhållanden: Stilla	Bottentyp: <input checked="" type="checkbox"/> Ackumulationsbotten <input type="checkbox"/> Erosionsbotten <input type="checkbox"/> Transportbotten Kommentar:	Beskrivning av punktens läge (ev. koordinater):

Prov-ID	Djup	Färg	Växtdelar (grovhet, mängd)	Övrigt (lukt?)	Labbanalys
16Ty10Se	0,5m	Mörk	Mycket växtdelar.	Unken lukt.	X

Bilaga 3.1

Resultat från genomförda laboratorieanalyser av jord

Enhet mg/kg TS

Halter högre än NVs generella riktvärden för känslig markanvändning (KM)	XX
Halter högre än NVs generella riktvärden för mindre känslig markanvändning (MKM)	XX
Halter högre än Bedömningsgrunder för förorenade massor (Farligt avfall)	XX

Provtagningsdatum jord: 2017-05-30

Ämne	Ts	pH	As	Ba	Pb	Cd	Co	Cu	Cr tot	CrIII	CrVI	Hg	Ni	V	Zn			
KM-MKM	-		10	200	50	0,5	15	80	80	-	2	0,25	40	100	250			
MKM-FA	-		25	300	400	15	35	200	150	-	10	2,5	120	200	500			
>FA	-		1000	10000	2500	100	100	2500	10000	-	1000	500	100	10000	2500			
Provtagnings-punkt	Djup (mummy)	Jordart	Noteringar/Enhet	%	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts		
16Ty01	0-0,2 m			91,7	8,4	19,5	134	89,8	1,39	5,23	863	59,8	56,4	3,42	<0.20	8,1	12,6	1430
16Ty02	0-0,2 m			93,8		2,69	152	32,7	0,51	4,32	96,2	23,4	22,2	1,19	<0.20	7,5	11,6	908
16Ty03	0-0,2 m			91		1,61	60,6	14,6	0,1	3,87	25,2	12,7	12,3	0,435	<0.20	6,8	14,2	254
16Ty04	0-0,2 m			95,5		2,69	70,7	11,8	<0.10	4,66	22,4	14,2	13,9	0,274	<0.20	6,1	16,6	148
17Ty05GV	0-0,5 m			76		5,16	79,3	12	0,18	10,2	24,2	36,8	36,4	0,373	<0.20	23	39,8	70,1
16Ty02GV	2,0-2,3			89,4	8,1	<1.00	10,3	2,8	<0.10	1,4	3,2	3,3	3,18	0,113	<0.20	<5.0	4,08	20,5

Ämne	Ts	pH	PAH L	PAH M	PAH H	Bensen	Toluen	Etylbensen	Xylen	Alifater >C5-C8	Alifater >C8-C10	Alifater >C10-C12	Alifater >C12-C16	Alifater >C16-C35	Aromater >C8-C10	Aromater >C10-C16	Aromater >C16-C35		
KM-MKM	-		3	3,5	1	0,012	10	10	10	12	20	100	100	100	10	3	10		
MKM-FA	-		15	20	10	0,04	40	50	50	80	120	500	500	1000	50	15	30		
>FA	-		1000	1000	100	1000	1000	1000	1000	1000	1000	10000	10000	10000	1000	1000	1000		
Provtagnings-punkt	Djup (mummy)	Jordart	Noteringar/Enhet	%	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts		
16Ty01	0-0,2 m			91,7															
16Ty02	0-0,2 m			93,8															
16Ty03	0-0,2 m			91															
16Ty04	0-0,2 m			95,5															
17Ty05GV	0-0,5 m			76	<0.15	<0.25	<0.32	<0.010	<0.050	<0.050	<0.050	<4.0	<4.0	<20	<20	<20	<0.480	<1.24	<1.0
16Ty02GV	2,0-2,3			89,4	1,4	3,8	<0.32	<0.010	<0.050	<0.050	<0.050	<4.0	61,6	189	482	847	21,3	114	<1.0

Uppdrag: MIFO Fas 2 Jaco, Hargshamn
Beställare: Jaco

Sammanställning av resultat för utförda laboratorieanalyser för grundvatten

Uppmätta analysresultat klassas i sammanställningen mot SGU:s bedömningsgrunder (mkt låg-mkt hög halt).	SLVFS 2011:3 ¹⁾	SGU-FS 2013:02 ²⁾		SGU-rapport 2013:01 ³⁾					Provmärkning							
		Riktvärde för grundvatten	Utgångspunkt för att vända trend	Klassindelning enligt bedömningsgrunder					16TY02 GV	16TY04 GV	16TY05 GV	16TY02 GV efter uppslutning	16TY04 GV efter uppslutning	16TY05 GV efter uppslutning		
				1	2	3	4	5								
				Mkt låg halt	Låg halt	Måttligt halt	Hög halt	Mkt hög halt								
Provtagningsdatum											2017-06-08	2017-06-08	2017-06-08	2017-06-08	2017-06-08	2017-06-08
Rapportnummer											T1715820	T1715820	T1715820	T1715820	T1715820	T1715820
Stödparametrar	Enhet															
pH		10,5			>8,5	7,5–8,5	6,5–7,5	5,5–6,5	≤5,5	7,6	7,8	7,4				
Filtrering										Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Dekantering										Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Uppslutning										Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja
Metaller																
Arsenik	µg/l	10	10	5	<1	1–2	2–5	5–10	≥10	6,76	7,15	0,796	7,34	9,75	50,6	
Barium	µg/l									104	131	80,2	88,7	192	862	
Kadmium	µg/l	5	5	1	<0,1	0,1–0,5	0,5–1	1–5	≥5	<0,05	0,14	<0,05	0,0531	0,248	2,71	
Kobolt	µg/l									2,56	3,04	0,462	3	6,98	81,4	
Krom	µg/l	50			<0,5	0,5–5	5–10	10–50	≥50	1,13	3,97	0,916	3,36	17,1	204	
Krom III	mg/l									0,0101	0,0078	0,0313				
Krom VI	mg/l									<0,0050	<0,0050	<0,0050				
Koppar	mg/l	2			<0,02	0,02–0,2	0,2–1	1–2	≥2	0,00425	0,00897	0,00279	0,00386	0,016	0,204	
Kvicksilver	µg/l	1	1	0,05	<0,005	0,005–0,01	0,01–0,05	0,05–1	≥1	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	0,0852	
Molybden	µg/l									5,23	38,9	1,48	8,15	46,1	6,14	
Nickel	µg/l	20			<0,5	0,5–2	2–10	10–20	≥20	5,6	10,9	2,55	7,51	18	154	
Bly	µg/l	10	10	2	<0,5	0,5–1	1–2	2–10	≥10	5,04	7,85	0,534	4,93	14,3	175	
Zink	mg/l				<0,005	0,005–0,01	0,01–0,1	0,1–1	≥1	0,0677	0,051	0,00374	0,0792	0,104	0,782	
Vanadin	µg/l									1,97	4,83	1,69	3,98	17,3	233	

1) Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten, SLVFS 2011:3, Gränsvärde för ojämnt (utgående dricksvatten hos användaren)

2) Sveriges geologiska undersöknings föreskrifter om miljö kvalitetsnormer och statusklassificering för grundvatten, SGU-FS 2013:2. Har ersatt tidigare SGU-FS 2008:2.

3) Bedömningsgrunder för grundvatten, SGU-rapport 2013:01, tabell 1 sid 23. Ersätter Naturvårdsverkets rapporter 4918 samt 4915.

Uppdrag: MIFO Fas 2 Jaco, Hargshamn
Beställare: Jaco

Sammanställning av resultat för utförda laboratorieanalyser för grundvatten

		SLVFS 2011:3 ¹⁾	SPI rekommendation ²⁾					Provmärkning		
			Hälsa	Hälsa	Hälsa	Miljö	Miljö			
			Dricksvatten	Ångor i byggnader	Bevattning	Ytvatten	Våtmarker	16Ty02GV	16Ty04GV	16Ty05GV
Kryss om riktvärdet är styrande*			x	x		x				
Provtagningsdatum							2017-06-08	2017-06-08	2017-06-08	
Rapportnummer							T1715820	T1715820	T1715820	
Petroleumämnen	Enhet									
Alifater >C5-C8	µg/l		100	3000	1500	300	1500	<10	<10	
Alifater >C8-C10	µg/l		100	100	1500	150	1000	<10	<10	
Alifater >C10-C12	µg/l		100	25	1200	300	1000	15	<10	
Alifater >C12-C16	µg/l		100	-	1000	3000	1000	78	<10	
Alifater >C16-C35	µg/l		100	-	1000	3000	1000	226	<10	
Aromater >C8-C10	µg/l		70	800	1000	500	150	0,09	<0.30	
Aromater >C10-C16	µg/l		10	10000	100	120	15	4,83	<0.775	
Aromater >C16-35	µg/l		2	25000	70	5	15	<1.0	<1.0	
PAH-L	µg/l		10	2000	80	120	40	0,09	0,089	
PAH-M	µg/l		2	10	10	5	15	0,25	<0.025	
PAH-H	µg/l		0,05	300	6	0,5	3	<0.040	<0.040	
Bensen	µg/l	1	0,5	50	400	500	1000	<0.20	<0.20	
Toluen	µg/l		40	7000	600	500	1000	<0.20	<0.20	
Etylbensen	µg/l		30	6000	400	500	700	<0.20	<0.20	
Xylen (sum)	µg/l		250	3000	4000	500	1000	<0.20	<0.20	

* Kryssa i de riktvärden från SPI som ska beaktas. Om något riktvärde (av de ikryssade) överskrider, färgas rutan med analysultatet gul.

1) Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten, SLVFS 2011:3, Gränsvärde för otjänligt (utgående dricksvatten hos användaren)

2) SPI rekommendation dec 2010. Denna har ersatt Kemakta 2005-31.

Bilaga 3.3

MIFO FAS 2 , Jaco, Hargshamn
Sammanställning analysresultat sediment

Resultat från genomförda laboratorieanalyser av sediment

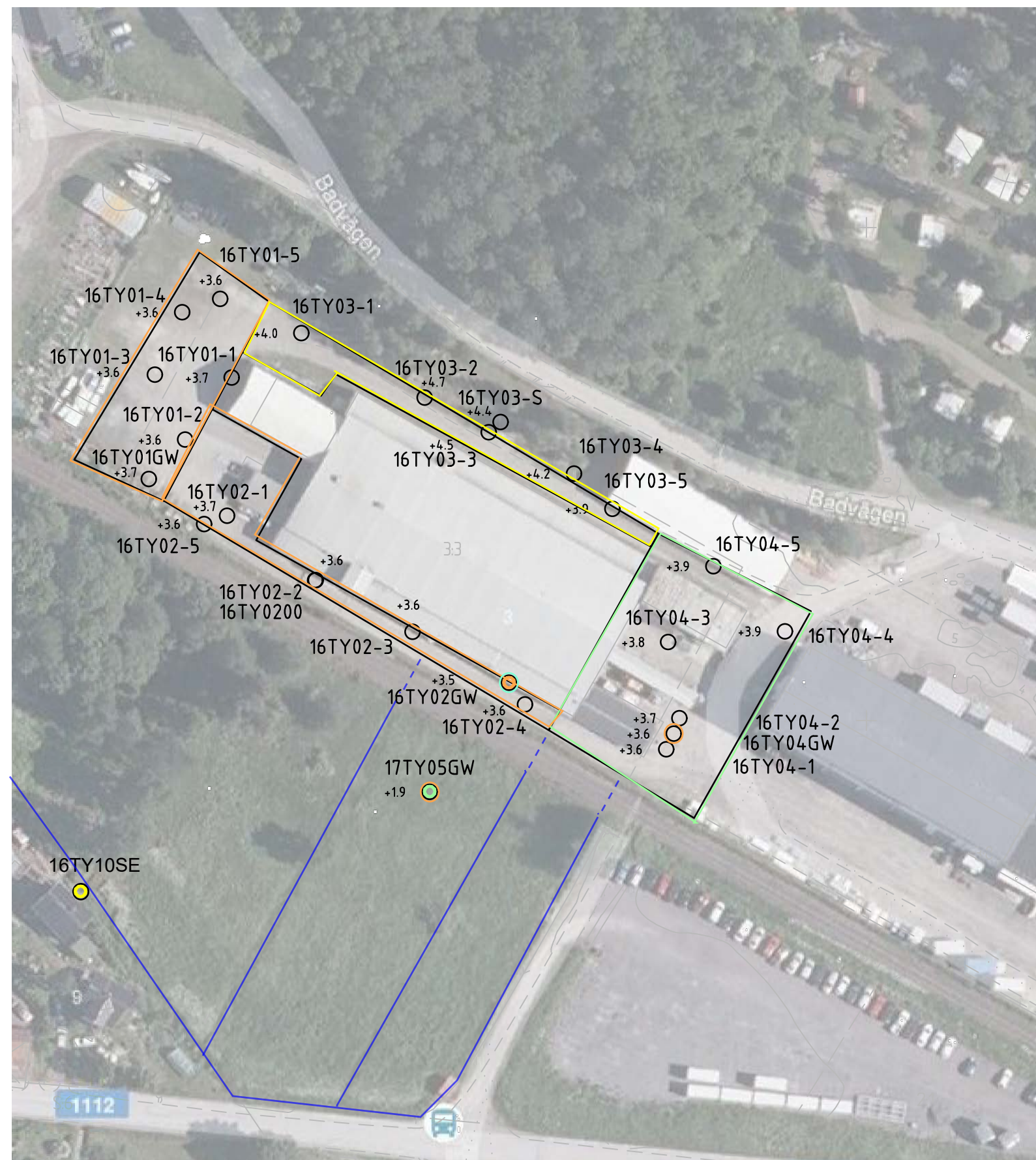
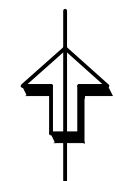
Enhet mg/kg TS

Halter högre än NVs generella riktvärden för känslig markanvändning (KM) ¹	KM
Halter högre än NVs generella riktvärden för mindre känslig markanvändning (MKM) ¹	MKM

Provtagningsdatum sediment: 2017-06-08

Ämne	Ts	As	Ba	Pb	Cd	Co	Cu	CrIII	CrVI	Cr tot	Hg	Ni	V	Zn
KM-MKM	-	10	200	50	0,5	15	80	-	2	80	0,25	40	100	250
MKM-FA	-	25	300	400	15	35	200	-	10	150	2,5	120	200	500
Provtagnings-punkt	%	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts	mg/kg Ts
16TY10SE	19	7,03	157	44,5	0,933	10,9	54,2	31,9	0,934	32,8	<0.2	25,8	56,3	474

¹ Naturvårdsverket (2009)



TECKENFÖRKLARING

- PROVTAGNINGSPUNKT
- SAMLINGSPROVSAREA
KLASSAD < KM
- SAMLINGSPROVSAREA
KLASSAD KM-MKM
- SAMLINGSPROVSAREA
KLASSAD MKM-FA
- JORDPROVTAGNING
KLASSAD < KM
- JORDPROVTAGNING
KLASSAD KM-MKM
- JORDPROVTAGNING
KLASSAD MKM-FA

KOORDINATSYSTEM

PLAN: SWEREF99 1800
HÖJD: RH2000

ANMÄRKNING

BAKGRUNDSKARTA OCH ORTOFOTO
ÄR UNGEFÄRLIGT INPASSAD

— YTVATTEN

- GRUNDVATTENPROV MED
MYCKET HÖGA HALTER
ENDAST METALLER
- GRUNDVATTENPROV MED
MYCKET HÖGA HALTER
METALLER OCH OLJA

BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	DATUM	SIGN
-----	-----	-----------------	-------	------

JACO



NYGATAN 17
803 20 GÄVLE

TEL: 010 452 20 00
URL: www.tyrens.se

UPPDRAG NR
272186

RITAD AV
H. FRELIN

HANLÄGGARE
S. BERGSTRÖM

DATUM
2017-06-14

ANSVARIG
SOFIA BERGSTRÖM

MILJÖGEOTEKNISKA UNDERSÖKNINGAR

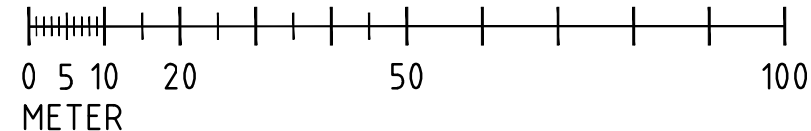
PLANRITNING

SKALA
1:1000 (A3)

NUMMER
MG11-01-01

BET

SKALA 1:1000





Sida 1 (8)

20189HHI0AV

Ankomstdatum **2017-06-02**
Utfärdad **2017-06-15**

Tyréns AB
Sofia Bergström

Sturegatan 4
784 31 Borlänge
Sweden

Projekt **Mifo fas 2, Jaco, Hargshamn**
Bestnr **272186**

Analys av fast prov Jordprover

Er beteckning	16Ty01					
	0-0,2 m					
Provtagare	S Bergström					
Labnummer	O10893536					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
TS_105°C	91.7	5.53	%	1	1	AKR
As	19.5	3.90	mg/kg TS	1	1	AKR
Ba	134	26.8	mg/kg TS	1	1	AKR
Cd	1.39	0.28	mg/kg TS	1	1	AKR
Co	5.23	1.05	mg/kg TS	1	1	AKR
Cu	863	173	mg/kg TS	1	1	AKR
Hg	<0.20		mg/kg TS	1	1	AKR
Ni	8.1	1.6	mg/kg TS	1	1	AKR
Pb	89.8	18.0	mg/kg TS	1	1	AKR
V	12.6	2.52	mg/kg TS	1	1	AKR
Zn	1430	287	mg/kg TS	1	1	AKR
Cr	59.8	12.0	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr6+	3.42	0.684	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr3+	56.4		mg/kg TS	2	1	MB
pH	8.4	0.2		3	1	AKR

Er beteckning	16Ty02					
	0-0,2 m					
Provtagare	S Bergström					
Labnummer	O10893537					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
TS_105°C	93.8	5.66	%	1	1	AKR
As	2.69	0.54	mg/kg TS	1	1	AKR
Ba	152	30.4	mg/kg TS	1	1	AKR
Cd	0.51	0.10	mg/kg TS	1	1	AKR
Co	4.32	0.86	mg/kg TS	1	1	AKR
Cu	96.2	19.2	mg/kg TS	1	1	AKR
Hg	<0.20		mg/kg TS	1	1	AKR
Ni	7.5	1.5	mg/kg TS	1	1	AKR
Pb	32.7	6.5	mg/kg TS	1	1	AKR
V	11.6	2.31	mg/kg TS	1	1	AKR
Zn	908	182	mg/kg TS	1	1	AKR
Cr	23.4	4.69	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr6+	1.19	0.239	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr3+	22.2		mg/kg TS	2	1	MB



Er beteckning	16Ty03					
	0-0,2 m					
Provtagare	S Bergström					
Labnummer	O10893538					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
TS_105°C	91.0	5.49	%	1	1	AKR
As	1.61	0.32	mg/kg TS	1	1	AKR
Ba	60.6	12.1	mg/kg TS	1	1	AKR
Cd	0.10	0.02	mg/kg TS	1	1	AKR
Co	3.87	0.77	mg/kg TS	1	1	AKR
Cu	25.2	5.03	mg/kg TS	1	1	AKR
Hg	<0.20		mg/kg TS	1	1	AKR
Ni	6.8	1.4	mg/kg TS	1	1	AKR
Pb	14.6	2.9	mg/kg TS	1	1	AKR
V	14.2	2.84	mg/kg TS	1	1	AKR
Zn	254	50.8	mg/kg TS	1	1	AKR
Cr	12.7	2.55	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr6+	0.435	0.088	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr3+	12.3		mg/kg TS	2	1	MB

Er beteckning	16Ty04					
	0-0,2 m					
Provtagare	S Bergström					
Labnummer	O10893539					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
TS_105°C	95.5	5.76	%	1	1	AKR
As	2.69	0.54	mg/kg TS	1	1	AKR
Ba	70.7	14.1	mg/kg TS	1	1	AKR
Cd	<0.10		mg/kg TS	1	1	AKR
Co	4.66	0.93	mg/kg TS	1	1	AKR
Cu	22.4	4.48	mg/kg TS	1	1	AKR
Hg	<0.20		mg/kg TS	1	1	AKR
Ni	6.1	1.2	mg/kg TS	1	1	AKR
Pb	11.8	2.4	mg/kg TS	1	1	AKR
V	16.6	3.32	mg/kg TS	1	1	AKR
Zn	148	29.6	mg/kg TS	1	1	AKR
Cr	14.2	2.83	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr6+	0.274	0.056	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr3+	13.9		mg/kg TS	2	1	MB



Er beteckning	17Ty05GV					
	0-0,5 m					
Provtagare	S Bergström					
Labnummer	O10893540					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
TS_105°C	76.0	4.59	%	1	1	AKR
As	5.16	1.03	mg/kg TS	1	1	AKR
Ba	79.3	15.8	mg/kg TS	1	1	AKR
Cd	0.18	0.04	mg/kg TS	1	1	AKR
Co	10.2	2.04	mg/kg TS	1	1	AKR
Cu	24.2	4.84	mg/kg TS	1	1	AKR
Hg	<0.20		mg/kg TS	1	1	AKR
Ni	23.0	4.6	mg/kg TS	1	1	AKR
Pb	12.0	2.4	mg/kg TS	1	1	AKR
V	39.8	7.95	mg/kg TS	1	1	AKR
Zn	70.1	14.0	mg/kg TS	1	1	AKR
Cr	36.8	7.35	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr6+	0.373	0.075	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr3+	36.4		mg/kg TS	2	1	MB
alifater >C5-C8	<4.0		mg/kg TS	4	1	AKR
alifater >C8-C10	<4.0		mg/kg TS	4	1	AKR
alifater >C10-C12	<20		mg/kg TS	4	1	AKR
alifater >C12-C16	<20		mg/kg TS	4	1	AKR
alifater >C5-C16*	<24		mg/kg TS	4	1	AKR
alifater >C16-C35	<20		mg/kg TS	4	1	AKR
aromater >C8-C10	<0.480		mg/kg TS	4	1	AKR
aromater >C10-C16	<1.24		mg/kg TS	4	1	AKR
metylpyrener/metylfluorantener	<1.0		mg/kg TS	4	1	AKR
metylkrysener/metylbens(a)antracener	<1.0		mg/kg TS	4	1	AKR
aromater >C16-C35	<1.0		mg/kg TS	4	1	AKR
bensen	<0.010		mg/kg TS	4	1	AKR
toluen	<0.050		mg/kg TS	4	1	AKR
etylbenzen	<0.050		mg/kg TS	4	1	AKR
m,p-xylen	<0.050		mg/kg TS	4	1	AKR
o-xylen	<0.050		mg/kg TS	4	1	AKR
xylen, summa	<0.050		mg/kg TS	4	1	AKR
TEX, summa*	<0.10		mg/kg TS	4	1	AKR
naftalen	<0.100		mg/kg TS	4	1	AKR
acenaftylen	<0.100		mg/kg TS	4	1	AKR
acenaften	<0.100		mg/kg TS	4	1	AKR
fluoren	<0.100		mg/kg TS	4	1	AKR
fenantren	<0.100		mg/kg TS	4	1	AKR
antracen	<0.100		mg/kg TS	4	1	AKR
fluoranten	<0.100		mg/kg TS	4	1	AKR
pyren	<0.100		mg/kg TS	4	1	AKR
bens(a)antracen	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
krysen	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
bens(b)fluoranten	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
bens(k)fluoranten	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
bens(a)pyren	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
dibens(ah)antracen	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
benso(ghi)perylen	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
indeno(123cd)pyren	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
PAH, summa 16*	<0.72		mg/kg TS	4	1	AKR
PAH, summa cancerogena*	<0.28		mg/kg TS	4	1	AKR
PAH, summa övriga*	<0.44		mg/kg TS	4	1	AKR
PAH, summa L*	<0.15		mg/kg TS	4	1	AKR



Er beteckning	17Ty05GV						
Provtagare	0-0,5 m S Bergström						
Labnummer	O10893540						
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign	
PAH, summa M*	<0.25		mg/kg TS	4	1	AKR	
PAH, summa H*	<0.32		mg/kg TS	4	1	AKR	



Er beteckning	16Ty02GV 2,0-2,3					
Provtagare	S Bergström					
Labnummer	O10893541					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
TS 105°C	89.4	5.39	%	1	1	AKR
As	<1.00		mg/kg TS	1	1	MB
Ba	10.3	2.06	mg/kg TS	1	1	MB
Cd	<0.10		mg/kg TS	1	1	MB
Co	1.40	0.28	mg/kg TS	1	1	MB
Cu	3.20	0.64	mg/kg TS	1	1	MB
Hg	<0.20		mg/kg TS	1	1	MB
Ni	<5.0		mg/kg TS	1	1	MB
Pb	2.8	0.6	mg/kg TS	1	1	MB
V	4.08	0.82	mg/kg TS	1	1	MB
Zn	20.5	4.1	mg/kg TS	1	1	MB
Cr	3.30	0.66	mg/kg TS	2	1	MB
Cr6+	0.113	0.025	mg/kg TS	2	1	MB
Cr3+	3.18		mg/kg TS	2	1	MB
alifater >C5-C8	<4.0		mg/kg TS	4	1	AKR
alifater >C8-C10	61.6	24.6	mg/kg TS	4	1	AKR
alifater >C10-C12	189	38	mg/kg TS	4	1	AKR
alifater >C12-C16	482	96	mg/kg TS	4	1	AKR
alifater >C5-C16*	730		mg/kg TS	4	1	AKR
alifater >C16-C35	847	169	mg/kg TS	4	1	AKR
aromater >C8-C10	21.3		mg/kg TS	4	1	AKR
aromater >C10-C16	114		mg/kg TS	4	1	AKR
metylpyrener/metylfluorantener	<1.0		mg/kg TS	4	1	AKR
metylkrysener/metylbens(a)antracener	<1.0		mg/kg TS	4	1	AKR
aromater >C16-C35	<1.0		mg/kg TS	4	1	AKR
bensen	<0.010		mg/kg TS	4	1	AKR
toluen	<0.050		mg/kg TS	4	1	AKR
etylbenzen	<0.050		mg/kg TS	4	1	AKR
m,p-xylen	<0.050		mg/kg TS	4	1	AKR
o-xylen	<0.050		mg/kg TS	4	1	AKR
xylen, summa	<0.050		mg/kg TS	4	1	AKR
TEX, summa*	<0.10		mg/kg TS	4	1	AKR
naftalen	0.764	0.191	mg/kg TS	4	1	AKR
acenaftylen	0.275	0.069	mg/kg TS	4	1	AKR
acenaften	0.401	0.100	mg/kg TS	4	1	AKR
fluoren	1.21	0.302	mg/kg TS	4	1	AKR
fenantren	2.16	0.540	mg/kg TS	4	1	AKR
antracen	0.318	0.079	mg/kg TS	4	1	AKR
fluoranten	<0.100		mg/kg TS	4	1	AKR
pyren	0.116	0.029	mg/kg TS	4	1	AKR
bens(a)antracen	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
krysen	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
bens(b)fluoranten	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
bens(k)fluoranten	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
bens(a)pyren	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
dibens(ah)antracen	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
benso(ghi)perylen	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
indeno(123cd)pyren	<0.080		mg/kg TS	4	1	AKR
PAH, summa 16*	5.2		mg/kg TS	4	1	AKR
PAH, summa cancerogena*	<0.28		mg/kg TS	4	1	AKR
PAH, summa övriga*	5.2		mg/kg TS	4	1	AKR
PAH, summa L*	1.4		mg/kg TS	4	1	AKR



Er beteckning	16Ty02GV						
Provtagare	2,0-2,3 S Bergström						
Labnummer	O10893541						
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign	
PAH, summa M*	3.8		mg/kg TS	4	1	AKR	
PAH, summa H*	<0.32		mg/kg TS	4	1	AKR	
pH	8.1	0.2		3	1	MB	



* efter parameternamn indikerar icke ackrediterad analys.

Metod
1 Bestämning av metaller, MS-1 inkl. provberedning. Bestämning av metaller enligt metod baserad på US EPA 200.7 och ISO 11885 efter uppslutning med HNO ₃ . Mätning utförs med ICP-AES. Provet torkas och siktas innan analys. Rev 2013-09-19
2 Bestämning av Cr ⁶⁺ enligt metod baserad på CSN EN 15192 och EPA 3060A. Provet lakas. Lösningen filtreras och totalhalten Cr bestäms med ICP-AES. Om totalhalten Cr är mindre än rapporteringsgränsen rapporteras Cr ⁶⁺ likadant. Om totalhalten Cr ger utslag separeras Cr ⁶⁺ genom jonbytkromatografi. I lösningen stannar Cr ⁶⁺ som bestäms med ICP-AES. Cr ³⁺ beräknas utifrån bestämningen av Cr ⁶⁺ och Cr. Rev 2017-08-08
3 Bestämning av pH enligt metod CSN ISO 10390, CSN EN 12176. Rev 2013-08-19
4 Paket OJ-21A Bestämning av alifatfraktioner och aromatfraktioner. Bestämning av metylpyrener/metylfluorantener och metylkryserer/metylbens(a)antracener. Bestämning av bensen, toluen, etylbensen och xylen (BTEX). Bestämning av polycykliska aromatiska kolväten, PAH (16 föreningar enligt EPA) Metod baserad på SPIMFABs kvalitetsmanual. Mätning utförs med GC-MS. PAH cancerogena utgörs av benso(a)antracen, krysen, benso(b)fluoranten, benso(k)fluoranten, benso(a)pyren, dibenso(ah)antracen och indeno(123cd)pyren. Summa PAH L: naftalen, acenaften och acenaftalen. Summa PAH M: fluoren, fenantren, antracen, fluoranten och pyren. Summa PAH H: benso(a)antracen, krysen, benso(b)fluoranten, benso(k)fluoranten, benso(a)pyren, indeno(1,2,3-c,d)pyren, dibenso(a,h)antracen och benso(g,h,i)perylene. Enligt direktiv från Naturvårdsverket oktober 2008. Rev 2016-01-20

	Godkännare
AKR	Anna-Karin Revell
MB	Maria Bigner

Utf ¹
1 För mätningen svarar ALS Laboratory Group, Na Harfê 9/336, 190 00, Prag 9, Tjeckien, som är av det tjeckiska ackrediteringsorganet CAI ackrediterat laboratorium (Reg.nr. 1163). CAI är signatär till ett MLA inom EA, samma MLA som SWEDAC är signatär till. Laboratorierna finns lokaliserade i; Prag, Na Harfê 9/336, 190 00, Praha 9, Ceska Lipa, Bendlova 1687/7, 470 01 Ceska Lipa, Pardubice, V Raji 906, 530 02 Pardubice.

¹ Utförande teknisk enhet (inom ALS Scandinavia) eller anlitat laboratorium (underleverantör).



Utf
Kontakta ALS Stockholm för ytterligare information.

Mätosäkerheten anges som en utvidgad osäkerhet (enligt definitionen i "Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement", JCGM 100:2008 Corrected version 2010) beräknad med täckningsfaktor lika med 2 vilket ger en konfidensnivå på ungefär 95%.

Mätosäkerhet anges endast för detekterade ämnen med halter över rapporteringsgränsen.

Mätosäkerhet från underleverantör anges oftast som en utvidgad osäkerhet beräknad med täckningsfaktor 2. För ytterligare information kontakta laboratoriet.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten gäller endast det identifierade, mottagna och provade materialet.

Beträffande laboratoriets ansvar i samband med uppdrag, se aktuell produktkatalog eller vår webbplats www.alsglobal.se

Den digitalt signerade PDF filen representerar originalrapporten. Alla utskrifter från denna är att betrakta som kopior.

Rapport

Sida 1 (10)



T1715820

Bilaga 6, KS § 23/2021
Sida 66 av 78

2P297CXBGVI



Ankomstdatum 2017-06-12
Utfärdad 2017-06-27

Tyréns AB
Sofia Bergström

Sturegatan 4
784 31 Borlänge
Sweden

Projekt Mifo fas 2, Jaco, Hargshamn
Bestnr 272186

Analys av grundvatten Grundvattenprover

Er beteckning	16TY02GV					
Provtagare	S. Bergström					
Provtagningsdatum	2017-06-08					
Labnummer	O10895243					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
Ca	133	17	mg/l	1	R	WIDF
Fe	1.14	0.14	mg/l	1	R	WIDF
K	4.29	0.53	mg/l	1	R	WIDF
Mg	4.37	0.52	mg/l	1	R	WIDF
Na	6.92	0.84	mg/l	1	R	WIDF
Al	250	97	µg/l	1	R	WIDF
As	6.76	1.17	µg/l	1	H	WIDF
Ba	104	16	µg/l	1	R	WIDF
Cd	<0.05		µg/l	1	H	WIDF
Co	2.56	0.55	µg/l	1	H	WIDF
Cr	1.13	0.31	µg/l	1	H	WIDF
Cu	4.25	1.08	µg/l	1	H	WIDF
Hg	<0.02		µg/l	1	F	WIDF
Mn	203	24	µg/l	1	R	WIDF
Ni	5.60	1.50	µg/l	1	H	WIDF
Pb	5.04	1.00	µg/l	1	H	WIDF
Zn	67.7	8.4	µg/l	1	R	WIDF
Mo	5.23	1.16	µg/l	1	H	WIDF
V	1.97	0.43	µg/l	1	H	WIDF
Cr	0.0101	0.0010	mg/l	2	1	AKR
Cr6+	<0.0050		mg/l	2	1	AKR
Cr3+	0.0101		mg/l	2	1	AKR
pH	7.6	0.15		3	J	NAKA
alifater >C5-C8	<10		µg/l	4	1	AKR
alifater >C8-C10	<10		µg/l	4	1	AKR
alifater >C10-C12	15	4	µg/l	4	1	AKR
alifater >C12-C16	78	23	µg/l	4	1	AKR
alifater >C5-C16*	93		µg/l	4	1	AKR
alifater >C16-C35	226	68	µg/l	4	1	AKR
aromater >C8-C10	0.09	0.03	µg/l	4	1	AKR
aromater >C10-C16	4.83	1.45	µg/l	4	1	AKR
metylpyrener/metylfluorantener	<1.0		µg/l	4	1	AKR
metylkryser/metylbens(a)antracener	<1.0		µg/l	4	1	AKR
aromater >C16-C35	<1.0		µg/l	4	1	AKR
bensen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
toluen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
etylbenzen	<0.20		µg/l	4	1	AKR

Rapport

Sida 2 (10)



T1715820

Bilaga 6, KS § 23/2021
Sida 67 av 78

2P297CXBGVI



Er beteckning	16TY02GV					
Provtagare	S. Bergström					
Provtagningsdatum	2017-06-08					
Labnummer	O10895243					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
m,p-xylen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
o-xylen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
xlener, summa*	<0.20		µg/l	4	1	AKR
naftalen	0.052	0.016	µg/l	4	1	AKR
acenaftylen	0.028	0.008	µg/l	4	1	AKR
acenaften	0.010	0.003	µg/l	4	1	AKR
fluoren	0.038	0.011	µg/l	4	1	AKR
fenantren	0.140	0.042	µg/l	4	1	AKR
antracen	0.023	0.007	µg/l	4	1	AKR
fluoranten	0.011	0.003	µg/l	4	1	AKR
pyren	0.037	0.011	µg/l	4	1	AKR
bens(a)antracen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
krysen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
bens(b)fluoranten	<0.010		µg/l	4	1	AKR
bens(k)fluoranten	<0.010		µg/l	4	1	AKR
bens(a)pyren	<0.010		µg/l	4	1	AKR
dibenso(ah)antracen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
benso(ghi)perylene	<0.010		µg/l	4	1	AKR
indeno(123cd)pyren	<0.010		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa 16*	0.34		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa cancerogena*	<0.035		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa övriga*	0.34		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa L*	0.090		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa M*	0.25		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa H*	<0.040		µg/l	4	1	AKR

Resultaten m.a.p. tidskänsliga parametrar är osäkra p.g.a. tiden från provtagning till analys har överskridits.

Rapport

Sida 3 (10)



T1715820

Bilaga 6, KS § 23/2021
Sida 68 av 78

2P297CXBGVI



Er beteckning	16TY04GV					
Provtagare	S. Bergström					
Provtagningsdatum	2017-06-08					
Labnummer	O10895244					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
dekantering; metaller*	Ja			5	2	WIDF
Ca	108	14	mg/l	1	R	WIDF
Fe	3.93	0.51	mg/l	1	R	WIDF
K	10.9	1.3	mg/l	1	R	WIDF
Mg	21.3	2.5	mg/l	1	R	WIDF
Na	32.2	4.0	mg/l	1	R	WIDF
Al	3620	560	µg/l	1	R	WIDF
As	7.15	1.28	µg/l	1	H	WIDF
Ba	131	20	µg/l	1	R	WIDF
Cd	0.140	0.040	µg/l	1	H	WIDF
Co	3.04	0.66	µg/l	1	H	WIDF
Cr	3.97	0.88	µg/l	1	H	WIDF
Cu	8.97	2.14	µg/l	1	H	WIDF
Hg	<0.02		µg/l	1	F	WIDF
Mn	238	30	µg/l	1	R	WIDF
Ni	10.9	2.4	µg/l	1	H	WIDF
Pb	7.85	1.57	µg/l	1	H	WIDF
Zn	51.0	6.5	µg/l	1	R	WIDF
Mo	38.9	6.7	µg/l	1	R	WIDF
V	4.83	1.01	µg/l	1	H	WIDF
Cr	0.0078	0.0008	mg/l	2	1	AKR
Cr6+	<0.0050		mg/l	2	1	AKR
Cr3+	0.0078		mg/l	2	1	AKR
pH	7.8	0.16		3	J	NAKA
alifater >C5-C8	<10		µg/l	4	1	AKR
alifater >C8-C10	<10		µg/l	4	1	AKR
alifater >C10-C12	<10		µg/l	4	1	AKR
alifater >C12-C16	<10		µg/l	4	1	AKR
alifater >C5-C16*	<20		µg/l	4	1	AKR
alifater >C16-C35	<10		µg/l	4	1	AKR
aromater >C8-C10	<0.30		µg/l	4	1	AKR
aromater >C10-C16	<0.775		µg/l	4	1	AKR
metylpyrener/metylfluorantener	<1.0		µg/l	4	1	AKR
metylkryser/metylbens(a)antracener	<1.0		µg/l	4	1	AKR
aromater >C16-C35	<1.0		µg/l	4	1	AKR
bensen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
toluen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
etylbenzen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
m,p-xylen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
o-xylen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
xylen, summa*	<0.20		µg/l	4	1	AKR
naftalen	0.089	0.027	µg/l	4	1	AKR
acenaftalen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
acenaften	<0.010		µg/l	4	1	AKR
fluoren	<0.010		µg/l	4	1	AKR
fenantren	<0.010		µg/l	4	1	AKR
antracen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
fluoranten	<0.010		µg/l	4	1	AKR
pyren	<0.010		µg/l	4	1	AKR
bens(a)antracen	<0.010		µg/l	4	1	AKR

Rapport

Sida 4 (10)



T1715820

Bilaga 6, KS § 23/2021
Sida 69 av 78

2P297CXBGVI



Er beteckning	16TY04GV					
Provtagare	S. Bergström					
Provtagningsdatum	2017-06-08					
Labnummer	O10895244					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (\pm)	Enhet	Metod	Utf	Sign
krysen	<0.010		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
bens(b)fluoranten	<0.010		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
bens(k)fluoranten	<0.010		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
bens(a)pyren	<0.010		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
dibenso(ah)antracen	<0.010		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
benso(ghi)perylene	<0.010		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
indeno(123cd)pyren	<0.010		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
PAH, summa 16*	0.089		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
PAH, summa cancerogena*	<0.035		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
PAH, summa övriga*	0.089		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
PAH, summa L*	0.089		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
PAH, summa M*	<0.025		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR
PAH, summa H*	<0.040		$\mu\text{g/l}$	4	1	AKR

Rapport

Sida 5 (10)



T1715820

Bilaga 6, KS § 23/2021
Sida 70 av 78

2P297CXBGVI



Er beteckning	16TY05GV					
Provtagare	S. Bergström					
Provtagningsdatum	2017-06-08					
Labnummer	O10895245					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
dekantering; metaller*	Ja			5	2	WIDF
Ca	133	17	mg/l	1	R	WIDF
Fe	0.539	0.066	mg/l	1	R	WIDF
K	4.67	0.58	mg/l	1	R	WIDF
Mg	9.34	1.11	mg/l	1	R	WIDF
Na	12.3	1.5	mg/l	1	R	WIDF
Al	603	95	µg/l	1	R	WIDF
As	0.796	0.186	µg/l	1	H	WIDF
Ba	80.2	12.8	µg/l	1	R	WIDF
Cd	<0.05		µg/l	1	H	WIDF
Co	0.462	0.156	µg/l	1	H	WIDF
Cr	0.916	0.275	µg/l	1	H	WIDF
Cu	2.79	0.60	µg/l	1	H	WIDF
Hg	<0.02		µg/l	1	F	WIDF
Mn	67.5	8.0	µg/l	1	R	WIDF
Ni	2.55	0.90	µg/l	1	H	WIDF
Pb	0.534	0.169	µg/l	1	H	WIDF
Zn	3.74	1.71	µg/l	1	H	WIDF
Mo	1.48	0.51	µg/l	1	H	WIDF
V	1.69	0.41	µg/l	1	H	WIDF
Cr	0.0313	0.0031	mg/l	2	1	AKR
Cr6+	<0.0050		mg/l	2	1	AKR
Cr3+	0.0313		mg/l	2	1	AKR
pH	7.4	0.15		3	J	NAKA
dekantering*	ja			6	1	AKR
alifater >C5-C8	<10		µg/l	4	1	AKR
alifater >C8-C10	<10		µg/l	4	1	AKR
alifater >C10-C12	<10		µg/l	4	1	AKR
alifater >C12-C16	<10		µg/l	4	1	AKR
alifater >C5-C16*	<20		µg/l	4	1	AKR
alifater >C16-C35	<10		µg/l	4	1	AKR
aromater >C8-C10	0.13	0.04	µg/l	4	1	AKR
aromater >C10-C16	<0.775		µg/l	4	1	AKR
metylpyrener/metylfluorantener	<1.0		µg/l	4	1	AKR
metylkrysener/metylbens(a)antracener	<1.0		µg/l	4	1	AKR
aromater >C16-C35	<1.0		µg/l	4	1	AKR
bensen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
toluen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
etylbenzen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
m,p-xylen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
o-xylen	<0.20		µg/l	4	1	AKR
xylen, summa*	<0.20		µg/l	4	1	AKR
naftalen	0.060	0.018	µg/l	4	1	AKR
acenaftylen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
acenaften	<0.010		µg/l	4	1	AKR
fluoren	<0.010		µg/l	4	1	AKR
fenantren	<0.010		µg/l	4	1	AKR
antracen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
fluoranten	<0.010		µg/l	4	1	AKR
pyren	<0.010		µg/l	4	1	AKR

Rapport

Sida 6 (10)



T1715820

Bilaga 6, KS § 23/2021
Sida 71 av 78

2P297CXBGVI



Er beteckning	16TY05GV					
Provtagare	S. Bergström					
Provtagningsdatum	2017-06-08					
Labnummer	O10895245					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
bens(a)antracen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
krysen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
bens(b)fluoranten	<0.010		µg/l	4	1	AKR
bens(k)fluoranten	<0.010		µg/l	4	1	AKR
bens(a)pyren	<0.010		µg/l	4	1	AKR
dibenso(ah)antracen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
benso(ghi)perylen	<0.010		µg/l	4	1	AKR
indeno(123cd)pyren	<0.010		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa 16*	0.060		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa cancerogena*	<0.035		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa övriga*	0.060		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa L*	0.060		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa M*	<0.025		µg/l	4	1	AKR
PAH, summa H*	<0.040		µg/l	4	1	AKR

Er beteckning	16TY02GV efter uppslutning					
Provtagare	S. Bergström					
Provtagningsdatum	2017-06-08					
Labnummer	O10895274					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
Ca	99.7	9.4	mg/l	7	R	WIDF
Fe	1.79	0.22	mg/l	7	R	WIDF
K	3.95	0.34	mg/l	7	R	WIDF
Mg	3.93	0.47	mg/l	7	R	WIDF
Na	5.93	0.49	mg/l	7	R	WIDF
Al	1180	162	µg/l	7	R	WIDF
As	7.34	1.29	µg/l	7	H	WIDF
Ba	88.7	15.9	µg/l	7	R	WIDF
Cd	0.0531	0.0151	µg/l	7	H	WIDF
Co	3.00	0.57	µg/l	7	H	WIDF
Cr	3.36	0.66	µg/l	7	H	WIDF
Cu	3.86	0.87	µg/l	7	H	WIDF
Hg	<0.02		µg/l	7	F	WIDF
Mn	169	29	µg/l	7	R	WIDF
Ni	7.51	1.86	µg/l	7	H	WIDF
Pb	4.93	0.96	µg/l	7	H	WIDF
Zn	79.2	16.6	µg/l	7	H	WIDF
Mo	8.15	1.57	µg/l	7	H	WIDF
V	3.98	0.76	µg/l	7	H	WIDF

Rapport

Sida 7 (10)



T1715820

Bilaga 6, KS § 23/2021
Sida 72 av 78

2P297CXBGVI



Er beteckning	16TY04GV					
	efter uppslutning					
Provtagare	S. Bergström					
Provtagningsdatum	2017-06-08					
Labnummer	O10895275					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (\pm)	Enhet	Metod	Utf	Sign
Ca	133	13	mg/l	7	R	WIDF
Fe	11.5	1.4	mg/l	7	R	WIDF
K	13.3	1.1	mg/l	7	R	WIDF
Mg	25.2	3.0	mg/l	7	R	WIDF
Na	34.0	2.7	mg/l	7	R	WIDF
Al	9390	1290	μ g/l	7	R	WIDF
As	9.75	1.72	μ g/l	7	H	WIDF
Ba	192	34	μ g/l	7	R	WIDF
Cd	0.248	0.047	μ g/l	7	H	WIDF
Co	6.98	1.45	μ g/l	7	H	WIDF
Cr	17.1	3.5	μ g/l	7	H	WIDF
Cu	16.0	3.6	μ g/l	7	R	WIDF
Hg	<0.02		μ g/l	7	F	WIDF
Mn	471	81	μ g/l	7	R	WIDF
Ni	18.0	4.2	μ g/l	7	H	WIDF
Pb	14.3	3.0	μ g/l	7	H	WIDF
Zn	104	22	μ g/l	7	R	WIDF
Mo	46.1	10.8	μ g/l	7	H	WIDF
V	17.3	3.3	μ g/l	7	R	WIDF

Er beteckning	16TY05GV					
	efter uppslutning					
Provtagare	S. Bergström					
Provtagningsdatum	2017-06-08					
Labnummer	O10895276					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (\pm)	Enhet	Metod	Utf	Sign
Ca	2430	242	mg/l	7	R	WIDF
Fe	190	23	mg/l	7	R	WIDF
K	35.1	3.0	mg/l	7	R	WIDF
Mg	88.0	10.5	mg/l	7	R	WIDF
Na	19.6	1.6	mg/l	7	R	WIDF
Al	121000	16600	μ g/l	7	R	WIDF
As	50.6	8.8	μ g/l	7	H	WIDF
Ba	862	165	μ g/l	7	H	WIDF
Cd	2.71	0.44	μ g/l	7	H	WIDF
Co	81.4	14.8	μ g/l	7	H	WIDF
Cr	204	39	μ g/l	7	H	WIDF
Cu	204	41	μ g/l	7	H	WIDF
Hg	0.0852	0.0165	μ g/l	7	F	WIDF
Mn	8530	1710	μ g/l	7	H	WIDF
Ni	154	30	μ g/l	7	H	WIDF
Pb	175	34	μ g/l	7	H	WIDF
Zn	782	130	μ g/l	7	R	WIDF
Mo	6.14	1.21	μ g/l	7	H	WIDF
V	233	18	μ g/l	7	R	WIDF

* efter parameternamn indikerar icke akkrediterad analys.

Metod	
1	<p>Paket V-3A. Bestämning av metaller utan föregående uppslutning. Provet har surgjorts med 1 ml salpetersyra (Suprapur) per 100 ml. Detta gäller dock ej prov som varit surgjort vid ankomst till laboratoriet. Analys med ICP-SFMS har skett enligt SS EN ISO 17294-1, 2 (mod) samt EPA-metod 200.8 (mod). Analys med ICP-AES har skett enligt SS EN ISO 11885 (mod) samt EPA-metod 200.7 (mod). Analys av Hg med AFS har skett enligt SS-EN ISO 17852:2008.</p> <p>Speciell information vid beställning av tilläggsmetaller: Vid analys av W får provet inte surgöras. Vid analys av Ag har provet konserverats med HCl. Vid analys av S har provet först stabiliserats med H2O2.</p> <p>Rev 2015-07-24</p>
2	<p>Cr6+ bestäms efter separation med jonbytare. Cr bestäms enligt US EPA 200.7, ISO 11885 och EN 12506 med ICP-AES. Cr3+ beräknas utifrån bestämningen av Cr6+ och Cr. Provet uppsluts innan analys.</p> <p>Rev 2014-09-16</p>
3	<p>Bestämning av pH enligt SS-EN ISO 10523:2012 pH vid 25±2°C bestäms potentiometriskt med pH-meter och temperaturkompensering. Prov för bestämning av pH bör inkomma till laboratoriet så snart som möjligt efter provtagning då denna parameter är tidskänslig. Bestämning bör ske inom 24 timmar efter provtagning enligt standard SS-EN ISO 5667-3.</p> <p>Mätosäkerhet (k=2): Renvatten: ±0.14 vid pH 6.87 och ±0.22 vid pH 11 Avloppsvatten: ±0.14 vid pH 6.87 och ±0.22 vid pH 11</p> <p>Rev 2015-12-11</p>
4	<p>Paket OV-21A. Bestämning av alifatfraktioner och aromatfraktioner. Bestämning av metylpyrener/metylfluorantener och metylkrysener/metylbens(a)antracener. Bestämning av bensen, toluen, etylbensen och xylen (BTEX). Bestämning av polycykliska aromatiska kolväten, PAH (16 föreningar enligt EPA)</p> <p>Metod baserad på SPIMFABs kvalitetsmanual. Mätning utförs med GCMS.</p> <p>PAH cancerogena utgörs av benso(a)antracen, krysen, benso(b)fluoranten, benso(k)fluoranten, benso(a)pyren, dibenso(ah)antracen och indeno(123cd)pyren.</p> <p>Summa PAH L: naftalen, acenaften och acenaftalen. Summa PAH M: fluoren, fenantren, antracen, fluoranten och pyren. Summa PAH H: benso(a)antracen, krysen, benso(b)fluoranten, benso(k)fluoranten, benso(a)pyren, indeno(1,2,3-c,d)pyren, dibenso(a,h)antracen och benso(g,h,i)perylene. Enligt nya direktiv från Naturvårdsverket oktober 2008.</p> <p>Rev 2013-03-14</p>
5	<p>Provberedning: dekantering. Rev 2014-02-12</p>
6	<p>Provberedning: dekantering. Rev 2013-09-19</p>

Metod	
7	<p>Paket V-3B Bestämning av metaller. Upplösning och analys av vattenprov, 12 ml prov och 1,2 ml HNO₃ (suprapur), har behandlats i autoklav. Analys med ICP-SFMS har skett enligt SS EN ISO 17294-1, 2 (mod) samt EPA-metod 200.8 (mod). Analys med ICP-AES har skett enligt SS EN ISO 11885 (mod) samt EPA-metod 200.7 (mod). Analys av Hg med AFS har skett enligt SS-EN ISO 17852:2008.</p> <p>Speciell information vid beställning av tilläggsmetaller: Vid analys av Ag har upplösning skett med HCl i autoklav. Vid analys av W har upplösning skett med HNO₃ och HF i värmeblock. Vid analys av Br och I sker analys utan föregående surgörning eller uppslutning.</p> <p>Rev 2016-12-15</p>

	Godkännare
AKR	Anna-Karin Revell
NAKA	Natalia Karwanska
WIDF	William Di Francesco

Utf ¹	
F	Mätningen utförd med AFS För mätningen svarar ALS Scandinavia AB, Aurorum 10, 977 75 Luleå, som är av det svenska ackrediteringsorganet SWEDAC ackrediterat laboratorium (Reg.nr. 2030).
H	Mätningen utförd med ICP-SFMS För mätningen svarar ALS Scandinavia AB, Aurorum 10, 977 75 Luleå, som är av det svenska ackrediteringsorganet SWEDAC ackrediterat laboratorium (Reg.nr. 2030).
J	För mätningen svarar ALS Scandinavia AB, Box 700, 182 17 Danderyd som är av det svenska ackrediteringsorganet SWEDAC ackrediterat laboratorium (Reg.nr. 2030).
R	Mätningen utförd med ICP-AES För mätningen svarar ALS Scandinavia AB, Aurorum 10, 977 75 Luleå, som är av det svenska ackrediteringsorganet SWEDAC ackrediterat laboratorium (Reg.nr. 2030).
1	För mätningen svarar ALS Laboratory Group, Na Harfê 9/336, 190 00, Prag 9, Tjeckien, som är av det tjeckiska ackrediteringsorganet CAI ackrediterat laboratorium (Reg.nr. 1163). CAI är signatär till ett MLA inom EA, samma MLA som SWEDAC är signatär till. Laboratorierna finns lokaliserade i; Prag, Na Harfê 9/336, 190 00, Praha 9, Ceska Lipa, Bendlova 1687/7, 470 01 Ceska Lipa, Pardubice, V Raji 906, 530 02 Pardubice. Kontakta ALS Stockholm för ytterligare information.
2	För mätningen svarar ALS Scandinavia AB, Aurorum 10, 977 75 Luleå, som är av SWEDAC ackrediterat laboratorium (Reg.nr. 2030).

¹ Utförande teknisk enhet (inom ALS Scandinavia) eller anlitat laboratorium (underleverantör).

Rapport

Sida 10 (10)



T1715820

2P297CXBGVI

Bilaga 6, KS § 23/2021
Sida 75 av 78



Mätosäkerheten anges som en utvidgad osäkerhet (enligt definitionen i "Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement", JCGM 100:2008 Corrected version 2010) beräknad med täckningsfaktor lika med 2 vilket ger en konfidensnivå på ungefär 95%.

Mätosäkerhet anges endast för detekterade ämnen med halter över rapporteringsgränsen.

Mätosäkerhet från underleverantör anges oftast som en utvidgad osäkerhet beräknad med täckningsfaktor 2. För ytterligare information kontakta laboratoriet.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat.

Resultaten gäller endast det identifierade, mottagna och provade materialet.

Beträffande laboratoriets ansvar i samband med uppdrag, se aktuell produktkatalog eller vår webbplats www.alsglobal.se

Den digitalt signerade PDF filen representerar originalrapporten. Alla utskrifter från denna är att betrakta som kopior.

Ankomstdatum **2017-06-12**
Utfärdad **2017-06-21**Tyréns AB
Sofia BergströmSturegatan 4
784 31 Borlänge
SwedenProjekt **Mifo fas 2, Jaco, Hargshamn**
Bestnr **272186**

Analys av fast prov Sedimentprovet

Er beteckning	16TY10SE					
Provtagare	S Bergström					
Provtagningsdatum	2017-06-08					
Labnummer	O10895782					
Parameter	Resultat	Osäkerhet (±)	Enhet	Metod	Utf	Sign
TS_105°C	19.0	2	%	1	V	WIDF
As	7.03	1.29	mg/kg TS	1	H	WIDF
Ba	157	33	mg/kg TS	1	H	WIDF
Cd	0.933	0.177	mg/kg TS	1	H	WIDF
Co	10.9	2.3	mg/kg TS	1	H	WIDF
Cu	54.2	11.5	mg/kg TS	1	H	WIDF
Hg	<0.2		mg/kg TS	1	H	WIDF
Ni	25.8	5.6	mg/kg TS	1	H	WIDF
Pb	44.5	8.0	mg/kg TS	1	H	WIDF
V	56.3	11.5	mg/kg TS	1	H	WIDF
Zn	474	102	mg/kg TS	1	H	WIDF
TS_105°C	22.6	1.38	%	2	1	AKR
Cr	32.8	6.57	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr6+	0.934	0.187	mg/kg TS	2	1	AKR
Cr3+	31.9		mg/kg TS	2	1	AKR



* efter parameternamn indikerar icke ackrediterad analys.

Metod	
1	Bestämning av metaller enligt MS-1. Analysprovet har torkats vid 50°C och elementhalterna TS-korrigerats. För jord siktas provet efter torkning. För sediment/slam mals alternativt hamras det torkade provet . Vid expressanalys har upplösning skett på vått samt osiktat/omalt prov. Upplösning har skett med salpetersyra för slam/sediment och för jord med salpetersyra/väteperoxid. Analys med ICP-SFMS har skett enligt SS EN ISO 17294-1, 2 (mod) samt EPA-metod 200.8 (mod). Rev 2015-07-24
2	Bestämning av Cr ⁶⁺ enligt metod baserad på CSN EN 15192 och EPA 3060A. Provet lakas. Lösningen filtreras och totalhalten Cr bestäms med ICP-AES. Om totalhalten Cr är mindre än rapporteringsgränsen rapporteras Cr ⁶⁺ likadant. Om totalhalten Cr ger utslag separeras Cr ⁶⁺ genom jonbytkromatografi. I lösningen stannar Cr ⁶⁺ som bestäms med ICP-AES. Cr ³⁺ beräknas utifrån bestämningen av Cr ⁶⁺ och Cr. Rev 2017-09-08

Godkännare	
AKR	Anna-Karin Revell
WIDF	William Di Francesco

Utf ¹	
H	Mätningen utförd med ICP-SFMS För mätningen svarar ALS Scandinavia AB, Aurorum 10, 977 75 Luleå, som är av det svenska ackrediteringsorganet SWEDAC ackrediterat laboratorium (Reg.nr. 2030).
V	Våtkemisk analys För mätningen svarar ALS Scandinavia AB, Aurorum 10, 977 75 Luleå, som är av det svenska ackrediteringsorganet SWEDAC ackrediterat laboratorium (Reg.nr. 2030).
1	För mätningen svarar ALS Laboratory Group, Na Harfê 9/336, 190 00, Prag 9, Tjeckien, som är av det tjeckiska ackrediteringsorganet CAI ackrediterat laboratorium (Reg.nr. 1163). CAI är signatär till ett MLA inom EA, samma MLA som SWEDAC är signatär till. Laboratorierna finns lokaliserade i; Prag, Na Harfê 9/336, 190 00, Praha 9, Ceska Lipa, Bendlova 1687/7, 470 01 Ceska Lipa, Pardubice, V Raji 906, 530 02 Pardubice. Kontakta ALS Stockholm för ytterligare information.

Mätosäkerheten anges som en utvidgad osäkerhet (enligt definitionen i "Evaluation of measurement data - Guide to the expression of uncertainty in measurement", JCGM 100:2008 Corrected version 2010) beräknad med täckningsfaktor lika med 2 vilket ger en konfidensnivå på ungefär 95%.

Mätosäkerhet anges endast för detekterade ämnen med halter över rapporteringsgränsen.

Mätosäkerhet från underleverantör anges oftast som en utvidgad osäkerhet beräknad med täckningsfaktor 2. För ytterligare information kontakta laboratoriet.

¹ Utförande teknisk enhet (inom ALS Scandinavia) eller anlitat laboratorium (underleverantör).

Rapport

Sida 3 (3)

T1716064

Bilaga 6, KS § 23/2021
Sida 78 av 78

2OJO3YZX6J1



Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat.
Resultaten gäller endast det identifierade, mottagna och provade materialet.

Beträffande laboratoriets ansvar i samband med uppdrag, se aktuell produktkatalog eller vår webbplats www.alsglobal.se

Den digitalt signerade PDF filen representerar originalrapporten. Alla utskrifter från denna är att betrakta som kopior.



Kommunförvaltningen

Datum
2021-

Dnr
KS-2020-662

Sid
1 (3)

LÄGENHETSARRENDE

- Upplåtare:** Östhammars kommun, 212000-0290, Box 66, 742 21 Östhammar, nedan kallad upplåtaren.
- Arrendator:** Alunda Innebandyörening, 817301-4971, Centrumvägen 6 B, 747 31 Alunda, nedan kallad arrendatorn.
- Bakgrund:** För att möjliggöra att Alunda IBF kan söka medel från Allmänna arvsfonden frångår Östhammars Kommun med detta avtal sin normala avtalslängd eftersom Allmänna arvsfonden ställer krav på ett 10-årigt avtal.
- Område:** Markområde på del av Marma 1:67. Området är markerade på avtalet tillhörande kartbilaga, bilaga 1
- Ändamål:** Området ska användas till Padelbanor.
För annan användning krävs upplåtarens medgivande.
- Arrendetid:** 2021-03-01 – 2031-02-28
- Förlängning:** Avtalet kan förlängas efter godkännande av båda parter. Överenskommelse om sådan förlängning träffas i sådana fall i ett nytt avtal.
- Avgift:** Arrendeavgiften är 7500 kr för varje arrendeår. Arrendeavgiften skall betalas i förskott före 1 januari varje år.
- Index:** Arrendeavgiften är baserad på konsumentprisindextalet (totalindex) 336,04 för oktober månad 2019 och gäller under det första arrendeåret. För varje följande arrendeår skall avgiften justeras så att den följer indexändringarna fram till oktober månad närmast före det aktuella arrendeårets början.
- Sopor:** Arrendator ska stå för sophämtning för anläggningen.
- Drift, skötsel, reparationer och underhåll:** Arrendator ska svara för och bekosta objektets samtliga drift, skötsel reparation och underhållskostnader.
- Skick:** Området upplåts i det skick det befinner sig på tillträdesdagen.
Arrendatorn är skyldig att alltid hålla området i städat och vårdat skick.
Arrendatorn ska genast underrätta upplåtaren om förhållanden som är av betydelse för upplåtaren i dess egenskap av fastighetsägare.

- Reklamplatser:** Arrendatorn har rätt att under avtalstiden upplåta reklamplats inom objektets område. Arrendatorn ansvarar för att nödvändiga tillstånd finns. Reklam med tobak eller alkoholhaltiga drycker får inte förekomma inte heller diskriminerande reklam. Reklamintäkter tillfaller arrendatorn.
- Försäkringar:** Arrendatorn ska säkerställa att nödvändiga försäkringar för verksamhet för arrendeställe finns under hela arrendetiden.
- Utveckling/
utbyggnad:** Arrendatorn får inte utan upplåtarens tillstånd bygga ut eller på annat sätt förändra upplåtelseområdet.
- Ledningar:** Arrendatorn medger upplåtaren, eller annan som har dennes tillstånd, att få dra ledningsarbeten, om detta kan ske utan avsevärd olägenhet för arrendatorn. Arrendatorn är skyldig att utan ersättning tåla det intrång som föranleds av att ledningarna anläggs och nyttjas, men har rätt till ersättning för direkta skador i övrigt.
- Upplåtelse/
överlåtelse:** Arrendatorn får inte upplåta eller överlåta arrendet eller sätta annan i sitt ställe utan upplåtarens skriftliga medgivande.
- Exploatering:** Om upplåtaren beslutar att sälja, exploatera eller på annat sätt ändra användning av berörd fastighet eller delar därav upphör arrendet automatiskt för de delar som berörs. Flytt av padelbanorna bekostas av arrendator. Upplåtaren ska informera arrendator senast 1 år före upphävande av arrendet.
- I händelse av ett sådant förtida upphävande från upplåtarens sida är det upplåtarens avsikt att erbjuda arrendatorn ett alternativt markområde, så att arrendatorn kan fullfölja sin intention med detta avtal.
- Upplåtelse tidens
utgång:** Vid avtalets upphörande ska syn företas för att säkerställa att området lämnas i godtagbart skick.
- Inskrivning:** Detta avtal får inte inskrivas.
- Villkor om
finansiering** Detta avtal gäller under förutsättning av att arrendatorn har säkerställt finansiering genom medel från Allmänna arvsfonden eller på annat – av upplåtaren – godkänt sätt.

Detta avtal gäller under förutsättning att Östhammars Kommunstyrelse beslutar att godkänna avtalet och att beslutet vinner laga kraft.

Detta avtal har upprättats i två likalydande exemplar av vilka parterna tagit var sitt.



Datum
2020-11-16

Dnr
KS-2020-662

Sid
3 (3)

Bilagor: 1. Karta område

Östhammar 2021-

ÖSTHAMMARS KOMMUN

.....
Jacob Spangenberg
Kommunstyrelsens ordförande

.....
Ulf Andersson
Chef Sektor Samhälle

Östhammar 2021-

ALUNDA INNEBANDYFÖRENING

.....
Patrik Fundberg



Skala 1:1500
Datum 08-10-2020
Utskriven av Heli Meuller



Sektor Samhälle
Anna Bergsten

Datum
2021-01-25

Dnr
KS-2020-1704

Sid
1 (4)

Kommunstyrelsen

Yttrande gällande Sveriges nationella plan för hantering av radioaktivt avfall

Östhammars kommun har mottagit en remiss från Strålsäkerhetsmyndigheten gällande rapporten "Nationell plan för ansvarsfull och säker hantering av använt kärnbränsle och radioaktivt avfall i Sverige".

Enligt EU:s kärnavfallsdirektiv (2011/70/Euratom) ska alla länder i EU ha en nationell plan för hantering av radioaktivt avfall. I Sverige är det Strålsäkerhetsmyndigheten som ansvarar för att det finns en aktuell nationell plan.

Den nationella planen ska beskriva vilka typer av radioaktivt avfall som uppstår, hur avfallet ska hanteras, transporteras och slutförvaras, och vem som ansvarar för att detta görs på ett strålsäkert sätt. I den nationella planen ska det även finnas en förteckning över aktuella avfallsmängder och en uppskattning av framtida avfallsmängder. Redovisningen av avfallsmängderna ska uppdateras årligen men planen i sin helhet uppdateras vid behov.

Sveriges första nationella plan i enlighet med kärnavfallsdirektivet överlämnades till EU-kommissionen 2015. Strålsäkerhetsmyndigheten har nu tagit fram en uppdaterad plan. I arbetet med att ta fram eller ändra planen ska företrädare för myndigheter, kommuner, allmänheten och näringslivet ges möjlighet att lämna synpunkter och den nationella planen skickades i december 2020 på remiss.

Östhammars kommun har en viktig roll i Sveriges nationella plan för hantering av radioaktivt avfall. Östhammars kommun är sedan 1980-talet värdkommun för den befintliga slutförvarsanläggningen för kortlivat låg- och medelaktivt radioaktivt avfall (SFR) i Forsmark. Svensk kärnbränslehantering AB (SKB) har sökt tillstånd för såväl utbyggnad av SFR som för att bygga ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark. Forsmark har även, av SKB, nämnts som en möjlig plats för lokaliseringsutredning för ett framtida slutförvar för långlivat låg- och medelaktivt radioaktivt avfall (SFL).

Östhammars kommuns synpunkter

Östhammars kommun lämnade 2015 synpunkter på den tidigare nationella planen (dnr KS-2015-249). En viktig fråga som kommunen lyfte då var vikten av att ordentligt stadfästa statens långsiktiga ansvar för slutförvar för radioaktivt avfall. Kommunen anser detta vara omhändertaget i och med den förändring i kärntekniklagen som trädde i kraft den 1 november 2020, en förändring som nämns i den nationella planen.

Långsiktigt hållbara lösningar för slutförvar av icke-kärnkraftsanknutet radioaktivt avfall

Flera av de synpunkter som Östhammars kommun lyfte i sitt yttrande 2015 var kopplade till bristen på lösning för omhändertagande av radioaktivt avfall från icke-kärnteknisk verksamheter och sk. NORM-avfall (Naturally Occuring Radioactive Material). Östhammars kommun är positiv till att utmaningarna med att ta hand om detta avfall nu uppmärksammas tydligt men vill framföra följande synpunkter.

Det nuvarande systemet som bygger på slutförvaring i kärnkraftsindustrin regi medför att det finns osäkerheter gällande långsiktiga lösningar för radioaktivt avfall från andra aktörer. Östhammars kommun har återkommande lyft denna problematik, bl.a. i kommunens yttrande till Mark- och miljödomstolen om utbyggnaden av SFR (senast i mars 2019, dnr KS-2015-4). Bristen på långsiktig lösning för det avfall som idag slutförvaras i SFR skapar osäkerheter bl.a. angående förslutningen av förvaret. Utan långsiktig lösning för det icke-kärntekniska avfallet skapas osäkerheter gällande hur länge befintliga och kommande slutförvar förväntas vara öppna, ansvarsförhållanden och olika aktörers roller i den fortsatta processen. Denna typ av osäkerheter riskerar att leda till fördröjningar i prövningsprocesserna för kärnkraftsindustrins slutförvar.

Östhammars kommun ser även en problematik i att en icke-kärnteknisk verksamhet som kommer att generera en stor mängd långlivat avfall, som ESS (European Spallation Source), ges tillstånd trots att det saknas en lösning för slutligt omhändertagande av avfallet.

Gällande de utmaningar som beskrivs i planen skriver Strålsäkerhetsmyndigheten att det är myndighetens bedömning att det behöver göras en översyn av den långsiktiga rollfördelningen mellan privata aktörers ansvarstagande och statens ansvar och att behovet av ytterligare statliga åtaganden behöver övervägas. Östhammars kommuns uppfattning är att detta bara är en början och att arbetet med att hitta en långsiktigt hållbar lösning för allt radioaktivt avfall som uppkommer i samhället behöver prioriteras och hanteras skyndsamt.

Östhammars kommun vidhåller även sitt ställningstagande från tidigare yttrande över den nationella planen och anser fortsatt att staten har ett ansvar att se till att det finns möjligheter till slutförvaring även efter att SKB upphört med sin verksamhet.

Även om direktivet 2011/70/Euratom inte tillämpas på NORM-avfall så är det angeläget för kommunerna, som har ett långtgående renhållningsansvar när det gäller hushållens avfall, att det skapas en lösning för hantering av t.ex. radonfilter från enskilda brunnar. Det är positivt att det pågår ett arbete med att ta fram riktlinjer och tydliggöra kravbilderna för just denna typ av NORM-avfall men Östhammars kommun vill betona vikten av hitta lösningar för alla typer av NORM-avfall.

Dialog och inflytande

En annan viktig fråga som Östhammars kommun återkommande lyft i flera olika sammanhang är vikten av dialog och inflytande i prövningsprocessens samtliga steg. Sverige har på många sätt involverat och engagerat många olika parter, som kommuner och miljöorganisationer, i prövningsprocesserna men det finns

otydigheter och brister bl.a. när det gäller dessa parterers möjligheter att delta i den stegvisa prövningen enligt kärntekniklagen.

I den sk. kärntekniklagsutredningen (SOU 2019:16) som presenterades i april 2019 föreslås bl.a. bestämmelser för att förtydliga hur samråd med allmänhet och övriga intressenter ska utformas. Avseende insyn och inflytande skulle de föreslagna bestämmelserna innebära att kärntekniklagen moderniseras i enlighet med internationella rekommendationer och direktiv (s. 202).

Kärntekniklagsutredningen nämns i planen men enbart kopplat till de nu genomförda ändringarna gällande förtydligande av statens ansvar och sanktionsavgifter. Östhammars kommun anser att det i planen bör framgå att utredningen även identifierat andra områden som behöver ses över, t.ex. gällande samråd i den stegvisa prövningen.

Långsiktig kompetensförsörjning

En grundförutsättning för att Sverige ska kunna ha en ansvarsfull och säker hantering av radioaktivt avfall är att de kompetenser som behövs för att säkerställa det finns i landet under en lång tid framöver. Strålsäkerhetsmyndigheten fick 2016 ett regeringsuppdrag om långsiktig kompetensförsörjning, vilket nämns kort i planen. I sin slutredovisning konstaterade myndigheten att det nationella kompetensförsörjningssystemet inom strålsäkerhetsområdet behöver stärkas om dagens och framtidens behov av kompetens ska kunna mötas. Myndigheten fann i sin utredning brister på flera nivåer i kompetensförsörjningssystemet. Regeringen har sedan dess gett Strålsäkerhetsmyndigheten ytterligare uppdrag på området.

Östhammars kommun anser att de utmaningar som finns kopplade till den långsiktiga kompetensförsörjningen tydligare behöver lyftas i den nationella planen.

Kärnämneskontroll

Östhammars kommun anser att det i den nationella planen bör framgå hur Sverige avser att hantera kärnämneskontrollen efter förslutning av slutförvar. Om det idag inte finns en plan bör det istället framgå att frågan ska utredas samt hur denna utredning är tänkt att genomföras.

Kärnavfallsrådet

Östhammars kommun vill betona Kärnavfallsrådets betydelse under processen med att hitta en slutförvarslösning för använt kärnbränsle. Kärnavfallsrådets perspektiv kan vara värdefullt även när det gäller att hitta lösningar för icke-kärntekniskt avfall.

Angående kommunernas möjlighet att använda avgiftsmedel

I beskrivningen av beslut om användning av medel från Kärnavfallsfonden (s. 117) står det att ”Riksgälden prövar också ansökningar från vissa kommuner för informationsinsatser [...]”. Östhammars kommun vill förtydliga att kommunerna, enligt finansieringslagen, även har möjlighet att få ersättning för kostnader för prövning av frågor om slutförvaring. Texten bör således kompletteras.

Angående tiden för kommunfullmäktiges tillstyrkan

Kommunfullmäktige i Östhammars kommun fattade den 13 oktober 2020 beslut om att tillstyrka etableringen av ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark. Detta beskrivs i den löpande texten men i figur 14 (s. 127) är kommunens ställningstagande felaktigt tidsatt till 2019. I samma figur är det även felaktigheter gällande 2020.

Värdkommunernas roll

Sveriges system för omhändertagande av avfall från kärnteknisk verksamhet bygger på en tät dialog mellan aktörerna, ekonomiska möjligheter för aktörerna att medverka i processen och tydliga roller. Det är något som i huvudsak fungerat mycket väl. Det är angeläget att detta samspel fortsätter även i framtiden och det är viktigt att kommunernas roll i processen lyfts i den nationella planen, särskilt sett ur perspektivet slutförvaring av icke-kärntekniskt avfall där Östhammars kommun ovan identifierat ett antal orosmoment.

Prioritetsordning (1,2,3 osv. 1= Viktigaste bristen/behovet för kommunen)	Kommun	Stråk	Sträcka	Vägnr	Typ av brist/behov	Namn på bristen/behovet	Beskrivning av brist/behov i transportsystemet	Vem/vilka har påkallat bristen/ behovet	Förslag på åtgärd	Bedömd effekt	Kostnadsuppskattning	Finansiering (Länsplan/nationell plan)	Kommunens kommentar
---	--------	-------	---------	-------	--------------------	-------------------------	--	---	-------------------	---------------	----------------------	--	---------------------

Östhammarsstråket. Stråket är en livsnerv för Östhammars kommun som sammanbinder flertalet av de tätorter som kommunen har mot den stora arbetsmarknadsregionen som Uppsala-Storstockholm innebär. Det finns ingen spårbinden trafik mot Uppsala i Östhammars kommun så Östhammarsstråkets standard är än viktigare ur det perspektivet. Regeringsprövning pågår just nu för en eventuell etablering av en nationell angelägenhet i Östhammars kommun, ett slutförvar för använt kärnbränsle. Drifftiden är satt till 70 år och kommer att vara som mest intensivt de första 20 åren och kommer generera stora gods- och persontransporter såväl på 288:an som 76:an. Ytterligare förvarskapacitet för andra typer av radioaktivt avfall är under prövning och stärker bilden av att det kommer bli mycket utökade transporter på dessa sträckor.

1	Östhammars kommun	Östhammarsstråket	ca 17 km	288	Trafiksäkerhet	Gimo/Börstil-Östhammar	I enlighet med arbete gällande trafikplan och avsiktsförklaring. Resonemang gällande slutförvar enligt ovan. Betydelse för gods- och persontrafik.	Östhammars kommun, region Uppsala samt Trafikverket	Genomförande i enlighet med Vägplan, pendlarparkeringar och GC-anslutningar	Minskad restid för samtliga trafikslag, bättre kollektivtrafikflöde, ökad trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter	255 milj-500 milj (enligt olika förslag från TrV)	Länsplan	Underfinansierad.
	Östhammars 1 kommun	Östhammarsstråket		288	Kollektivtrafik	Bytespunkt Gimo	I enlighet med ÄVS.Resonemang gällande slutförvar enligt ovan. Betydelse för gods- och persontrafik.	Östhammars kommun, regionen	I enlighet med ÄVS	Bättre möjligheter till hela resan-perspektivet med en effektivare bytespunkt		Länsplan	Stalig medfinansiering beviljad. DP-arbete påbörjat.
	Östhammars 1 kommun	Östhammarsstråket	dryga 2 km totalt	1100	Kollektivtrafik	ÄVS Öregrund	Enligt ÄVS, med tillägg	Östhammars kommun, region Uppsala och Trafikverket	Tillägg till ÄVS map kollektivtrafik	Tillgänglighet och likvärdig hela-resan-resa		Länsplan	Målet är kollektivtrafik till färjan sommartid.
	Östhammars 2 kommun	Östhammarsstråket	ca 1,5 km	288	Trafiksäkerhet	Genomfart Gimo	Reglering av hastighet, GC-åtgärder och översyn av utfarter. Pendlarparkering vid Solångsgatan.Resonemang gällande slutförvar enligt ovan. Betydelse för gods- och persontrafik.	Östhammars kommun, regionen, TrV	Förstudie avseende Hastighetsöversyn, Trafiksäkerhetshöjande åtgärder, G/C-åtgärder	Ökad trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter		Länsplan	Ligger utanför projektet LV288 Gimo-Börstil, men hör ihop.
	Östhammars 2 kommun	Östhammarsstråket	ca 1,5 km	76.1	Gång- och cykel	Gammelhusvägen	G/C-vägen otrugg för oskyddade trafikanter	Östhammars kommun, regionen	Ny trafiksäkrare G/C-väg	Ger en sammanhållen G/C -anslutning från 288:an in till busstationen i Östhammar.		Länsplan	Fanns i förslag till genomförandeplanen
	Östhammars 5 kommun	Östhammarsstråket		288	Gång- och cykel	Felände länkar	Det finns ett antal avbrott i cykelbarheten längs med Lv 288 från Skoby till Gimo som behöver justeras för att få cykelbarhet hela vägen	Östhammars kommun, regionen	Identifiering av de felände länkarna, översyn av angelägna åtgärder samt dialog med ett större antal berörda för att nå målen.	Ger ett sammanhållet lokalt och regionalt G/C -nät som främjar folkhälsa samt tillgänglighet till kollektivtrafik		Länsplan	Åtgärderna tarvar många individuella kontakter för att säkerställa såväl GC men även arbetsvägar för lantbruket.
Alunda													
	Östhammars 1 kommun	Östhammarsstråket	Olika delar av samhället	690	Gång- och cykel	Marmavägen & Alunda G/C	Ej sammanhängande G/C-nät i tätorten till kollektivtrafikanslutningar och målpunkter. Marmavägen, Hoppstävågen, Prästgårdsvägen och Torpvägen ingår i detta.	Östhammars kommun	Förstudie inför beslut om åtgärder till LTP. Vattentillförsel till samhället kopplas på 2021 och stark expansion väntas av bostadsbyggande.	Ökad trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter och bättre tillgänglighet till kollektivtrafik.		Länsplan	Angeläget att förstudien efterföljs av omedelbara åtgärder.
	Östhammars 6 kommun	Östhammarsstråket		288	Övrigt	Alunda Östra	Behov av ny påfart 288:an för att kunna utveckla Alunda söderut samt ny GC-bro.		Förstudie	Ökad trafiksäkerhet och utveckling av hela-resan-perspektivet för en expansiv tätort.		Länsplan	
Östhammar													
	Östhammars 4 kommun	Utanför stråk	ca 1,3 km	1195	Gång- och cykel	Kvistagran/Karö bro	Nya bostadsområden med mycket barn utan G/C	Östhammars kommun	Förstudie, GC enligt Tierpsmodellen	Betydande trafiksäkerhetshöjning för oskyddade trafikanter			
76:an mm													
	Östhammars 6 kommun	Roslagsstråket		76	Övrigt	Östhammar Norra	Behov av ny påfart 76:an för att kunna utveckla Östhammar norrut.	Östhammars kommun	Förstudie	Ökad trafiksäkerhet och utveckling av hela-resan-perspektivet för en expansiv tätort.		Länsplan	
	Östhammars 3 kommun	Roslagsstråket	ca 3 km	76	Gång- och cykel	Norrskedika/Östhammar G/C	Cykelbarhet mellan Öregrundsvägen via Norrskedika till Östhammar.Resonemang gällande slutförvar enligt ovan. Betydelse för gods- och persontrafik.	Östhammars kommun och regionen	Cykelbarhetsåtgärder på befintligt småvägnät samt kort sträcka nyanläggning			Länsplan	
	Östhammars 5 kommun	Utanför stråk		1112	Kollektivtrafik	Hargshamn	Tillgänglighet vid kollektivtrafikanslutning, Hållplatsupprustning	Östhammars kommun	Tillgänglighetsanpassning av busshållplats	Ökad trafiksäkerhet och tillgänglighet		Länsplan	
Bruksstråket													

	Östhammars kommun	Bruksstråket	Ca 700 m	731	Gång- och cykel	Långgatan, Österbybruk	Oskyddade trafikanter	Östhammars kommun 2015	Förstudie	Ökad trafiksäkerhet och tillgänglighet		Länsplan	
Utanför stråk													
	Östhammars kommun	Utanför stråk		1183	Kollektivtrafik	Åspskär	Tillgänglighet vid kollektivtrafikanslutning. Nod till skärgården. Projekt startat. Finansieringen beroende av ytterligare ett projekt i annan kommun. Frigörande av detta projekt då det har övriga aktörer med på banan.	Östhammars kommun, region Uppsala och Upplandsstiftelsen i KOMPIIS-projektet				Länsplan	
	Östhammars kommun	Utanför stråk	ca 27 km	290	Trafiksäkerhet	290.an	Kurvig väg i behov av sidoområdesåtgärder	Östhammars kommun	Om etablering av ett slutförvar i Forsmark kommer tillstånd bör detta lyftas upp i prioritering	Ökad trafiksäkerhet		Länsplan	Osäkerhet om detta normalt rymms i underhåll för TrV eller ingår i länsplanen.
	Östhammars kommun	Utanför stråk	ca 1,2 km	730	Gång- och cykel	Dannemora/Österbybruk	Oskyddade trafikanter	Östhammars kommun	Förstudie gällande alternativ	Ökad trafiksäkerhet och tillgänglighet		Länsplan	
	Östhammars kommun	Utanför stråk	ca 16 km	1195-1120-1121	Gång- och cykel	Innervägen Östhammar-Öregrund	Oskyddade trafikanter på väg med höga hastigheter, långsamtgående fordon och omkörningar på smal väg.	Östhammars kommun	Förstudie gällande alternativ	Trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter. Tillväxt och attraktivitet		Länsplan	Ingår även som turistcykelstråk-kustlinjen
	Östhammars kommun	Utanför stråk		1183, 1120, 1123, 1126 mfl	Trafiksäkerhet	Småstatliga vägnätet, trafiksäkerhet	Oskyddade trafikanter som delar vägutrymme på väg med höga hastigheter, omkörningar på smal väg.	Östhammars kommun	Hastighetsöverstyr, uppsäkring av vägkanter, reflexmarkeringar, vägbeläggningsåtgärder	Ökad trafiksäkerhet för samtliga trafikslag, inklusive oskyddade trafikanter		Länsplan	Ingår även som turistcykelstråk-kustlinjen
Udda åtgärder													
	Östhammars kommun	Utanför stråk		sjöfart	Sjöfart	Skärgårdstrafik	Tillgänglighet. Samarbetsprojekt för samhällsbetalda transporter och resor, sjukresor, färdtjänst, skolskjuts och övriga transporter (taxi, renhållning, post mm)	Östhammars kommun och boende i skärgården	Pilotprojekt för samhällsbetalda resor	Möjlighet för året-runt-boende i skärgården för alla		Länsplan	
	Östhammars kommun	Roslagsstråket	Norrälje/Gäve genom Östhammars kommun	76	Övrigt	Elektrifieringsåtgärder	Avsaknad av laddinfra för tung trafik längs sträckan	Östhammars kommun/Lst/TrV	Förstudie på laddställen för tung trafik	Minskad klimatpåverkan från tung godstrafik på sträckan		Länsplan	Transportsektorn står inför omfattande elektrifiering. Väg 76 har mycket godstransporter och det förväntas öka med utbyggnad av slutförvar för radioaktivt avfall.
	Östhammars kommun	Bruksstråket	Harghamn/Örby hus		järnväg	Kollektivtrafik	Hargshamnbanan	Persontrafik saknas. Godstrafik återupptagen. Sträckan ej elektrifierad	Östhammars kommun	Främjande av godstransporter på järnväg (Hallstavik pappersbruk, Hargshamn hamn, Dannemora gruva) även ett kollektivtrafikalternativ på sikt. Tillväxtfrämjande och attraktivitetshöjande		Länsplan	Om spårvägen tillåter persontrafik så innebär det också översyn av övergångar vid järnväg .



Frågor till kommunerna för rapportering av genomförda åtgärder i Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2020

Har enkäten förankrats i kommunstyrelsen?

- Ja
 Nej

För vilken kommun svarar du på den här enkäten? *

Östhammars kommun



Välj vilket/vilka vattendistrikt kommunen tillhör: *

- Bottenvikens vattendistrikt
 Bottenhavets vattendistrikt
 Norra Östersjöns vattendistrikt
 Södra Östersjöns vattendistrikt
 Västerhavets vattendistrikt
 Vet inte

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

Del 1. Miljötillsyn (åtgärd 1, 2, 3, 4, 5c)

1. Har miljö kvalitetsnormerna för vatten använts som prioritering i kommunens behovsutredning?

- I behovsutredningen är miljö kvalitetsnormen för vatten en prioriteringsgrund för tillsynen
- I behovsutredningen är inte miljö kvalitetsnormen för vatten en prioriteringsgrund för tillsynen
- Kommunen har inte gjort någon behovsutredning

1.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

En behovsutredning håller på att utarbetas.

1.2 Om inte, var god kommentera (t.ex. resursbrist, kunskapsbrist, annat):

Behovsutredningen är inte färdigställd pga resursbrist år 2020.

2. Har miljö kvalitetsnormer för vatten använts som prioritering i planering av den egeninitierade tillsynen i kommunens tillsynsplan?

- I tillsynsplanen är miljö kvalitetsnormen för vatten en prioriteringsgrund för tillsynen
- I tillsynsplanen är inte miljö kvalitetsnormen för vatten en prioriteringsgrund för tillsynen
- Kommunen har inte gjort någon behovsutredning

2.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Utsläpp till avlopp inom industrier, dagvattenhantering och avloppsreningsverk är prioriterade inom tillsynen.

Vi ser systematiskt på utsläppsfrågor i all tillsyn och har ett väl utvecklat program för att inventera och bedriva tillsyn på enskilda avlopp.

All tillsyn prioriteras utifrån miljörisker och miljö tillstånd, bland annat ekologisk status och miljö kvalitetsnormer.

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

3. Hur många tillsynsobjekt av nedanstående verksamheter har kommunen tillsyn över samt årligt tillsynsbehov och genomförd tillsyn under 2020?

Hämta uppgifterna om tillsynsbehov från kommunens behovsutredning enligt §6 miljötillsynsförordningen (2011-13).

3.1 Tillståndspliktig (B) djurhållning

Antal objekt:	<input type="text" value="0"/>
Årligt tillsynsbehov, antal dagar:	<input type="text"/>
Genomförd tillsyn, antal dagar:	<input type="text"/>

3.2 Anmälningspliktig djurhållning (C), uppskattat antal

Antal objekt:	<input type="text" value="5"/>
Årligt tillsynsbehov, antal dagar:	<input type="text" value="3"/>
Genomförd tillsyn, antal dagar:	<input type="text" value="3"/>

3.3 Djurhållning och/eller växtodling (U), uppskattat antal

Antal objekt:	<input type="text" value="110"/>
Årligt tillsynsbehov, antal dagar:	<input type="text" value="20"/>
Genomförd tillsyn, antal dagar:	<input type="text" value="20"/>

3.4 Hästgård* uppskattat antal

* Hästgårdar med mer än 10 hästar utanför känsligt område och mer än 2 hästar i känsligt område enligt kraven på tät lagring av gödsel.

Antal objekt:	<input type="text" value="55"/>
Årligt tillsynsbehov, antal dagar:	<input type="text" value="5"/>
Genomförd tillsyn, antal dagar:	<input type="text" value="5"/>

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

3.5 Avloppsreningsanläggning >2000 pe

Antal objekt:

Årligt tillsynsbehov, antal dagar:

Genomförd tillsyn, antal dagar:

3.6 Avloppsreningsanläggning >200 pe

Antal objekt:

Årligt tillsynsbehov, antal dagar:

Genomförd tillsyn, antal dagar:

3.7 Avloppsreningsanläggning 26-200 pe, uppskattat antal

Antal objekt:

Årligt tillsynsbehov, antal dagar:

Genomförd tillsyn, antal dagar:

3.8 Avloppsledningsnät*

**Med avloppsledningsnät avses sådana som är allmänna enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster och hörande till avloppsreningsanläggning. Verksamhetsutövare kan ha ett/flera avloppsledningsnät som leder till en/flera avloppsreningsanläggningar (se även [Bilaga 1 i Naturvårdsverkets vägledning 2016:8](#)).*

Antal objekt:

Årligt tillsynsbehov, antal dagar:

Genomförd tillsyn, antal dagar:

3.9 Små avlopp <25 pe, uppskattat antal

Antal objekt:

Årligt tillsynsbehov, antal dagar:

Genomförd tillsyn, antal dagar:

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

3.10 Vattenskyddsområde allmänna*

**Under förutsättning att kommunen har tagit över tillsynen från länsstyrelsen.*

Antal objekt:

Årligt tillsynsbehov, antal dagar:

Genomförd tillsyn, antal dagar:

3.11 Verksamhet (åtgärd 5) Vattenskyddsområde enskilda*

**Under förutsättning att kommunen har tagit över tillsynen från länsstyrelsen.*

Antal objekt:

Årligt tillsynsbehov, antal dagar:

Genomförd tillsyn, antal dagar:

4. Tas hänsyn till miljökvalitetsnormer för vatten vid tillsyn av:

4.1. Jordbruksverksamheter enligt åtgärd 2?

- Ja
 Nej

4.1.1 Om ja, utveckla hur. Har tillsynen exempelvis medfört att åtgärder för att minska näringsläckage vidtagits?

Tillsyn på jordbruk har alltid fokus på hur hantering av gödsel och andra möjliga källor till näringsläckage kan riskminimeras.

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

4.2 Avloppsledningsnät och avloppsreningsverk enligt åtgärd 3?

- Ja
 Nej

4.2.1 Om ja, utveckla hur. Har tillsynen exempelvis medfört att åtgärder för att begränsa utsläppen av näringsämnen, prioriterade och särskilt förorenade ämnen vidtagits?

Uppströmsarbete med alla verksamheter som kan tänkas släppa ut föroreningar i dag- och avloppsvatten.

4.3 Enskilda avlopp enligt åtgärd 3?

- Ja
 Nej

4.3.1 Om ja, utveckla hur. Exempelvis, har tillsynen medfört att åtgärder för att begränsa utsläppen av kväve och fosfor vidtagits?

Vi har ett stort fokus på inventering av enskilda avlopp och höga krav på de stora avloppsreningsverken. Vi använder hög skyddsnivå för de vattenrecipienter som har dålig ekologisk status och ställer därmed höga krav på avloppsrening.

5. Tillämpar kommunen krav på hög skyddsnivå, eller högre, där det behövs för att uppnå miljökvalitetsnormerna för vatten?

- Ja
 Nej

5.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Ökade krav ställs ibland. Vanligast är efterföljande rening efter minireningsverk.

Vi ser också över möjligheterna att ställa krav på nollutsläpp från WC i detaljplaner och förhandsbesked vid särskilt känsliga vatten med dålig vattenstatus. Vår utmaning i den frågan är att hitta bra lösningar för omhändertagande av slam från slamavskiljare och klosettwater från slutna tankar.

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

6. Hur många större enskilda vattentäkter (som försörjer >50 personer eller producerar >10 m³/dygn) finns det totalt inom kommunen?

Ange antal eller ange "Vet ej":

7. Hur många av de större enskilda vattentäkterna har någon form av skydd? (Vattenskyddsområde enligt 7 kap miljöbalken, lokala skyddsföreskrifter, annat.)

Ange antal (enbart siffror):

8. Pågår/planeras arbete för att skydda enskilda vattentäkter (som försörjer >50 personer eller har ett uttag på mer än 10 m³/dygn) till exempel genom vattenskyddsområden med tillhörande föreskrifter eller genom lokala hälsoskyddsföreskrifter?

- Ja
 Nej

8.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

8.2 Om inte, var god kommentera (t.ex. resursbrist, kunskapsbrist, annat):

Kommunen har i VA-planen som tas fram påbörjat en identifiering av dessa vattentäkter men har i nuläget inte resurser för att prioritera tillsyn av området.

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

Miljötillsyn

Nyttillkomna frågor för rapportering av åtgärdsprogram för nya prioriterade ämnen i ytvatten och PFAS i grundvatten 2018–2021.

9. Med avseende på PFOS i ytvatten och PFAS (summa 11) i grundvatten, har kommunen:

9.1 Påbörjat arbetet med att identifiera verksamheter och områden som bidrar till att miljökvalitetsnormen inte följs:

- Ja
 Nej

9.1.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Vi har identifierat de verksamheter som potentiellt skulle kunna ha problem med de dessa ämnen.

9.2 Genomfört åtgärder för att begränsa fortsatt spridning av PFAS och PFOS från dessa verksamheter och områden?

- Ja
 Nej

9.2.2 Om nej, var god kommentera varför inte:

Vi har få riskobjekt i kommunen och ett första stadie för tillsynsarbetet med dessa är att förelägga om undersökningar, vilket inte har inletts ännu.

9.3 Tagit fram en långsiktig plan för att stoppa eller begränsa kommande utsläpp och spridning?

- Ja
 Nej

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

9.3.2 Om nej, var god kommentera varför inte:

Vi är i ett inledande arbete och har inte haft möjlighet att prioritera detta ännu.

9.4 Utövat tillsyn på den kommunala räddningstjänstorganisationen och ställt krav på hantering av brandskum som innehåller något av ämnena i PFAS (summa 11) så att miljökvalitetsnormerna för vatten kan följas?

- Ja
 Nej

9.4.1 Beskriv kortfattat vad som har gjorts:

Vi har inte haft resurser till detta och inte sett det som prioriterat del eftersom användandet ändå minskat kraftigt, dels kopplat till det stundande totalförbudet

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

10. Har kommunen verkat för att minska utsläppen av dioxiner och dioxinlika föreningar från småskalig förbränning, genom till exempel:

10.1 Informationsinsatser, till exempel om hur fastbränsleeldning kan påverka människors hälsa och miljön och vad som kan göras för att minska utsläppen av dioxiner och andra luftföroreningar?

- Ja
 Nej

10.2 Rådgivning som främjar lägre utsläpp av dioxiner och andra luftföroreningar?

- Ja
 Nej

10.3 Begränsningar för eldning av trädgårdsavfall inom detaljplanelagt och tätbebyggt område?

- Ja
 Nej

10.4 Erbjuder kostnadsfri borttransport av trädgårdsavfall inom detaljplanelagt och tätbebyggt område?

- Ja
 Nej

10.5 Verkar för en omställning till värmeförsörjning som ger mindre utsläpp, till exempel centraliserade fjärrvärmesystem eller små kraftvärmeverk?

- Ja
 Nej

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

Del 2. Dricksvattenskydd och vattenuttag (åtgärd 5a, 5b, 5e)

Åtgärd 5a

11. Hur många aktiva vattentäkter har kommunen huvudmannaskap för? Om kommunen saknar huvudmannaskap för vattentäkter ange 0.

Ange antal:

11.1 Av de vattentäkter som kommunen är huvudman för, hur många av dem har vattenskyddsområde?

Ange antal:

12. Hur många reservvattentäkter har kommunen huvudmannaskap för? Om kommunen saknar huvudmannaskap för vattentäkter ange 0.

Ange antal:

12.1 Av de reservvattentäkter som kommunen är huvudman för, hur många av dem har vattenskyddsområde?

Ange antal:

13. Finns utpekade framtida vattentäkter för kommunen, tex i regional vattenförsörjningsplan, vattenplan eller motsvarande?

- Ja
 Nej

13.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

En kommunal vattenförsörjningsplan färdigställdes i samarbete mellan Östhammar vatten AB (inkl. Gästrike vatten AB) och Östhammars kommun under 2018.

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

13.2 Om ja på fråga 13, arbetar kommunen med att skydda dem?

Nej, inte i dagsläget.

13.3 Om nej, var god kommentera varför inte:

Grundvattenutredning pågår för att få fram bättre underlag.

14. För de vattentäkter som saknar skydd, pågår eller planeras arbete med att ta fram vattenskyddsområde?

- Ja
 Nej

14.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

- Arbete pågår med att förnya vattenskyddsområdet för Ed och Börstil.
- Arbete pågår för att ta fram en prioriteringsordning för arbete med vattenskyddsområde för samtliga vattentäkter, både inrätta nya och förnya äldre.

Åtgärd 5b

15. Hur många av kommunens befintliga vattenskyddsområden är beslutade före miljöbalkens ikraftträdande (1 januari 1999)?

Ange antal:

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

16. Med syfte att säkerställa att vattentäkter har ett erforderligt skydd, har kommunen gjort en översyn av vattenskyddsområdets föreskrifter och/eller avgränsningar för vattenskyddsområden som är beslutade före miljöbalkens ikraftträdande (1 januari 1999)?

- Ja
 Nej

16.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Arbete pågår för att ta fram en prioriteringsordning för arbete med vattenskyddsområde för samtliga vattentäkter, både inrätta nya och förnya äldre.

17. Hur många av de befintliga vattenskyddsområdena behöver revideras för att uppnå ett tillfredsställande skydd?

Ange antal:

17.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Se svar på 16.1

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

Åtgärd 5e

18. Hur många av kommunens aktiva vattentäkter har tillstånd för vattenuttag?

Ange antal:

18.1 Pågår eller planeras arbete med att säkerställa tillstånd till vattenuttag för kommunens vattentäkter?

- Ja
 Nej

18.2 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Grundvattenutredningar utförs för att säkerställa möjliga vattenuttag. Arbeta pågår för att ta fram en prioriteringsordning för arbete med tillstånd för vattenuttag för samtliga vattentäkter. Resultatet från den kommunala vattenförsörjningsplanen kommer att ligga till grund för prioriteringen.

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

Del 3. Fysisk planering (åtgärd 5d, 6)

19. Har kommunen inarbetat den regionala vattenförsörjningsplanen i översiktsplanen enligt åtgärd 5d?

- Ja
 Nej
 Regional vattenförsörjningsplan saknas

19.1 Hur används den regionala vattenförsörjningsplanen i kommunens översikts- och detaljplanering?

	Ja	Nej
Som ett tematiskt tillägg till gällande översiktsplan	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Som en fristående del som ger underlag till översiktsplanen	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Som en ingående del av kommunens VA-plan	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Som en fristående del som ger underlag till kommunens VA-plan	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Genom en vattenöversikt	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Genom en vattenplan	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Annat (ange vad)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Används till viss del i revideringen som pågår, men begränsa		

20. Har kommunen genomfört en miljöbedömning av översiktsplanen där ni tagit med miljökvalitetsnormer för vatten?

- Ja
 Nej

20.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

För gällande översiktsplan ÖP 2016 har en MKB gjorts inkluderande miljöbedömning kopplat till miljökvalitetsnormerna.

I arbetet den pågående uppdateringen av översiktsplanen (beslut 2022) finns en påbörjad MKB av en planhandläggare. Kommunens bedömning är att det behövs konsultstöd för att ta arbetet vidare. Miljökvalitetsnormerna för vatten kommer ingå.

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

21. Har kommunen tagit hänsyn till åtgärdsbehov som finns i VISS för de vattenförekomster som berörs av översiktsplanen?

- Ja
 Nej

21.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Åtgärdsbehoven inarbetas delvis i planarbetet i de fall åtgärderna kopplas till bebyggelse och exploatering, t.ex. dagvattendammar etc.

21.2 Om inte, var god kommentera:

Kommunen bedömer att det är svårare att införliva de åtgärdsbehov som rör markanvändning inom brukad marken i översiktsplanen, t.ex. strukturkalkning, skyddszoner etc. Kommunen önskar regional vägledning kring lämpliga sätt att hantera åtgärdsbehov i översiktsplanearbetet.

22. Har kommunen tagit hänsyn till miljökvalitetsnormerna för vatten för vattenförekomster och avrinningsområden som berörs av översiktsplanen?

- Ja
 Nej

22.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Översiktsplanen är under revidering och i det arbetet kommer bedömning av miljökvalitetsnormerna och samhällsplaneringens påverkan på särskilt känsliga recipienter förstärkas jämfört med gällande ÖP 2016, där de också fanns med som underlag, men i mindre omfattning.

I kommande ÖP kommer det förtydligas i vilka geografiska områden kommunen behöver ställa särskilda krav på vatten och avlopp i detaljplanering, förhandsbesked och bygglov. En VA-plan kommer färdigställas under början av 2021, vilken också ger ett bra underlag till ÖP. VA-planen har tagit hänsyn till MKN vatten.

Utställning av ÖP planeras till sommar/höst 2021 och beslut beräknas tas under början av 2022.

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

23. Har kommunen gjort andra insatser kopplade till arbetet med gällande översiktsplan för att följa miljökvalitetsnormerna för vatten?

- Ja
 Nej

23.2 Om inte, var god kommentera:

Östhammars kommun har under 2020 haft en hög inströmning av förhandsbesked och ett antal detaljplaner - varav flera innehållit komplicerade bedömningsfrågor kopplat till vatten och avloppslösningar. Fokus för planenheten har legat på att hantera dessa - för att så småningom hitta rutiner som kan skalas upp till riktlinjer och skrivningar i översiktsplanen.

24. Har kommunen gjort andra insatser kopplade till detaljplanearbetet för att följa miljökvalitetsnormerna för vatten?

- Ja
 Nej

24.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Kommunen har under 2020 haft ett fokus på kompetensutveckling inom dagvatten. Detta bland annat genom ett gemensamt LONA-projekt under 2019-2020 där Knivsta kommun varit projektägare. Fokus i projektet legat på utformning av dammar, juridik samt löpande skötsel. Många av kommunens handläggare har deltagit i utbildningstillfällena.

Plan- och miljöskyddshandläggare har även besökt ett par färdigställda dagvattendammar inom fastlagda detaljplaner, för att få en uppfattning om verkställigheten från detaljplan till färdig dagvattendamm. Besöken har givit inspel till vad som eventuellt behöver förändras i planprocessen och vad som behöver förändras i projekterings- och byggnadsprocessen för att dagvattenlösningar i slutändan ska få den funktion vi avser i planarbetet.

Kommunen ställer krav på VA-utredningar och dagvattenutredningar i arbetet med detaljplaner. I samarbete med miljöskyddshandläggare ställs krav på VA-lösningar anpassade för området och recipienten.

Vi har under året deltagit i ett projekt med fokus vattenbesparande åtgärder (projektägare Uppsala kommun) i syfte att kartlägga användbara tekniker för vattenbesparande åtgärder, bland annat återvinning av dagvatten till toaletter. I slutrapporten beskrivs om/vad kommunen kan ställa krav på i detaljplanearbetet resp. vad som behöver hanteras i andra delar av exploateringsprocessen.

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

Del 4. Dagvatten och Vatten- och avloppsvattenplaner (åtgärd 7, 8)

25. Har kommunen en vatten- och avloppsvattenplan i enlighet med åtgärd 7?

- Ja
 Under framtagande
 Nej

25.1 Om ja (alternativt att planen är under framtagande), har kommunen tagit hänsyn till miljökvalitetsnormer för berörda vattenförekomster vid framtagandet av vatten- och avloppsvattenplanen?

- Ja
 Nej

25.2 Om ja, förklara kortfattat hur:

Hänsyn har tagits till miljökvalitetsnormerna både när det gäller yt- och grundvatten. Såväl kvalitativ som kvantitativ status har beaktats när grundvattenförekomsternas kapacitet bedömts. Recipientens ekologiska status har varit i fokus bland annat i de så kallade områdeskort som tagits fram för utveckling av omvandlingsområden och andra utvecklingsområden.

25.3 Om ja, vilken omfattning har planen?

- Vattenförsörjning för hela kommunen
 Endast kommunal VA-försörjning enligt lagen om allmänna vattentjänster (2006:412)
 Annat:

Vattenmyndighetens webbenkät – Kommunernas rapportering gällande 2020

26. Har kommunen en plan, strategi, policy eller liknande för hantering av dagvatten i syfte att begränsa utsläpp till vattenmiljöer? Planen kan ingå i en VA-plan eller vara fristående.

- Ja
- Under framtagande
- Nej

26.4 Om nej, var god kommentera varför inte:

Kommunen har inte haft möjlighet att avdela resurser för frågan under 2020 då vi fokuserat på att arbeta fram en VA-plan (enbart delvis kopplingar till dagvatten) samt en uppdaterad översiktsplan.

Däremot har dagvattenfrågan aktualiserats i flera pågående detaljplaner under året. Östhammars kommun bedömer att en dagvattenplan/policy är ett prioriterat styrdokument att ta fram för kommunen.



Utredningen utvecklad organisation för lokal statlig service Fi 2019:B, Finansdepartementet

Fi2020/05128

Östhammars kommuns remissyttrande gällande förslag till ett nytt servicekontor i kommunen.

Östhammars kommun är positiva till en ökad lokal statlig närvaro genom att öppna nya servicekontor på gles- och landsbygd och orter som särskilt drabbats av nedläggningar av annan statlig verksamhet. Kommunen ser ett behov av nära kontakt till servicefunktionen hos medborgarna. Ett lokalkontor kommer att ge medborgarna förbättrade servicemöjligheter.

- Östhammars kommun är mycket positiva till lokal statlig närvaro i form av ett servicekontor inom kommunen.
- Den allmänna uppfattningen är att behovet finns av nära personlig kontakt med de statliga funktionerna som ett servicekontor skulle resultera i.
- En lokal etablering skulle ge förbättrade servicemöjligheter och underlätta för medborgarna.

Reservation pkt 6, Avskrivning av motion om avskaffande av förtur och förstahandskontrakt för nyanlända

Med hänvisning till Kommunallagens 5 kap 35 § vill majoriteten avskriva SDs motion från 2020109 om att avskaffa ordningen med att nyanlända ges förtur i Östhammarshems bostadskö samt förstahandskontrakt. Motiveringen för avskrivningen synes vara motionen inte har kunnat beredas inom det av kommunallagen lagstadgade året. Någon förklaring till varför motionen inte ha kunnat beredas ges inte. Däremot kommer en lång och utförlig beskrivning av tidigare motioner på samma tema samt de interpellationer som Ylva Lundin har väckt för att få kommunledningen att erkänna att avtalet med Östhammarshem faktiskt existerar och att det inte har funnits något formellt beslut om att detsamma ska ingås.

Den aktuella paragrafen lyder:

35 § En motion eller ett medborgarförslag ska om möjligt beredas på sådant sätt att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen eller medborgarförslaget väcktes.

Om beredningen inte kan avslutas inom denna tid, ska detta och vad som har kommit fram vid beredningen anmälas till fullmäktige inom samma tid. Fullmäktige får då avskriva motionen eller medborgarförslaget från vidare handläggning.

Alltså; om motionen **kan** beredas inom ett år så **ska** en bredning göras. Då kommunledningen inte anger någon orsak till att beredning inte har skett anser jag att man bryter mot den aktuella paragrafen i kommunallagen.

Att bereda vår motion bör inte ha varit någon svårighet för kommunledningen; alla fakta har funnits framme hela tiden. Att avskriva en motion för att man själv inte gjort den beredning som lagen påbjuder och som lätt hade kunnat göras är direkt ohederligt av kommunledningen.

Att kommunledningen ägnar så mycket utrymme åt de olika motioner, interpellationer samt laglighetsprövning vi initierat i frågan är obegripligt. Även om våra tidigare motioner på temat hade varit identiska, vilket de absolut inte är, så hade det inte varit en giltig grund för att den nu aktuella motionen inte ska beredas och behandlas av fullmäktige.

Vårt syfte med motionen har varit att lyfta denna principiella fråga med stora konsekvenser för många av kommunens innevånare till offentlig debatt och beslut i fullmäktige. Med en avskrivning av motionen berövas allmänheten möjligheten att ta del av de olika partiernas ståndpunkt avseende de rådande bostadsprivilegierna för nyanlända.