

Forsmark

Lokala säkerhetsnämnden

Tobias Lundqvist Saleh

Drift och säkerhet

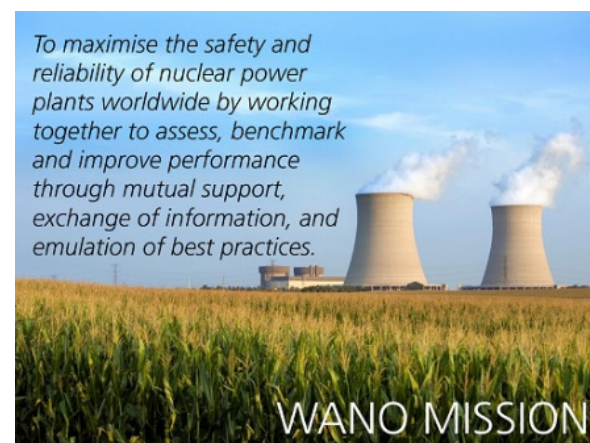
- Revision F3 avslutad – 38 dygn
 - Uppstart försenades efter en del problem vid uppstart (inställningar neutronflödesmätningar, täthetsprov reaktorinneslutning, turbinläckage etc)
 - Bränsleskadan lokaliserad och ersatt
 - Mycket god överensstämmelse med prognos för dos till arbetstagare
 - Kontaminationshändelse: grundlig utredning samt INES-bedömning (INES=0)
- F1 "coast down", revisionsstart 1 juli
- Bränsleskador på F1 och F2 "stabila" men under kontinuerlig övervakning
- Gasturbin har varit avställd för revision – påverkan pga varmt väder
- Nya föreskrifter från SSM och ny strålskyddslag började gälla från 1 juni

Kontaminationshändelse under F3 revisionsavställning

- 5 maj öppnades fel ventil (dränagesystem) vilket ledde till att relativt stora mängder vatten läckte ut
- Orsakade vattenspridning i ett antal rum i reaktorbyggnaden
- Montagepersonal klarade sig utan att bli allvarligt kontaminerade och kunde lämna kontrollerat område efter dusch och klädbyte (orsakade ingen registrerbar dos)
- Påverkade utrymmen (relativt omfattade kontaminering) blev grovrengjorda och sanerade under några dagars tid
- I rådande situation fungerade anläggningen som förväntat. Vattnet avleddes och ingen risk fanns för att radioaktiva ämnen skulle spridas till omgivningen
- Preliminär INES-klassning INES 0

WANO Follow up

- Granskar Forsmark var 4e år (3 veckor, ~30 experter)
- Uppföljning däremellan (1 vecka, ~15 experter)
- 14-18 maj 2018 uppföljning FKA



Resultatet av WANO Follow Up

| AFI | Performance Gap | Status |
|--------|--|--------|
| OR.5-1 | Independent Oversight does not have a comprehensive overview of day-to-day plant activities. | C |
| PL.2-1 | The station does not analyse all significant events effectively. | C |
| IS.1-1 | The safety of lifting activities is challenged by improper behaviours and practices. | D |
| OP.1-1 | The station is not proactive enough to anticipate potential risks. | C |
| OP.2-1 | Anomalous plant conditions are not always identified by the periodic test process due to shortfalls in: the quality of test procedures, testing rigour, and the analysis of results. | B |
| WM.1-1 | Maintenance activities are not always prioritized and scheduled in order to reduce the backlog of maintenance tasks on safety-related systems. | B |
| ER.2-1 | The system health report process, as it is currently organised, does not allow the station to have an effective system condition monitoring. | C |
| CY.1-1 | Chemicals are not always stored with regard to compatibility between products, and labelling is sometimes missing. | A |
| CY.2-1 | Control of chemistry parameters can be challenged by inaccurate measurements and lack of deviation identification. | A |
| RS.1-1 | Workers behaviours related to contamination control do not follow radiation protection standards. | B |
| FP.1-1 | Lack of fire suppression systems on important equipment such as main transformers and fuel tanks, improper flammable material storages, failures in Hot Work Permit process and out of date fire extinguishers have been identified. | B |
| EP.1-1 | The station cannot guarantee the staffing of all emergency positions with qualified personnel at any time. | C |
| EP.2-1 | The effectiveness of emergency response is challenged by emergency equipment not always immediately available and lack of procedures. | A |

- Åtgärdsplan för AFI:er som bedömts C eller D ska tas fram och kommuniceras med WANO senast 15/8
- Nästa WANO Peer Review i Forsmark december 2019

Årets revisionsavställningar

