



Motion om införande av policy om neutral klädkod för anställda med externa kontakter

Med den stora invandringen som Sverige har haft över en längre tid från kulturer som är vitt skilda från den svenska har följt att främmande religiösa uttryck blivit allt mer framträdande i det offentliga rummet. Detta kommer också till uttryck hos anställda i skattefinansierade verksamheter.

Ett exempel är den allt vanligare förekommande religiöst motiverade huvudduken hos kvinnliga anställda. Enligt den aktuella religionen representerar den beslöjade kvinnan ett renhetsideal och den obeslöjade kvinnan är okysk. Den beslöjade offentliganställda kvinnan signalerar därmed till den obeslöjade kvinnliga servicemottagaren att den senare är en oanständig kvinna. När vi som skattebetalare möter en representant för det offentliga ska vi inte behöva bli utsatta för den typen av religiösa ställningstaganden.

Sverige har sedan 1952 haft en lag för religionsfrihet som för oss Sverigedemokrater är en viktig lag. Man är fri att utöva sin religion dock inte var, när och hur som helst. En annan viktig del i religionsfriheten är att man som individ har rätt att vara fri från religion i samhället.

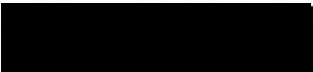
EU domstolen beslutade 2017 att arbetsgivaren har rätt att kräva att de anställda ska bära neutral klädsel på arbetsplatsen, förutsatt att detta är en allmän ordningsregel. Detta innebär att arbetsgivaren har rätt att förbjuda kläder som har politiska, filosofiska eller religiösa symboler under tiden som arbetstagaren är i tjänst.

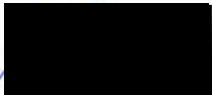
Det är viktigt att Östhammars kommun har en genomtänkt och enhetlig linje för kommunens anställda och verksamheter. Alla som jobbar inom kommunens verksamheter och har någon typ av kundkontakt bör ha en neutral klädsel.

Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna:

- Att kommunen inför en policy för neutral klädsel för samtliga anställda med externa kontakter, inkluderande ett generellt förbud mot religiöst och politiskt motiverad klädsel

Östhammar den 2020-03-30


Ylva Lundin
Ledamot (SD)


Martin Wahlsten
Gruppledare (SD)

SVAR PÅ MOTION FRÅN YLVA LUNDIN OCH MARTIN WAHLSTEN (SD) GÄLLANDE NEUTRAL KLÄDKOD FÖR KOMMUNANSTÄLLDA

Motionären hänvisar till ett förhandsbesked i EU-domstolen, där domstolen kom fram till att det inte var direkt diskriminering att införa ett förbud mot att bära muslimsk huvudduk, då det är en följd av en intern ordningsregel som förbjöd bärandet av synliga politiska, filosofiska eller religiösa symboler på arbetsplatsen.

Domstolen kom emellertid också fram till att en sådan intern ordningsregel för ett privat företag kan utgöra indirekt diskriminering om det visas att den skyldighet som regeln föreskriver och som framstår som neutral, i praktiken medför att personer tillhörande en viss religion eller personer med vissa övertygelser särskilt missgynnas.

Att införa ett liknande förbud i offentlig sektor torde utgöra diskriminering om det inte motiveras av ett verkligt avgörande yrkeskrav, som till exempel att säkerheten på en arbetsplats kräver viss klädsel.

Frågan är då om det finns ett avgörande yrkeskrav. Kommunens anställda inom exempelvis äldreomsorg måste följa hygienföreskrifterna. Här är därför särskilda regler tillämpliga

Motionärerna menar emellertid att en klädkod ska gälla för samtliga anställda. Man menar att det är viktigt att Östhammars kommun framstår som politiskt och religiöst neutralt i mötet med kommunens invånare. Risk finns annars för politiska, religiösa eller kulturella konflikter.

Motionärerna hänvisar till en risk för konflikt, men har inte påvisat att några sådana fall skulle ha uppkommit. Risken är ytterst liten och inte relevant att ta hänsyn till.

Kommunen måste ta hänsyn till att den som offentlig aktör är skyldig att respektera de grundläggande fri- och rättigheterna som finns angivna i regeringsformen och Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna. Enligt dessa är det ett centralt värde i en demokrati att människor får ge uttryck för sina religiösa eller politiska åsikter. När man således kan konstatera att det inte är möjligt att hävda att kommunens samtliga anställda behöver en viss typ av klädsel för att utöva sina yrken, och inte heller kan påvisa några konkreta fall där det har uppstått problem med att enskilda anställda har haft kläder som påvisar en viss politisk eller religiös åsikt, är det istället viktigare att upprätthålla de demokratiska fri- och rättigheterna.

Således kan konstateras att gällande regelverk inte behöver förändras och vi föreslår därför kommunfullmäktige att avslå motionen.

Jacob Spangenberg (C)

Kommunalråd

Margareta Widén-Berggren (S)

Kommunalråd