



Dnr 2007BN701

Detaljplan för

DEL AV GAMMELBYN 1:70 MFL, MARIEBERG NORRA i Östhammar

Östhammars kommun, Uppsala län

Upprättad den 18 december 2007

Reviderad den 15 februari 2008

Detaljplanen antagen 2008-11-11

Lagakraftvinnande 2009-07-03

UTLÅTANDE EFTER UTSTÄLLNING

Dnr 2007BN701

Hur samrådet bedrivits

Förslag till detaljplan för DEL AV GAMMELBYN 1:70 M.FL. MARIEBERG NORRA i Östhammar, Östhammars kommun, Uppsala län, utställdes för granskning under tiden 2 maj – 23 maj. Berörda sakägare, myndigheter, sammanslutningar och föreningar m.fl. underrättades med ett brev från Byggnadsnämndskontoret i Östhammars kommun den 25 april 2008. Planförslaget har även ställts ut på kommunkontoret i Östhammar samt på biblioteket i Östhammar.

Sammanfattning av inkomna synpunkter:

Länsstyrelsen har inget att erinra mot det utställda planförslaget.

Ett antal privatpersoner har enskilt och genom namnlistor framfört synpunkter om de trafiklösningar som presenteras i planförslaget. Det är trafikföringen genom Erikslundsområdet och angränsande områden som går de som inkommit med yttranden emot.

Hyresgästföreningen i Östhammar anser att planen inte ger tillräckligt utrymme för flerbostadshus.

Dnr 2007BN701

Inkomna yttranden med kommentarer

Vid samrådstidens slut hade sju skriftliga yttranden inkommit. Efter samrådstidens slut inkom ytterligare ett yttrande vilket även detta redovisas och besvaras i denna sammanställning.

Yttrandena redovisas inte i sin helhet utan sammanfattas. Samtliga yttranden hålls tillgängliga på Byggnadsnämnden i Östhammars kommun.

1. Länsstyrelsen Uppsala län (ankomststämplat 2008-05-22)

Länsstyrelsen har tagit del av planförslaget och har inget att erinra.

2. Lantmäteriet (ankomststämplat 2008-05-26)

Lantmäteriet har tagit del av planförslaget och har inget att erinra.

3. Karl-Fredrik och Ingrid Ingemansson (ankomststämplat 2008-05-20)

Karl-Fredrik och Ingrid Ingemansson anser att det som återgavs i samrådsredogörelsen efter plansamrådet inte överrensstämmer med det budskap som de ville framföra till byggnadsnämnden i samband med plansamrådet.

Karl-Fredrik och Ingrid Ingemansson framför återigen synpunkter om trafikflödet och anser det vara oacceptabelt att sammanbinda det tänkta bostadsområdet med det nu påbörjade villaområdet (erikslundsområdet etapp 1-2) med dubbelriktad trafik. De anser att planförslagets intentioner om att låta sammanbinda RV 76 "COOP-området" med föreslagen bebyggelse och via Eriksgränd vidare till kyrkogatan, barnens skolväg till Kristinelundsskolan, inte bör ingå i planförslaget.

Karl-Fredrik och Ingrid Ingemansson påminner om att frågan om trafikflöden på Kyrkogatan och skolvägar till Kristinelundsskolan utgjort grund för erinran i tidigare samråd. Karl-Fredrik och Ingrid Ingemansson anser att det måste vara av vikt att en god och säker trafikmiljö säkras för skolbarnen samt annan omkringliggande verksamheter till skolan. De anser att trafikflödet redan idag är omfattande och att det inte bör utökas.

Slutligen erinrar Karl-Fredrik och Ingrid Ingemansson om att tidigare samråd nått sin acceptans och gillande då det nu föreslagna trafikflödet inte skulle tillåtas. De anser att den nya inriktningen starkt strider mot tidigare planeringsförutsättningar och samråd och att förslaget genom detta inte skall tillåtas.

Dnr 2007BN701

***Kommentar:** Inledningsvis anser inte byggnadsnämnden, i det följande benämnt BN, att det som framställdes i samrådsredogörelsen efter plansamrådet inte utgjorde någon förvrängning av det budskap som Karl-Fredrik och Ingrid Ingemansson framförde. De inkomna synpunkterna sammanfattades i två stycken och ur svaret går det att utläsa de motiv som finns för att inte tillgodose Karl-Fredrik och Ingrid Ingemanssons krav.*

*BN anser att den trafiklösning som presenteras i planområdet och de följder som detta får på kringliggande områden utgör en förbättring av de tidigare planförutsättningarna. BN har redogjort för tidigare planläge, det rådande planläget, det rådande läget på platsen samt de möjligheter och konsekvenser som blir en följd av v planförslaget i **Bilaga 1** till detta utlåtande. Ur Bilaga 1 framgår det att Karl-Fredrik och Ingrid Ingemanssons krav inte kommer att tillgodoses.*

4. Cecilia Wik m.fl. namnlista med 24 underskrifter
(ankomststämplat 2008-05-20)

Cecilia Wik m.fl. protesterar mot den planerade genomfarten från det nya Erikslundsområdet till COOP-området. Cecilia Wik m.fl. upplever redan nu ett ökat trafikflöde jämfört med tidigare år och de är därför oroliga att den nya genomfarten kommer att medföra ytterligare trafikökningar.

Cecilia Wik m.fl. anser att målsättningen måste vara att minska trafikflödet då många barn använder sig av vägen.

***Kommentar:** BN anser att den trafiklösning som presenteras i planområdet och de följder som detta får på kringliggande områden utgör en förbättring av de tidigare planförutsättningarna. BN har redogjort för tidigare planläge, det rådande planläget, det rådande läget på platsen samt de möjligheter och konsekvenser som blir en följd av planförslaget i **Bilaga 1** till detta utlåtande. Ur Bilaga 1 framgår det att de krav som Cecilia Wik m.fl. framställer inte kommer att tillgodoses.*

5. Maud Wadén Nordin m.fl. namnlista med 21 underskrifter, boende
i Erikslundsområdet (ankomststämplat 2008-05-22)

Maud Wadén Nordin m.fl. framför synpunkter på vägdragningen genom erikslundsområdet. De känner missnöjda med hur frågan har hanterats då Tekniska kontoret, vid tidpunkten för försäljning av Erikslundsområdet, utlovade en annan vägdragning genom området.

Maud Wadén Nordin m.fl. framför att de lagt ner pengar, tid och engagemang på sina tomter och att de aldrig kunde föreställa sig den nu föreslagna vägragningen vid tidpunkten för fastighetsköpen. De anser att de åtgärder som föreslagits av BN, i de fall genomfartstrafik ändå uppstår, är oförsvarbara då de är till deras nackdel.

Dnr 2007BN701

Maud Wadén Nordin m.fl. tror att BN inte ser till helheten utan att BN istället endast ser till de ekonomiska vinsterna då det förslag som presenterades av tekniska kontoret ej är aktuellt längre.

Maud Wadén Nordin m.fl. är enade och vill träffa BN med förhoppning om att kunna lösa vägfrågan på ett annat sätt.

Kommentar: BN anser att den trafiklösning som presenteras i planområdet och de följder som detta får på kringliggande områden utgör en förbättring av de tidigare planförutsättningarna. BN har redogjort för tidigare planläge, det rådande planläget, det rådande läget på platsen samt de möjligheter och konsekvenser som blir en följd av planförslaget i **Bilaga 1** till detta utlåtande. Ur Bilaga 1 framgår det att de krav som Maud Wadén Nordin m.fl. framställer inte kommer att tillgodoses.

6. Hyresgästföreningen i Östhammar (ankomststämplat 2008-05-21)

Hyresgästföreningen i Östhammar motsätter sig att omvandla den tidigare planen för flerbostadshus till villabebyggelse samt den föreslagna vägen mot vattentornet.

Hyresgästföreningen menar att ett blandat byggande av flerbostadshus och villor är det enda rätta för en kommun som vill vara i framkant och attraktiv för flera. Flera boendalternativ är viktiga om folk skall kunna stanna kvar på orten.

Hyresgästföreningen utläser ur planen att det kommer att tillkomma en väg mellan planområdets nordvästra hörn och vattentornet. De påpekar att det dygnet runt rör sig barn i området och att en säker miljö måste värnas och att den befintliga gång- och cykelvägen

Hyresgästföreningen ser hur rekreationsområdena blir mindre och mindre i området vilket får till följd att avståndet till naturområden skulle bli större. De anser att de närmast är cyniskt att av BN utpeka ett område med stenmurar som naturområde.

Kommentar: I det förslag till detaljplan som utgjort underlag för utställning finn det utpekade områden för flerbostadshus. Den plan som i och med denna plan kommer att upphävas innehöll endast byggrätter för flerbostadshus. I och med detta uppnås en högre grad av den blandade bebyggelse som efterfrågas än tidigare.

Den väg som hyresgästföreningen befarar tillkomma mellan planområdets nordöstra delar och vattentornet kommer endast komma till stånd vid ytterligare bebyggelse norrut. BN har inte för avsikt att skapa en barriärbildande genomfartsled genom grönområdet. Den bebyggelse som på sikt kan tänkas uppkomma norr om det föreslagna planområdet kommer med all sannolikhet att utgöras av flerbostadshus i någon form. Planerna skall inte uppfattas som något löfte då nya flerbostadshus kräver en extern exploatör.

Dnr 2007BN701

*Anledningen till att murarna bevaras i ett grönområde i denna plan är att de har ett högt kulturhistoriskt värde som inte bör förvanskas. Den detaljplan som i och med denna plan kommer att upphävas fanns bortsåg delvis från dessa kulturvärden varför BN särskilt utpekade detta område som grönområde. BN har redogjort för tidigare planläge, det rådande planläget, det rådande läget på platsen samt de möjligheter och konsekvenser som blir en följd av planförslaget i **Bilaga 1** till detta utlåtande.*

7. Östhammars stadsråd (ankomststämplat 2008-05-15)

Östhammars stadsråd anser att planen är väl genomtänkt och att den skapar förutsättningar för relativt stor valfrihet. De anser dock att förbindelserna mot Truckvägen och Energivägen bör skapas i ett tidigt skede.

De anser också att planförslaget borde föranleda en ny översyn av tillfarterna från RV 76 till Östhammars stad, att det är bra att stenmurarna ägnas uppmärksamhet och att miljöeffekterna vid användning av förnybara bränslen i området måste uppmärksammas genom ex. eldningsföreskrifter.

Kommentar: *BN delar i all väsentlighet Östhammars stadsråds uppfattningar. De önskemål som Östhammars stadsråd framför kan inte regleras i denna detaljplan utan är snarare föremål för genomförandeprocessen.*

8. Vattenfall (ankomststämplat 2008-05-21)

Vattenfall har tagit del av planförslaget och har inget att erinra.

Dnr 2007BN701

Enligt 5 kap. 27§ plan- och bygglagen skall för kännedom; utlåtandet eller meddelande om var utlåtandet hålls tillgängligt snarast möjligt i brev sändas till dem som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda.

Ingmar Lönngrén
Stadsarkitekt

Christian Blomberg
Planchef